



Protokoll fra NHFs sanksjonskomité av saksnr. 18/25-28 den 14.09.2026

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	18	25/28	Dato til SAK:	07.09.2026
Kampdato:	23.08.2026		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	For mange spillere på banen			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Observatør/Delegat:	-			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sakens bakgrunn:

[Anonymisert klubb A] har inngitt protest etter deres J20-kvalifiseringskamp mot [Anonymisert klubb B] spilt den 23. august 2026. Kampen endte 26-27 i favør [Anonymisert klubb B].

[Anonymisert klubb A] anfører at flere av [Anonymisert klubb B] sine innbyttere entret banen regelstridig i forbindelse med feiring av et mål like før kampslutt. Det ble ikke slått ned på av dommerne, noe [Anonymisert klubb A] mener er en uriktig bruk av spillereglene 4.6 om overtallig spiller, samt regel 8.11 bokstav a) om forsinkelse av et kast i løpet av kampens siste 30 sekund. Klubben anfører at forholdet har påvirket kampens sluttresultat og at protesten derfor må tas til følge.

[Anonymisert klubb B] erkjenner at tre av deres innbyttere entret banen utilsiktet da et kamp-avgjørende 7-meterkast gikk i mål like før slutt. De mener imidlertid at forholdet ikke har påvirket kampen fordi spillerne returnerte direkte til benken etter at de ble klar over at det fortsatt var et par sekunder igjen av kampen. [Anonymisert klubb B] mener at deres spillere var tilbake ved innbytterbenken da det påfølgende avkastet ble tatt, og at forholdet derfor ikke kan ha påvirket kampens utfall.

Dommerne uttaler at de ikke fikk med seg noe feil bytte eller overtallige spillere i kampens sluttsekunder da deres fokus lå på 7-meterkastet, målvaktens kast til medspilleren på midten, samt det følgende avkastet. Heller ikke tidtageren fikk med seg hendelsen da hun var opptatt med å følge med på 7-meterkastet og den påfølgende registreringen av målet på måltavlen.



Ved behandlingen forelår:

1. Innmeldingsskjema fra NHF Region Nord
2. Protest fra [Anonymisert klubb A]
3. Kvittering for innbetalt protestgebyr
4. Kamprapport
5. Uttalelse fra dommerne
6. Uttalelse fra tidtaker
7. Uttalelse fra sekretær
8. Uttalelse fra [Anonymisert klubb B]
9. Referansesak SAK 20/19-22, SAK 22/19-22, AK 18/19-22

Sanksjonskomiteens uttalelse:

Formalia

Formalkravene for protest er oppfylt, og saken skal derfor realitetsbehandles.

Sakens realitet

Sanksjonskomiteen (SAK) er satt til å håndheve håndballens regelverk slik dette til enhver tid er fastsatt. I dette tilfelle er det angitt i Protest- og disiplinærreglementet § 2 (1) bokstav a) at deltakende lag kan nedlegge protest med henblikk på å få kampen annullert eller dens resultat underkjent dersom man mener det har funnet sted et regelstridig forhold.

Det følger videre av Protest- og disiplinærreglementet § 2 (1) bokstav b) at «*Dommernes avgjørelser under kamp er endelige og er ikke gjenstand for protest. Protest kan likevel innvilges for det tilfelle at det hevdes at det foreligger en uriktig bruk av regelverket.*» Av bestemmelse fremgår det videre at det «*kan besluttet omkamp med mindre den uriktige bruken av regelverket åpenbart ikke har påvirket kampens utfall.*»

Hva Protest- og disiplinærreglementet § 2 (1) bokstav b) søker å avgrense mot, er ikke uten videre enkelt å fastlegge. Bestemmelsen har imidlertid en parallell til spillereglene 17.11 hvor det fremgår at «*dommernes avgjørelser på bakgrunn av deres situasjonsbedømmelser er endelige.*»

Lest i sammenheng tilsier de to bestemmelsene at det må skilles mellom dommerens situasjonsforståelse i kampen, det vil si oppfattelsen av hva som til enhver tid skjer på banen, og regelforståelsen (rettsanvendelsen). Det er kun sistnevnte som kan overprøves av SAK, og som eventuelt kan lede til omkamp. Dommernes iakttakelser under kampen, også hvor dette innebærer at et eller flere regelbrudd ikke fanges opp av dommerne, er i utgangspunktet ikke gjenstand for overprøving, noe som også lagt til grunn i tidligere avgjørelser, se blant annet SAK 22/19-22 og appellkomiteens sak 18/19-22.

I herværende sak fremgår det av dommernes og tidtakers uttalelser at de ikke har fanget opp at [Anonymisert klubb B] hadde flere spillere på banen enn det som er tillatt i sekundene før kampslutt. Deres situasjonsforståelse er derfor at det ikke har vært noen overtallige spillere på banen, som SAK da ikke kan overprøve.



Sett i lys av dommernes situasjonsforståelse, er det ingen regelfeil at [Anonymisert klubb B] ikke ble ilagt en to minutters utvisning i kampens siste sekunder. Regel 4.6 gjør seg ikke gjeldende slik den faktisk situasjon på banen ble oppfattet av dommerne. Annerledes ville det vært dersom dommerne var i den rettslige villfarelsen at det er lov å spille med mer enn syv spillere på banen eller at det er lov til å betre banen som overtallig spiller for å juble over et avgjørende mål under spillets gang. Dette ville vært en uriktig forståelse av spilleregel 4.6, noe SAK kunne overprøvd. Det er imidlertid ikke tilfelle her.

Protesten tas ikke til følge.

Kjennelse

1. Protesten fra [Anonymisert klubb A] tas ikke til følge.
2. Protestgebyret tilfaller NHF.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs appellkomite i henhold til NHFs Protest- og disiplinærreglement § 17(1) a.

Ankefristen er 3 dager fra forkynnesdato i henhold til NHFs bestemmelser til protest- og disiplinærreglementet. Ankegebyret er 2 000 kroner. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken.

Ankegebyret skal innbetales til konto 1813.37.64999 og merkes med klubbens navn og hva saken gjelder. Anken skal sendes til paatale@handball.no

I henhold til NHFs bestemmelser til protest- og disiplinærreglementet skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	14.09.2026
Ankefrist:	18.09.2026
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik:

Forkynnesdato:	15.09.2026
E-post:	[Anonymisert klubb A], kampens motstander, dommere og region, samt internt i NHF