



Protokoll fra NHFs sanksjonskomité av saksnr. 15/25-28 den 22.04.2026

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	015	2025-28	Dato til SAK:	09.04.2026
Kampdato:	14.03.2026		Anmelder:	NHFs påtalenemnd
Saksnavn:	Lagledere tar laget av banen før kampen er slutt			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Observatør/Delegat:	-			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sakens bakgrunn:

Saken gjelder kampen mellom [Anonymisert klubb A] og [Anonymisert klubb B] 2 i regionserien for jenter 14, spilt lørdag 14. mars 2026. Kampen ble avbrutt om lag 12 minutter før ordinær kampslutt da bortelagets lagleder ba om lags time-out og deretter besluttet å ta laget av banen etter en samtale med egne spillere.

[Anonymisert klubb B] sine lagledere, [Anonymisert lagleder 1] og [Anonymisert lagleder 2], har i deres uttalelser til saken fremholdt at bakgrunnen for deres beslutning om å ta laget av banen før kampen var ferdigspilt, var at de opplevde kampen som preget av for tøft spill fra motstanderlaget som i for liten grad ble regulert av kampens dommere, og en ukultur hos hjemmelaget hvor harde involveringer ble møtt med feiring fra spillere og positive tilrop fra trenerbenken til hjemmelaget. De valgte derfor å avbryte ytterligere deltakelse i kampen av hensyn til sikkerheten til egne spillere som i dette tilfelle spilte en aldersklasse opp.

Uttalelser fra hjemmelagets lagledere tegner et annet bilde. De oppfattet kampen som jevnspilt med normalt spenningsnivå og intensitet hvor det først og fremst var laglederne til [Anonymisert klubb B] som etter deres syn var ufine. Heller ikke uttalelsene fra kampens dommere, sekretær eller fair play-verten støtter opp om [Anonymisert klubb B] sin beskrivelse av hendelsesforløpet i kampen.

Ved behandlingen forelå:

1. Innmeldingsskjema fra NHF Region Vest
2. Uttalelse fra lagledere i [Anonymisert klubb A]
3. Kamprapport
4. Uttalelse fra lagledere i [Anonymisert klubb B]
5. Uttalelse fra kampens dommere



6. Uttalelse fra fair play vert
7. Uttalelse fra sekretariat
8. Uttalelse fra tilskuere
9. Henvendelse fra påtalenemnda om kontradiksjon for [Anonymisert lagleder 1] og [Anonymisert lagleder 2]
10. SAK 014/25-28
11. SAK 012/22-25
12. SAK 013/22-25
13. SAK 025/22-25
14. SAK 016/19-22

Sanksjonskomiteens uttalelse:

Sanksjonskomiteen (SAK) har kommet til at [Anonymisert klubb B] s lagledere, [Anonymisert lagleder 1] og [Anonymisert lagleder 2], ved å beordre sitt lag til å forlate banen før kampen var ferdigspilt, har gjort seg skyldig i et grovt usportslig forhold som kvalifiserer til sanksjon.

Det vises i den forbindelse til at NHFs dømmende organer har etablert en konsekvent og langvarig praksis i saker som denne. I DOK-sak 014-11/13, hvor en lagleder for et G16-lag trakk laget av banen etter misnøye med kampløpene fra dommerne og hensynet til spillernes sikkerhet uttalte den daværende domskomiteen at:

«Domskomiteen finner at det skal reageres mot lagleder B (...) som beordret sitt lag til å avbryte kampen før den var fullført. DOMs komiteen finner at en slik form for reaksjon fra lagleders side er grovt usportslig. Utøvelse av en slik form for selvjustis er helt uakseptabel uansett hvilke forhold det reageres mot».

SAK viser videre til SAK 013/22-25, som gjaldt et tilsvarende forhold, hvor følgende ble uttalt:

«Sanksjonskomiteen (SAK) mener at det å ta laget sitt av banen i kamp er ikke forenlig med NHFs verdier, og kan ikke forsvares uavhengig av bakenforliggende årsak. I dette tilfellet er det en kamp på seniornivå, og det vil være å forvente at deltakerne er kjent med nivået og hvordan håndballen fungerer både for spillere og lagledere».

SAK viser også til SAK 012/22-25 hvor komiteen uttalte:

«Sanksjonskomiteen (SAK) mener at det å ta laget sitt av banen i kamp er ikke forenlig med NHFs verdier, og kan ikke forsvares uavhengig av bakenforliggende årsak. Det er også uheldig at unge spillere og ferske dommere skal bli utsatt for en slik hendelse, og således bli fratatt muligheten til å utvikle seg i trygge rammer».



Etter SAKs syn gjør de samme hensynene seg gjeldende i denne sak. Lagleder har på bakgrunn av sin subjektive vurdering av kampavviklingen og regeletterlevelsen valgt å avbryte håndballkampen uten hjemmel til dette. En slik selvjustis undergraver dommerens rolle som nøytral kampleder og er egnet til å svekke tilliten til den samlede konkurranse-gjennomføringen i norsk håndball. Det må derfor etter SAKs syn sanksjoneres mot de som tar seg til rette og uttrykker sin misnøye mot kampens nøytrale part (dommerne) ved å forlate kampen før den er ferdig.

Ved utmålingen av sanksjon tar SAK utgangspunkt i den faste og langvarige utmålings-praksisen som er etablert i saker som denne, som er minimum tre måneders utestengelse av laglederne.

SAK finner ikke at det er noen formildende eller skjerpene omstendigheter som gir grunn for å avvike det utgangspunkt som er etablert. SAK har derfor kommet til at sanksjonen i dette tilfelle skal være tre måneders utestengelse for hver av de to laglederne.

Årets sesong nærmer seg slutten, noe som gir en overhengende mulighet for at sanksjonen utholdes i sin helhet i den kampfrie perioden. På bakgrunn av dette, og hensynet til likebehandling, samt straffens individualpreventive virkning, herunder følbare virkning, har SAK kommet til at utestengelsene først skal tre i kraft ved starten av neste sesong.

[Anonymisert klubb B] 2 v/laglederne er å laste for at håndballkampen ble avbrutt. Det er da ikke grunnlag for å sette opp kampen på ny etter kamp- og konkurransereglementet § 29 (2). Resultatet settes til 0-0 med [Anonymisert klubb A] som vinner av kampen. [Anonymisert klubb B] 2 rangeres sist av lag på samme poengsum på tabellen.

Kjennelse

1. Lagleder [Anonymisert lagleder 1], [Anonymisert klubb B], ilegges karantene fra alle kamper som lagleder i 3 – tre – måneder.
2. Lagleder [Anonymisert lagleder 2], [Anonymisert klubb B], ilegges karantene fra alle kamper som lagleder i 3 – tre – måneder.
3. Sanksjonens ikrafttredelse er 1. august 2026.
4. Kampresultatet i kamp i [Anonymisert] mellom [Anonymisert klubb A] og [Anonymisert klubb B] 2 settes til 0 - 0 og seier til [Anonymisert klubb A]. [Anonymisert klubb B] 2 vil rangeres sist av lag på samme poengsum på tabellen.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs appellkomite i henhold til NHFs Protest- og disiplinærreglement § 17.

Ankefristen er 7 dager fra forkynnesdato i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Anken skal sendes til paatale@handball.no. Ankegebyret er 2 000 kroner, og en kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. Ankegebyret skal innbetales til konto 1813 37 64999 og merkes med klubbens navn og hva saken gjelder.



I henhold til Bestemmelser om anker § 1 skal en anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	22.04.2026
Ankefrist:	29.04.2026
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik:

Forkynnesdato:	22.04.2026
E-post:	Lagleder [Anonymisert lagleder 1] og [Anonymisert lagleder 2], [Anonymisert klubb B], kampens motstander, dommere og region, samt internt i NHF