



Protokoll fra NHFs sanksjonskomité av saksnr. 12/25-28 den 13.03.2026

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	12	2025-28	Dato til SAK:	09.03.2026
Kampdato:	15.02.2026		Anmelder:	NHFs påtalenemnd
Saksnavn:	Bruk av ikke-spilleberettiget spiller / feil spiller på kamprapport			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Observatør/Delegat:	-			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sakens bakgrunn:

[Anonymisert klubb A] protesterer på at [Anonymisert klubb B] har benyttet en ikke-spilleberettiget spiller. Det er ubestridt at spiller [Anonymisert spiller] (22 år) står oppført på kamprapporten i kampen [Anonymisert klubb A] – [Anonymisert klubb B] den 15. februar. For kamper i 3. divisjon betyr det at spilleren regnes som å ha deltatt i kampen iht. Reglement for lisens og deltakerberettigelse §1 (1):

§ 1 Hensikt/formål

(2) Alle spillere påført kamprapporten, regnes som deltatt i kampen.

Det er videre ubestridt at [Anonymisert spiller] deltok for [Anonymisert klubb B] sitt 1. lag i kamp den 14. februar. Dette laget hadde sin neste kamp 19. februar. [Anonymisert spiller] hadde dermed ikke anledning til å delta for [Anonymisert klubb B] i kampen mot [Anonymisert klubb A] den 15. februar iht. Reglementet for lisens og deltakerberettigelse § 21 (1):

§ 21 Deltagelse på lavere rangerte lag i seniorklassen

(1) Spiller som har deltatt i obligatorisk kamp for et lag, må stå over én av dette lagets obligatoriske kamper før vedkommende har rett til å delta på et lavere lag.

Påtalenemnda fikk saken oversendt saken fra Region Nord, fordi det utover ren vurdering iht. ovennevnte paragraf også er flere elementer i saken som krever en annen behandling. Saken ble videre oversendt sanksjonskomiteen som en protestsak iht. Protest- og disiplinærreglement § 2 (3).

Påtalenemnda har vurdert derfor at formalia anses som oppfylt, og innstilte på at saken skal realitetsbehandles av sanksjonskomiteen.



Ved behandlingen forelå:

1. Innmeldingsskjema fra NHF Region SørVest
2. Protest fra [Anonymisert klubb A]
3. Kvittering for innbetalt protestgebyr
4. Kamprapport [Anonymisert klubb B] – [Anonymisert klubb C] (1. div – referansekamp)
5. Kamprapport [Anonymisert klubb A] – [Anonymisert klubb B] (3. div)
6. Uttalelse fra lagleder [Anonymisert klubb B] HK
7. Uttalelse fra dommer [Anonymisert]
8. Uttalelse fra dommer [Anonymisert]
9. Uttalelse fra sekretær [Anonymisert]
10. Kamprapport [Anonymisert klubb A] – [Anonymisert klubb B] med påført kommentar
11. Dialog mellom påtalenemnda ([Anonymisert]) og [Anonymisert], IKT-konsulent NHF
12. Referansesak SAK 08/25-28

Sanksjonskomiteens uttalelse:

[Anonymisert klubb B] sin protest baserer seg på at spilleren ble påført dommerkortet ved en feil, og at hen ikke skal regnes som deltatt i kampen. Spilleren skulle ikke spille og var ikke til stede på kampen.

Dette ble oppdaget før kampstart, og forsøkt rettet. Kampens sekretariat hadde ikke nødvendige kunnskaper til å gjøre denne endringen, og man ble i samråd med kampens dommere og [Anonymisert klubb A] sin lagledelse enige om å notere i kommentarfeltet på kamprapporten at denne spilleren ikke deltok i kampen.

Denne beskrivelsen bekreftes av dommer [Anonymisert] og kampens sekretær. [Anonymisert klubb A] kommenterer ikke denne enigheten eksplisitt, men skriver at de er kjent med at en kommentar ble påført etter kampslutt.

Sanksjonskomiteens (SAK) vurdering:

For vurderingen i SAK er det vesentlige i denne saken at feilen ble oppdaget og forsøkt endret før kampen startet. Dette er både tillatt iht. reglement/bestemmelser, som på dette nivået ikke har noen regulering av hvor lenge før kampstart en kamprapport skal være ferdig utfylt/signert, og mulig iht. den tekniske løsningen for føring av kamprapporter. Påtalenemnda har ved sin behandling av saken snakket med [Anonymisert], ansvarlig IKT-konsulent for Håndball Live, som bekrefter at det er mulig å fjerne spillere fra kamptropp helt frem til kampstart. Påtalenemnda har da også selv testet denne funksjonaliteten, og kan bekrefte at dette lot seg gjøre.

Ved lagleders signering er det i tillegg presisert i siste setning at det kan forekomme endringer etter signering.

Det er uheldig at sekretariatet og/eller [Anonymisert klubb B] selv ikke hadde kunnskap om hvordan de fikk fjernet spilleren fra kamptroppen, slik at dette ble korrekt gjennomført kampstart.



SAK har samme vurdering som påtalenemnda og mener likevel dette ikke kan lastes [Anonymisert klubb B], og at de ved å ta kontakt med sekretariatet og dommerne før kampstart har gjort det som kan forventes av dem for å rette feilen som opprinnelig var begått ved å legge til [Anonymisert spiller] i kamptroppen.

Det fremstår ikke å foreligge forsett/hensikt for feil føring av kamprapporten.

Tidligere avgjørelser:

Selv om feilen i dette tilfellet er menneskelig, og ikke teknisk, anser SAK at situasjonen har fellestrekk med nylige SAK 08/25-28 (Manglende spiller på kamprapporten).

SAK skriver der:

“SAK legger videre til grunn at kampens aktører var kjent med den aktuelle spilleren og hennes deltakelse i kampen da dette var et tema under det tekniske møtet før kampen. Det var en ren teknisk systemsvikt som gjorde at det ikke var mulig å oppføre vedkommende i den digitale kamprapporten, noe som er kommentert i kamprapportens notatfelt.

Etter SAKs syn kan [Anonymisert klubb] klart ikke lastes for den tekniske systemfeilen, og har gjort det som kan forventes når samtlige av kampens aktører var kjent med systemfeilen og [Anonymisert klubb] sin planlagte bruk av spilleren under kampen. I en slik situasjon har SAK vansker for å se at det foreligger noen regelbrudd.”

SAK mener det heller ikke i denne saken foreligger noe regelbrudd.

Kjennelse

1. Protesten fra [Anonymisert klubb A] tas ikke til følge
2. Protestgebyret tilfaller NHF

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs appellkomite i henhold til NHFs Protest- og disiplinærreglement § 17.

Ankefristen er 7 dager fra forkynnesdato i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankegebyret er 2.000 kroner. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. Ankegebyret skal innbetales til konto 1813.37.64999 og merkes med klubbens navn og hva saken gjelder. Anken skal sendes til paatale@handball.no

I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.



Vedtaksdato:	13.03.2026
Ankefrist:	23.03.2026
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik:

Forkynnesdato:	16.03.2026
E-post:	[Anonymisert klubb A] IF, kampens motstander, dommere og region