



Protokoll fra NHFs sanksjonskomité av saksnr. 08/25-28 den 10.02.2026

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	08	2025-28	Dato til SAK:	24.01.2026
Kampdato:	18.01.2026		Anmelder:	NHFs påtalenemnd
Saksnavn:	Manglende spiller på kamprapporten			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert klubb A] – [Anonymisert klubb B]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Observatør/Delegat:	-			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sakens bakgrunn:

Saken gjelder kampen mellom [Anonymisert klubb A] og [Anonymisert klubb B] i 1. divisjon, spilt 18.01.2026. Påfølgende dag varsler [Anonymisert klubb B] protest idet de mener [Anonymisert klubb A] har benyttet seg av spiller nr. [Anonymisert], som ifølge [Anonymisert klubb B] ikke var oppført i den digitale kamprapporten.

Både dommerne, sekretær og [Anonymisert klubb A] har bekreftet at spilleren ikke sto oppført i den digitale kamprapporten (Håndball LIVE), noe som var et tema under det tekniske møtet før kampen. Det var den aktuelle dagen tekniske problemer knyttet til importering av lagenes kamptropp, og det var ikke mulig å legge spillere til. Det ble derfor informert om at spilleren skulle påføres manuelt og at det skulle legges inn et notat om dette i kamprapporten, noe som ble gjort av kampens sekretær. NHFs IT-avdeling har stadfestet at det var store problemer med datasystemene på kampdagen.

Ved behandlingen forelå:

1. Innmeldingsskjema fra NHF
2. Protest fra [Anonymisert klubb B]
3. Kvittering for innbetalt protestgebyr
4. Uttalelse fra [Anonymisert klubb A]
5. Uttalelse fra sekretær
6. Uttalelse fra tidtager
7. Intern melding fra IT-ansvarlig i NHF publisert 19.01.2026
8. Kamprapport
9. Referansesak SAK 005/25-28



10. Referansesak SAK 017/22-25

11. Referansesak DOK 017/17-19

Sanksjonskomiteens uttalelse:

Formelle forhold – habilitet

Sanksjonskomiteens (SAK) medlem [Anonymisert] er medlem av [Anonymisert klubb B] og har derfor meldt seg inhabil ved komiteens behandling av saken. Komiteens øvrige medlemmer deler denne oppfatningen, hvorefter medlem [Anonymisert] ikke deltok i den videre behandlingen av saken.

Formelle forhold – formaliakrav for protester

Påtalemennda har ved oversendelsen av saken til SAK reist spørsmål ved om protesten skal avvises idet protesten ble inngitt første virkedag etter kampen uten at den ble varslet om i forbindelse med kampgjennomføringen, ei heller nedfelt på kamprapporten.

SAK tar utgangspunkt i bestemmelsene om protester § 5 hvor det fremkommer at «*en protest er ikke gyldig hvis tidsfristene og formalitetene i § (2) eller § (3) ikke er overholdt, med mindre dette skyldes forhold som den protesterende part ikke er herre over.*»

Protestbestemmelsene § 2 (3) om *formelle forhold* angir videre at protester som «*gjelder regelbrudd inntruffet under kampen, skal (...) nedlegges etter at kampen er slutt. Kampens dommere og motstanderen skal gjøres kjent med at protest er nedlagt innen disse har forlatt banens område.*» Varslet om protesten skal videre nedtegnes i kamprapporten, noe det protesterende laget er ansvarlig for, jf. § 2 (4).

Det følger dessuten av protestbestemmelsene § 3 første avsnitt at:

«(1) I NM-kamper runde 1-6, siste serierunde i Eliteserien, 1. divisjon og 2. divisjon og sluttspillkamper i turneringer uten jury (Bringserien, Lerøyserien etc.) må alle protester med saksdokumenter foreligge hos kampens myndighet senest første virkedag etter kampen.»

Utgangspunktet etter de tre bestemmelsene er følgelig at en protest som gjelder forhold under en kamp, slik som bruk av en spiller som ikke er påført kamprapporten, skal varsles om overfor kampens øvrige aktører før disse har forlatt banens område. Protesten må videre nedtegnes i kamprapporten, og den protesterende parten må stadfeste protesten igjennom en skriftlig meddelelse (med bl.a. bekreftelse på betalt protestgebyr) til kampens myndighet senest innen utgangen av første virkedag etter kampen for at protesten skal være gyldig.

Protestbestemmelsene § 3 tredje avsnitt angir for sin del at:

«(3) I andre kamper må alle protester med saksdokumenter foreligge hos den myndighet kampen sorterer under senest tre dager etter kampen. Dette gjelder også protest på deltakerberettigelse, som ikke krever varsling på kamprapport.»



Det er rekkevidden av unntaket i tredje avsnitt siste punktum som er av betydning i denne sak. SAK er enig med påtalenemnda i at det ikke er umiddelbart klart om unntaket er ment å være generell for alle kamper som omfattes av fristbestemmelsen eller om unntaket kun gjelder for «andre kamper». Unntakets innledende henvisningsformulering «[d]ette gjelder også» kan synes å forutsette at unntaket bygger videre på avsnittets første punktum og dermed kun gjelder for «andre kamper», noe som vil si at den ikke gjelder for kamper i 1. divisjon, jf. motsetningsvis § 3 (1).

De særskilte retningslinjene for REMA 1000-ligaen (Eliteserien), NM senior, 1. divisjon og 2. divisjon synes å forutsette at unntaket ikke kommer til anvendelse for kamper i de aktuelle divisjonene. På side 30, under punkt 12.10 om hvordan man skal unngå tape en kamp ved skrivebordet, uttales det at:

«Dersom en klubb/lag mener at motstander har benyttet en spiller som ikke var deltakerberettiget i en kamp, må klubben protestere på forholdet. Vær spesielt oppmerksom på at protesten skal anføres kamprapporten hvis forholdet var kjent før/under kampen. (...)»

For SAK er det også noe uklart om unntaket er ment å omfatte alle former for protester knyttet til en deltakerberettigelse, altså både brudd på NHFs lov, bestemmelser eller kamp- og konkurransereglementets *generelle regler om deltakerberettigelse* (lisens, funksjonsforbud, mv.), og spillereglens regler om deltakerberettigelse for spillerne til enkelte kamp (av og til omtalt som spilleberettigelse). Legges det til grunn at unntaket gjelder alle former for protester på deltakerberettigelse, vil kravene til formalia for enkelte brudd på spillereglene stå i en særstilling sammenlignet med øvrige brudd på spillereglene. For SAK er dette ikke umiddelbart logisk. Det er slik SAK ser det mer nærliggende at forhold som ikke knytter seg til selve kampgjennomføringen, og som dermed ikke er synbare for aktørene under kampen, slik som manglende lisensbetaling eller klubbtilhørighet, kan protesteres over uten at dette er varslet om i kamprapporten.

Det er samtidig SAKs syn at krav til formalia må bygge på klare og tydelige reguleringer slik at det rettssøkende publikum har grunnlag for å forstå og handle ut fra de krav som oppstilles. Dette især når feil ved formalia som hovedregel vil lede til avvisning uten noen form for realitetsbehandling, noe som i ytterste fall kan lede til at håndballkamper avgjøres på uriktig grunnlag. SAK mener det derfor er riktig å forstå/fortolke bestemmelsene i favør av protesterende part, med den konsekvens at unntaket i protestbestemmelsene § 3 (3) gjelder alle former for protester på deltakerberettigelse, og for alle kamper.

Er Norges håndballforbund av den oppfatning at unntaket skal ha en snevrere rekkevidde, bør dette tydeliggjøres i bestemmelsene.

Protesten fra [Anonymisert klubb B] gjelder deltakerberettigelse, og er inngitt påfølgende dag med nødvendige saksdokumenter fra den protesterende part. Protesten er gyldig og skal derfor realitetsbehandles.



Protestens realitet

Slik saken er opplyst for SAK, legges det til grunn at [Anonymisert klubb A]-spiller nr. [Anonymisert], har spillertilhørighet i [Anonymisert klubb A], har løst lisens, og for øvrig oppfyller kravene til deltakerberettigelse slik dette følger av kamp- og konkurranse-reglementet og reglementet for lisens og deltakerberettigelse. Hen hadde dermed full anledning til å delta i den aktuelle kampen, noe som gjør at forholdet ikke rammes av reglene om automatisk kamptap i § 1 (2) i bestemmelsene om brudd på deltakerberettigelse og funksjonsforbud.

SAK legger videre til grunn at kampens aktører var kjent med den aktuelle spilleren og hens deltakelse i kampen da dette var et tema under det tekniske møtet før kampen. Det var en ren teknisk systemsvikt som gjorde at det ikke var mulig å oppføre vedkommende i den digitale kamprapporten, noe som er kommentert i kamprapportens notatfelt.

Etter SAKs syn kan [Anonymisert klubb A] klart ikke lastes for den tekniske systemfeilen, og har gjort det som kan forventes når samtlige av kampens aktører var kjent med systemfeilen og [Anonymisert klubb A]s planlagte bruk av spilleren under kampen. I en slik situasjon har SAK vansker for å se at det foreligger noen regelbrudd, og finner det samtidig høyst underlig at [Anonymisert klubb B] synes å mene at dette skal kunne lede til omkamp.

For helhetens skyld legger SAK til at konsekvensen av at en spiller – av unnskyldelige grunner – ikke er oppført i kamprapporten, først og fremst er at den lagsansvarlige skal ilegges en personlig bestrafning for usportslig oppførsel, jf. spilleregel 4.3 siste avsnitt. Fraværet av en personlig bestrafning overfor [Anonymisert klubb A]s lagsansvarlige, som i dette tilfelle ville vært en advarsel (gult kort), har klart ikke virket inn på kampens sluttresultat.

Vilkårene for å ta protesten til følge er etter dette klart ikke oppfylt, slik SAK også har lagt til grunn i blant annet SAK 05/25-28 og SAK 017/22-25.



Kjennelse

1. Protesten fra [Anonymisert klubb B] tas ikke til følge.
2. Protestgebyret tilfaller NHF.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs appellkomite i henhold til NHFs Protest- og disiplinærreglement § 17.

Ankefristen er 7 dager fra forkynnesdato i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankegebyret er 2 000 kroner. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. Ankegebyret skal innbetales til konto 1813 37 64999 og merkes med klubbens navn og hva saken gjelder. Anken skal sendes til paatale@handball.no

I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	10.02.2026
Ankefrist:	20.02.2026
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik:

Forkynnesdato:	13.02.2026
E-post:	[Anonymisert klubb B], kampens motstander, dommere og region, samt internt i NHF