



Protokoll fra NHFs sanksjonskomité av saksnr. 05/25-28 den 10.12.2025

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	05	2025-28	Dato til SAK:	05.12.2025
Kampdato:	23.11.2025		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Spiller mangler på kamprapport			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert klubb B] – [Anonymisert klubb A]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Observatør/Delegat:	-			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sakens bakgrunn:

Saken gjelder kampen mellom [Anonymisert klubb B] og [Anonymisert klubb A] i menn 2. divisjon avdeling 3, som ble spilt den 23. november 2025. Kampen vant [Anonymisert klubb B] 34-30. [Anonymisert klubb A] har etter kampen nedlagt protest idet [Anonymisert klubb A] mener [Anonymisert klubb B] har benyttet seg av spiller som ikke sto oppført i kamprapporten.

I kamprapportens kommentarfelt har kampens dommere bemerket at [Anonymisert klubb B]s spiller nr. [Anonymisert], deltok i kampen og scoret flere mål. Hen var imidlertid ikke oppført på kamprapporten og hens mål ble derfor ført på spillende trener, [Anonymisert], av sekretariatet. Av samme rapport fremgår det at [Anonymisert klubb B] hadde 12 registrerte/oppførte spillere.

[Anonymisert klubb B] har i sin uttalelse til protesten fremholdt at kamptroppen ble registrert i Håndball Live dagen før via Min Håndball-appen. I den forbindelse skal den aktuelle spilleren ha blitt lagt til som en del av lagets kamptropp. Det skal imidlertid ha oppstått problemer med registreringen av en spillende trener på kampdagen, noe som førte til at blant annet kamptroppen ble lastet over i Håndball Live (den digitale kamprapporten) flere ganger. [Anonymisert klubb B] fremholder i deres uttalelse at spilleren antakelig må ha falt ut av kamptroppen uten de oppdaget dette i alt stresset som oppsto like før kampstart.

Norges Håndballforbund v/påtalenemnda har i forbindelse med protesten undersøkt spillertilhørigheten til [Anonymisert klubb B]-spilleren. Hen er spilleberettiget for [Anonymisert klubb B], har løst lisens, og var dermed deltakerberettiget til den aktuelle kampen.

Ved behandlingen forelå:

1. Innmeldingsskjema fra NHF



2. Kamprapport
3. Systemgenerert e-post fra TA
4. Protest fra [Anonymisert klubb A]
5. Kvittering for innbetalt protestgebyr
6. Uttalelse fra dommerne
7. Uttalelse fra [Anonymisert klubb B]
8. Uttalelse fra sekretær
9. Uttalelse fra tidtaker
10. Referansesak DOK 017/17-19
11. Referansesak SAK 017/22-25

Sanksjonskomiteens uttalelse:

Formelle forhold

Sanksjonskomiteen (SAK) legger til grunn at protesten fra [Anonymisert klubb A] er innlevert i samsvar med de formelle kravene i NHFs regelverk. Protesten er varslet i kamprapporten, protest-gebyret er innbetalt, og motparten er gjort kjent med protesten. Det foreligger derfor ikke grunnlag for avvisning av protesten på formelt grunnlag.

Protesten

Slik saken er opplyst for SAK, legges det til grunn at den aktuelle spilleren, [Anonymisert], var spillerberettiget for [Anonymisert klubb B] og har løst lisens. Spilleren hadde derfor rett til å delta i den aktuelle kampen for [Anonymisert klubb B].

Det følger videre av *retningslinjer for REMA 1000-ligaen, 1. div., 2. div. og NM 2025-26* punkt 12.4 at lag i 2. divisjon kan benytte inntil 16 spillere. På [Anonymisert klubb B]s lag var det oppført 12 spillere. [Anonymisert klubb B] hadde dermed anledning til å føre opp Haagenvik i kamprapporten og benytte seg av ham som spiller under kampen.

Spilleregul 4.2 angir at den lagsansvarlige er ansvarlig for at:

«Ingen andre enn de påførte lederne (maksimalt 5) og de spillerne som har rett til å delta i kampen (se 4.3), er til stede i innbytterommet. Brudd på denne regelen fører til progressiv bestrafning av den «lagsansvarlige»

Det følger videre av spilleregul 4.3 at:

«En spiller eller en leder er deltakerberettiget når hen er til stede ved kampens begynnelse og er påført i kamprapporten. (...) Den «lagsansvarlige» skal sørge for at bare deltakerberettigede spillere betrer spillebanen. Ved brudd på denne regel skal «den lagsansvarlige» straffes for usportslig opptreden.»

[Anonymisert klubb B]s lagsansvarlige har – uavhengig av grunn – ikke handlet i samsvar med sitt ansvar etter spilleregul 4.2 og 4.3.



Hadde kampens dommere blitt gjort kjent med den manglende spilleren på riktig måte underveis i kampen av kampens sekretariat, skulle [Anonymisert klubb B]s lagleder vært ilagt en personlig straff (advarsel) og kampen gjenopptatt med et frikast til fordel for [Anonymisert klubb A], se spilleregel 16.1 første ledd bokstav b og spilleregel 13.1 bokstav b.

SAK kan for sin del ikke se at fraværet av en personlig reaksjon over lagsansvarlig kan ha virket inn på kampens resultat. SAK kan heller ikke se at det er noen holdepunkter for at [Anonymisert klubb B] med overlegg eller annen bevisst manipulering har forsøkt å unngå å føre opp den aktuelle spilleren. Snarere tvert imot. Opplysningene fra klubben, som også er stadfestet av sekretær, tidtaker og kampens dommere tyder på at den manglende oppføringen av spilleren først og fremst skyldtes utfordringer med bruken av det digitale kamprapport-systemet, Håndball Live. Klubben har i den forbindelse også fremlagt et skjermbilde fra mobilapplikasjonen Min Håndball som viser at den aktuelle spilleren var krysset av for deltakelse i kampen forut for dataeksporteringen av kamptroppen til Håndball Live.

Vilkårene for å ta protesten etter protest- og disiplinærreglementet er ikke oppfylt. Protesten tas derfor ikke følge, slik som i DOK 017/17-19 og SAK 017/22-25.

Kjennelse

1. Protesten fra [Anonymisert klubb A] tas ikke til følge.
2. Protestgebyret tilfaller NHF.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs appellkomite i henhold til NHFs Protest- og disiplinærreglement § 17.

Ankefristen er 7 dager fra forkynnesdato i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankegebyret er 2 000 kroner. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. Ankegebyret skal innbetales til konto 1813 37 64999 og merkes med klubbens navn og hva saken gjelder. Anken skal sendes til paatale@handball.no.

I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	10.12.2025
Ankefrist:	18.12.2025
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort



Vedtaket er forkynt slik:

Forkynnesdato:	11.12.2025
E-post:	[Anonymisert klubb A], kampens motstander, dommere og region, samt internt i NHF