



Protokoll fra NHFs sanksjonskomité av saksnr. 04/25-28 den 16.10.2025

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	04	2025-28	Dato til SAK:	09.10.2025
Kampdato:	-		Anmelder:	NHFs påtalenemnd
Saksnavn:	Brudd på NIFs / NHFs barneidrettsbestemmelser om reisetid til turneringer utenfor egen region			
Kampnr:	-			
Kampmotstandere:	[Anonymisert klubb]			
Dommere:	-			
Delegat:	--			
Tidtager/sekretær:	-			

Sammendrag:

[Anonymisert klubb] søkte i desember 2024 om dispensasjon fra NIFs barneidrettsbestemmelser for å delta med J/G10-lag på Dyreparken Håndballfestival i Kristiansand sommeren 2025.

Søknaden om dispensasjon ble avslått av NHF Region Sør den 6. januar 2025. Dette vedtaket ble ikke påklaget. Det ble derimot søkt om ny dispensasjon i mars 2025, som også ble avslått.

Etter sommeren ble NHF Region Sør oppmerksom på at [Anonymisert klubb]s J/G10-lag likevel hadde deltatt i turneringen og sendte derfor en forespørsel til klubben hvor de ble bedt om å uttale seg om saken. Styret i klubben har uttalt at de ikke var kjent med at J/G10-lagene var påmeldt turneringen, og at dette har skjedd til tross for at styret fattet et tydelig vedtak om at deltakelse ikke var aktuelt for disse lagene. Styret har beklaget det inntrufne og vil stramme inn på klubbens rutiner for å sikre at slikt ikke skjer igjen.

Ved behandlingen forelå:

1. Anmeldelse av [Anonymisert klubb]
2. Kontradiksjon – svar fra styreleder, [Anonymisert klubb]
3. Brev fra påtalenemnda til [Anonymisert klubb] – kontradiksjon
4. Oversendelse fra NHF Region Sør
5. Opprinnelig dispensasjonssøknad fra [Anonymisert klubb]
6. Vedtak fra NHF Region Sør, avslag på søknad
7. Oppfølgende mail fra [Anonymisert klubb] om ankefrist
8. Ny søknad fra [Anonymisert klubb] om deltagelse i cup i Kristiansand



9. Svar fra NHF Region Sør til [Anonymisert klubb], opprettholdt avslag
10. Utskrift fra resultatlisten til Dyreparken Cup
11. Forespørsel fra NHF Region Sør om hvorfor de deltok i turneringen
12. Svar fra styret i [Anonymisert klubb]
13. Brev fra påtalenemnda til NHF Region Sør om vedtak og korrespondanse i saken
14. Sammenfatning av saken fra NHF Region Sør v/[Anonymisert]
15. Protokoll SAK 07/19-22
16. Protokoll AK 08/19-22
17. NIFs Barneidrettsbestemmelser

Sanksjonskomiteens uttalelse:

Saken reiser spørsmål ved om [Anonymisert klubb] har overtrådt NIFs barneidrettsbestemmelser og hvilken konsekvens dette eventuelt skal få.

NIFs øverste organ, Idrettstinget, vedtok i 2007 bestemmelser om barneidrett. Disse er senere revidert på Idrettstinget i 2015 og 2019. Norges Håndballforbund (NHF) er som medlem av Norges idrettsforbund (NIF) underlagt bestemmelsene, og har gjort disse til en del av eget regelverk via kamp- og konkurransereglementet § 2 (2).

Bestemmelser om barneidrett regulerer konkurranser i barneidretten. En av intensjonene er å redusere tid og kostnader brukt på reise til og fra aktivitet, og skal bidra til at barn får en positiv opplevelse hver gang de er på trening eller i annen idrettsaktivitet. Derfor innehar barnebestemmelsene blant annet bestemmelser som regulerer reisetiden tilpasset barns utvikling.

For idrettskonkurranser, slik som håndballturneringer, fastslår barneidrettsbestemmelsene punkt 3 bokstav b) og c) at barn kan delta i *regionale* konkurranser og idrettsarrangementer fra det året de fyller 9 år, mens de fra det året de fyller 11 år kan delta i åpne konkurranser i Norge, Norden og Barentsregionen.

Av barneidrettsbestemmelsene punkt 5 fremgår at hvert særforbund kan gi egne regler som definerer hva blant annet er å anse som «regionale» konkurranser. Reglene skal godkjennes av idrettsstyret, og det er krav om at reglene skal være sanksjonsbelagt. For barnehåndball har NHF – etter godkjenning fra NIF – fastsatt at regionale konkurranser omfatter «inntil to timers reise én vei i Norge».

I denne sak er det ubestridt at reisetiden fra [Anonymisert klubb] til Kristiansand hvor Dyreparken Håndballfestival spilles, er på noe over 2 timer og 15 minutter en vei. Deltakelse fra [Anonymisert klubb]s jenter og gutter 10-lag under årets turnering var derfor betinget av dispensasjon fra barneidrettsbestemmelsene.

[Anonymisert klubb] søkte i desember 2024 om slik dispensasjon. Denne ble avslått av NHF Region Sør den 6. januar 2025. Heller ikke den etterfølgende søknaden om dispensasjon fra mars 2025 ble innvilget.



Til tross for de avslåtte søknadene, deltok [Anonymisert klubb] med ett jenter 10-lag og ett gutter 10-lag. Dette er erkjent av klubben. Styret i klubben har i den forbindelse fremholdt at de ikke var kjent med deltakelsen på forhånd, og at dette skjedde til tross for at styret hadde fattet et tydelig vedtak om at slik deltakelse ikke var aktuelt.

Sanksjonskomiteen (SAK) bemerker at klubbens deltakelse på Dyreparken Håndball-festival med to 10-årslag er et brudd på barneidrettsbestemmelsene som er gjenstand for reaksjon, se NHFs protest- og disiplinærreglementet § 5 (1).

For at klubben skal kunne ilegges en sanksjon, må *noen* som har handlet for klubben ha utvist skyld. Dette følger av protest- og disiplinærreglementet § 6 (2). SAK har ingen grunn til å betvile opplysningene fra klubbens styre om at deltakelsen på Dyreparken Håndball-festival skjedde i strid med styrets vedtak og uten deres kjennskap. Det er imidlertid ikke til å komme vekk fra at klubben er å anse som ett samlet organisasjonsledd hvor klubben svarer for handlinger som er utført på klubbens vegne uavhengig av om disse er utført av styret eller av andre som representerer klubben. I dette tilfelle er ikke SAK i tvil om at noen som representerer klubben med viten og vilje har meldt på, og deltatt, med to lag i 10-årsklassen under årets Dyreparken Håndballfestival i strid med barneidrettsbestemmelsene. Det foreligger dermed nødvendig skyld. SAK skal etter dette fastsette en sanksjon for regelbruddet.

Så langt SAK kjenner til, er det få sammenlignbare saker om overtredelse av barneidrettsbestemmelsene. I appellkomiteens sak 08/19-22 ble en lagleder ilagt en irettesettelse for overtredelse av barneidrettsbestemmelsene. Dette etter at hans G10-lag deltok i en turnering i Sverige. I avgjørelsen er det også vist til en liggende sak for Oslo Fotballkrets fra 2019 hvor en klubb ble ilagt en bot på 10 000 kroner etter at et J10-lag dro på en turnering til tross for at klubben i forkant var gitt varsel fra NFF om at en slik deltakelse ville være en overtredelse av barneidrettsbestemmelsene.

SAK mener at det er straffeskjerpende at [Anonymisert klubb] i dette tilfelle var godt kjent med barneidrettsbestemmelsene og at klubben likevel deltok i den aktuelle turneringen til tross for to avslag om dispensasjon. Det etterlater et inntrykk av at noen i klubben har satt seg over idrettens regelverk og vedtak, slik som i saken fra Oslo Fotballkrets. I formildende retning legger SAK vekt på at den aktuelle overtredelsen er av begrenset tidsmessig karakter, og at klubbens styre hadde fattet vedtak om at de aktuelle lagene ikke skulle delta på turneringen.

Samlet finner SAK at straffen passende kan settes til en bot på 2 500 kroner.



Kjennelse

1. [Anonymisert klubb] IL Håndball ilegges en bot på 2 500 kroner.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs appellkomite i henhold til NHFs Protest- og disiplinærreglement § 17.

Ankefristen er 7 dager fra forkynnesdato i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankegebyret er 2 000 kroner. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. Ankegebyret skal innbetales til konto 1813 37 64999 og merkes med klubbens navn og hva saken gjelder.

I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	16.10.2025
Ankefrist:	24.10.2025
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik:

Forkynnesdato:	17.10.2025
E-post:	[Anonymisert klubb], NHF Region Sør, samt internt i NHF