



Protokoll fra NHFs sanksjonskomité av saksnr. 02/25-28 den 20.09.2025

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	02	2025-28	Dato til SAK:	16.09.2025
Kampdato:	06.09.2025		Anmelder:	NHFs påtalenemnd
Saksnavn:	Protest på kampresultat			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert klubb B] HE – [Anonymisert klubb A]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Delegat:	--			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sammendrag

[Anonymisert klubb A] har protestert på kampresultatet i kamp [Anonymisert] mellom [Anonymisert klubb B] og [Anonymisert klubb A] spilt 6. september 2025. Kamprapporten med dommernes signatur stadfester at kampen endte 31-30, mens [Anonymisert klubb A] hevder at riktig resultat skulle vært 31-31. De formelle kravene som stilles til en protest er oppfylt.

[Anonymisert klubb A] hevder at de på stillingen 16-16 rundt 2 minutter ut i 2. omgang scorer sitt mål nr. 17. Målet godkjennes av dommerteamet på banen, men blir ikke registrert av sekretær og tidtager grunnet en kaotisk situasjon med andre hendelser som skjedde samtidig. Det er enighet hos alle parter, både lag, dommere og tidtager/sekretariat om at det har skjedd en feil, samt når og hvordan feilen har oppstått.

[Anonymisert klubb A] anfører i sin protest at de ønsker at kampens resultat endres til 31-31. [Anonymisert klubb B] anfører på sin side at det å endre kampresultatet ikke er noe alternativ, og ønsker primært at protesten må avvises grunnet andre regelbrudd i spillet i tilknytning til den aktuelle situasjonen. Sekundært anfører [Anonymisert klubb B] at det dømmes omkamp.

Med andre regelbrudd sikter [Anonymisert klubb B] til at i forbindelse med den omtalte situasjonen hadde tilsynelatende 8 spiller på banen.

Ved behandlingen forelå

1. Innmelding av sak fra NHFs administrasjon
2. Protest fra [Anonymisert klubb A]
3. Kamprapport
4. Uttalelse fra kampens dommere
5. Uttalelse fra [Anonymisert klubb B]
6. Uttalelse fra tidtager



7. Uttalelse fra sekretær
8. Videoklipp innsendt av [Anonymisert klubb B]
9. Protokoll fra SAK 03/22-25
10. Protokoll fra AK 005/22-25
11. Protokoll fra DOK 015/13-15

Sanksjonskomiteens uttalelse

Formelle forhold

Sanksjonskomiteen (SAK) legger til grunn at protesten fra [Anonymisert klubb A] er innlevert i tråd med de formelle bestemmelsene i NHFs regelverk. Protestgebyret er innbetalt, og motparten er gjort kjent med protesten. Det foreligger derfor ikke grunnlag for avvisning på formelt grunnlag.

Sakens kjerne

Det sentrale spørsmålet er om dommerne har ivaretatt sitt ansvar for løpende kontroll med kampens stilling og resultat. [Anonymisert klubb A] har anført at laget ble tildelt ett mål for lite. [Anonymisert klubb B] har ikke bestridt denne fremstillingen, men har fremhevet øvrige forhold i kampen som faller inn under dommernes skjønnsutøvelse. Disse forholdene kan ikke prøves av SAK og er således irrelevante. SAK legger videre til grunn at slike feil i topphåndballen er særlig alvorlige, ettersom profesjonaliteten i gjennomføringen forutsetter at både dommere og sekretariat har full kontroll på kampens stilling. Å la resultatet stå vil kunne undergrave legitimiteten til konkurransen og stride mot idrettens verdigrunnlag om fair play.

Vurdering av bevis og ansvar

På bakgrunn av kamprapport, protest og uttalelser fra involverte parter, legger SAK til grunn at resultatet som ble fastsatt av dommerne ikke samsvarer med det korrekte antall scoringer i kampen. Det er dermed sannsynliggjort at en feilregistrering har funnet sted. SAK understreker at kontrollen med målantallet etter spillereglene (regel 17.8) påhviler dommerne, og at dette ansvaret ikke kan delegeres fullt ut til sekretariatet. Når dommerne i denne saken ikke har ført tilstrekkelig løpende kontroll, er det tale om et regelbrudd som kan prøves etter protestreglene. Dette dreier seg ikke om dommer-skjønn, men om en objektiv feil knyttet til kampens resultat.

Sammenligning med tidligere saker

Det finnes en rekke tidligere saker knyttet til feilregistrering av mål og dermed uriktig sluttresultat, i samtlige av disse organene kommet til at feilen innebærer at kampen må spilles på nye

Sanksjonskomiteen uttaler følgende i SAK 03/22-25:

SAK har kommet til at en feil i sekretariatet gjennom en dobbeltregistrering av mål til Oppsal i første omgang ikke er oppdaget av kampens dommere, som derved ikke har oppfylt sitt ansvar for å ha kontroll med kampens stilling og resultat. Videre har dommerfeilen medført at kampen har fått feil sluttresultat som med stor sannsynlighet kan ha påvirket det poengmessige utfallet av kampen. Sanksjonskomiteen har kommet til at protesten tas til følge, og ny kamp berammes.



I appellkomiteens behandling av samme sak AK 05/22-25 forkastet de anken og opprettholdt sanksjonskomiteens vedtak. Appellkomiteen skriver:

Appellkomiteen har kommet til samme resultat som SAK, og kan i det vesentligste tiltre SAKs vurderinger, begrunnelse og resultat. Anken blir etter dette å forkaste. (...)

Dommerne har i denne saken ikke ført fullstendig løpende kontroll med måltallet, men basert seg på sekretariatet. Det er dommerne som har det primære ansvaret for kontroll og fastsetting av resultat tilligger dommerne, som i denne kampen har sviktet.

Videre konstaterer domskomiteen i DOK 015/13-15 at situasjoner som dette ikke omhandler reglene om dommerskjønn, og er derfor protesterbare situasjoner.

Det er her ikke snakk om å vurdere om en ball har passert mållinjen eller ikke. Dommerne har ikke utført det arbeid de etter spillereglene er satt til å gjøre. Det er derfor ikke i denne saken snakk om å utøve skjønn, men ikke å holde kontroll med målantallet i henhold til 17.8

Konklusjon

Sanksjonskomiteen har etter dette kommet til at protesten til [Anonymisert klubb A] tas til følge, dog slik at ny kamp skal berammes. Det vil være umulig med noen grad av sikkerhet å si hva som ville ha blitt utfallet av kampen om dommerne ikke hadde mistet kontroll på kampens stilling. I tråd med praksis fra liknende saker finner man det riktig at kampen må spilles på nytt.

Kjennelse

1. Protesten tas til følge, og ny kamp berammes.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs appellkomite i henhold til NHFs Protest- og disiplinærreglement § 17.

Ankefristen er 7 dager fra forkynnesdato i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankegebyret er 2 000 kroner. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	20.09.2025
Ankefrist:	29.09.2025
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	22.09.2025
E-post:	[Anonymisert klubb A], [Anonymisert klubb B], kampens dommere og region, samt internt i NHF