



Protokoll fra NHFs sanksjonskomites av saksnr. 29/22-25 den 11.04.2025

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	29	22-25	Dato til SAK:	01.04.2025
Kampdato:	02.03.2025/26.03.2025		Anmelder:	NHFs påtalenemnd
Saksnavn:	Usportslig opptreden / verbale ytringer mot dommer / tribunebråk			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Observatør:				
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sammendrag

Denne saken omhandler hendelser knyttet til to kamper der publikum angivelig har opptrådt usportslig og hetset dommerne og spillere.

- Kamp [Anonymisert] [Anonymisert klubb A] - [Anonymisert klubb B], spilt 02.03.2025
- Kamp [Anonymisert] [Anonymisert klubb A] - [Anonymisert klubb C], spilt 26.03.2025

Saken er oversendt sanksjonskomiteen (SAK) med hjemmel i NHFs Protest- og disiplinærreglement § 5(2);

Ved tribunevold og andre alvorlige tilfeller av bråk og uorden (herunder rasisme, mobbing og trakassering) i tilknytning til et idrettsarrangement, kan idrettslag og andre organisasjonsledd som har ansvar for eller deltar i arrangementet, ilegges straff uavhengig av om forholdet rammes av reglene foran og uten at det kan påvises skyld.

1. Kamp [Anonymisert] [Anonymisert klubb A] - [Anonymisert klubb B]

Etter kamp [Anonymisert] [Anonymisert klubb A] - [Anonymisert klubb B], spilt 02.03.2025, sender dommerne inn en rapport knyttet til hets fra en gruppe unge gutter under kampen. Dommerne beskriver en adferd langt utenfor det man kan forvente, og viser i denne sammenheng til noen uttalelser som f.eks.:

- "Jævla dommer"
- "Fitte"
- "Horer ass"
- "Dere er jævlig dårlige"



Ut fra innhentede forklaringer knyttet til denne kampen anser SAK det bevist at det har forekommer flere tilrop som er å betrakte som hets fra tilskuere tribunen mot dommerne og spillere.

2. [Anonymisert] [Anonymisert klubb A] - [Anonymisert klubb C]

For «sak 2» gjelder at en gruppe supportere under kamp [Anonymisert] [Anonymisert klubb A] - [Anonymisert klubb C], spilt 26.03.2025, har en oppførsel som publikummere reagerer på. NHFs administrasjon mottok to henvendelser fra publikum etter denne kampen, her beskrives det en oppførsel fra disse supporterne som går på sjikane og hets.

Disse uttalelsene understøttes av bortelaget som i sitt tilsvarende svar beskriver sjikane og hets mot sine spillere gjennom hele kampen.

SAK finner det bevist ut fra innhentede forklaringer at hets mot spillere fant sted. I SAK sin vurdering behov for sanksjoner har man også sett hen til at [Anonymisert klubb A] også tidligere hatt saker knyttet til publikums opptreden. I SAK 31/19-22 ble det satt frem påstander om rasisme, og i desember 2021 ble klubben ilagt et administrativt gebyr av NHF for brudd på sikkerhetsbestemmelsene i arenaen.

Ved behandlingen forelå

1. Anmeldelse av [Anonymisert klubb A] fra NHFs påtalenemnd
2. Innstilling fra NHFs påtalenemnd
3. Innmelding av #Sak 1, [Anonymisert klubb A] – [Anonymisert klubb B]
4. Dommerrapport
5. Kamprapport
6. Uttalelse daglig leder, [Anonymisert klubb A]
7. Uttalelse daglig leder, [Anonymisert klubb B]
8. Uttalelse tidtaker
9. Uttalelse sekretær
10. Skriv fra påtalenemnda til [Anonymisert klubb A] knyttet til ytterligere informasjon
11. Forespørsel om utsatt frist fra [Anonymisert klubb A]
12. Aksept av utsatt frist fra påtalenemnda
13. Uttalelse [Anonymisert]
14. Uttalelse [Anonymisert]
15. Innmelding av #Sak 2, [Anonymisert klubb A] – [Anonymisert klubb C]
16. Rapport fra tilskuer [Anonymisert]
17. Rapport fra tilskuer [Anonymisert]
18. Kamprapport
19. Uttalelse daglig leder, [Anonymisert klubb A]
20. Uttalelse lagleder, [Anonymisert klubb C]
21. Bilde av tribune
22. Uttalelse fra dommerne



23. Uttalelse tidtaker
24. Uttalelse sekretær
25. Administrativt vedtak fra NHF 22.12.2021
26. SAK 031/19-22

Sanksjonskomiteens uttalelse

Når det kommer to slike negative rapporter med kort mellomrom mener sanksjonskomiteen det må få konsekvens for klubben. Det kan synes som om klubben enten ikke tar dette på alvor, eller at de har utfordringer med å implementere nødvendige tiltak for å forhindre denne typen hendelser i fremtiden.

[Anonymisert klubb A], som arrangør, må ta og har et ansvar for hendelsene. [Anonymisert klubb A] kan selv iverksette sanksjoner overfor en gjerningsperson/gruppe som ikke opptrer i henhold til håndballforbundets og klubbens retningslinjer for arrangement, eksempelvis bortvisning for et kortere eller lengre tidsrom.

NHFs verdier og ikke minst NHFs prosjekt #Verdiløftet har nettopp trygge arenaer som fokusområde.

Det er vesentlig å verne dommere og spillere fra hets og overdreven usportslig oppførsel. I denne saken ser man også at tilskuere opplever ubehag med å være på kamp. At det i tillegg er et gjentatt problem kan ikke aksepteres, og [Anonymisert klubb A] må ta tak i de utfordringene de har blant sine supportere/publikummere.

Å utsette dommere, spillere, tilskuere eller andre for sjikane er ikke akseptabelt! I det vesentlige er det kun en økonomisk sanksjon som kan ilegges.

NHFs Protest- og disiplinærreglement § 8(1) b. gir mulighet for en økonomisk sanksjon:

(1) Brudd på NHFs Lov, kamp- og konkurranseregler gir hjemmel for sanksjoner ved overtredelse. Dersom kamp- og konkurransereglene er gjort kjent, kan følgende sanksjoner benyttes, uten at det regnes som straff etter dette kapittel: b. Bot oppad begrenset til 50 000 kroner per person og 500 000 kroner per organisasjonsledd.

SAK er av den oppfatning at en bot må gis slik størrelse at den har en preventiv effekt, samtidig som den ikke skal være av en størrelse som strider mot sunn fornuft.



Kjennelse

1. [Anonymisert klubb A] ilegges en bot stor 20 000 kroner for brudd på NHFs Protest- og disiplinærreglement § 5(2), jf § 8 (1) b.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs appellkomite i henhold til NHFs Protest- og disiplinærreglement § 17. Ankefristen er 7 dager fra forkynnesdato i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankegebyret er 2 000 kroner. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken.

I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	11.04.2025
Ankefrist:	22.04.2025
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	15.04.2025
E-post:	[Anonymisert klubb A], kampens motstander, dommere og tilhørende region, samt internt i NHF