



Protokoll fra NHFs Sanksjonskomites av saksnr. 10/22-25 den 15.03.2024

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	10	22-25	Dato til SAK:	06.03.2024
Kampdatoer:	03 og 04.02.24 m.fl.		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Delta under en annens identitet falsk, ikke deltakerberettiget for nivået, benytte annen persons pinkode			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	Flere kamper			
Dommere:				
Delegat:	--			
Tidtager/sekretær:	--			

Sammendrag

Sanksjonskomiteen (SAK) i Norges Håndballforbund har fått oversendt sak fra NHFs påtalenemnd hvor en dommer skal ha gjennomført kamper under en annen dommers identitet, og herunder benyttet en annens personlige pinkode når kampprotokoller er signert i dennes navn. Dommeren var heller ikke autorisert for å dømme på det aktuelle nivået.

Den andre dommeren i kampene var kjent med forholdet, herunder at uriktig pin ble benyttet. Den andre dommeren hadde også organisert dommerbyttene og var kjent med at dommeren med falsk identitet ikke var autorisert for å dømme på nivået.

Dommeren som opprinnelig var satt opp på kampene, og hvis identitet ble benyttet, er ikke anmeldt av påtalenemnda og har heller ikke avgitt forklaring. SAK har av den grunn ikke vurdert straffesanksjon med denne dommeren.

Faktum i saken er i det store ikke bestridt av de to anmeldte dommere, men innhentet forklaring fra NHF Region Øst viser at det anmeldte forhold ikke bare fant sted i kamper 4. februar, men også dagen før samt i slutten av januar. Opplysninger i saken tilsier at det også kan være andre tilfeller.

SAK har kommet fram til at begge anmeldte dommere må straffes for sine handlinger, som vurderes som grove brudd på NHFs kamp- og konkurransereglement, samt NHFs verdigrunnlag og den tillit sporten er avhengig av å ha.



Ved behandlingen forelå

Forside
1. Kamprapporter
2. Uttalelse [Anonymisert dommer 1], [Anonymisert klubbnavn 1]
3. Uttalelse [Anonymisert dommer 3], innsendt av dommerkontakt [Anonymisert klubbnavn 1]
4. Uttalelse dommermedarbeider NHF Region Øst
5. Uttalelse dommerutvikler NHF Region Øst
6. Brev fra påtalenemnda om kontradiksjon til [Anonymisert dommer 1], [Anonymisert dommer 2] og [Anonymisert dommer 3]
7. Tilsvar fra [Anonymisert dommer 3]

Sanksjonskomiteens uttalelse

Sanksjonskomiteen i Norges Håndballforbund (NHF) fikk oversendt sak fra NHFs påtalenemnd onsdag 6. mars 2024 for behandling. Komiteens medlemmer har vurdert og konkludert med at man er habil til å behandle saken.

Sakens faktum er at flere kamper administrert av NHF Region Øst med oppsatt dommerpar [Anonymisert dommer 1] og [Anonymisert dommer 2], i realiteten ble dømt av dommerne [Anonymisert dommer 1] og [Anonymisert dommer 3].

[Anonymisert dommer 3] har overtatt som dommer uten at administrerende enhet NHF Region Øst ble forespurt eller på annen måte varslet om dommerbyttet. Det ble heller ikke de aktuelle lagene, og kampene ble gjennomført hvor [Anonymisert dommer 3] dømte under [Anonymisert dommer 2] sin identitet og kamprapporter signert med [Anonymisert dommer 2] sin pinkode og derved med uriktig identitet.

[Anonymisert dommer 3] har i sin forklaring til NHF vist til at dette ble gjort fordi [Anonymisert dommer 2] måtte melde forfall til kamper og derved bare vil hjelpe til. I forklaring til [Anonymisert dommer 1] framkommer det at dette ble gjort fordi [Anonymisert dommer 2] ble innkalt på vaktjobb dagen derpå, og på grunn av dommermangel i regionen valgte han å ta kontakt med [Anonymisert dommer 3] for å be ham dømme kampene sammen med ham. Videre forklarer han at de ikke informerte NHF Region Øst om dommerbyttet da [Anonymisert dommer 3] ikke var kvalifisert for å dømme det aktuelle nivået, og derfor ville få nei til byttet av regionskontoret. [Anonymisert dommer 1] bekrefter at de benyttet pinkoden til [Anonymisert dommer 2] for å signere kamprapporten.

NHF Region Øst sine undersøkelser viser at identitetsbytte skjedd i flere kamper den 3. og 4. februar, men også har skjedd 29. januar trolig i flere andre kamper.

I brukerveiledning til min-håndball appen fremkommer det at ***PIN-koden er personlig og skal ikke utleveres til andre!***



Bruk av pinkoden er en elektronisk signatur, og derved likestilt med på andre måter å signere med en annen persons navn/identitet. Hvordan [Anonymisert dommer 3] har fått tilgang til den aktuelle pinkoden er ikke videre undersøkt.

Det er således på det rene at [Anonymisert dommer 3] har dømt flere kamper under en annen dommers identitet, og herunder benyttet dennes personlige pinkode når kamp-rapporter er signert i dennes navn.

Videre er det ubestridt at [Anonymisert dommer 1] organiserte det ikke autoriserte dommerbyttet, og således sterkt bidro til at kampen ble dømt av dommer med uriktig identitet og kamprapport signert med en annens pin/identitet.

De var begge kjent med at det er NHF som skal avgjøre hvem som dømmer kamper, og at [Anonymisert dommer 3] ikke var kvalifisert for oppdragene.

Ved utmåling av reaksjon har SAK sett til forklaringene hvoretter regelbruddene opplyses å være motivert ut fra at man raskt trengte en erstatter og ville unngå at kamper ikke kunne gjennomføres grunnet dommerforfall.

Slik SAK ser forholdet er de imidlertid sterkt å klandre for fullstendig å overse de helt grunnleggende hensyn som tilsier at NHF og kampenes øvrige parter må kunne ha tillit til at de involverte opptrer med riktig identitet. Videre at det er kampenes administrerende enheter som bestemmer hvem som skal dømme, og om disse er kvalifiserte.

Det finnes ingen tidligere rettspraksis på lignende tilfeller, men SAK har tatt utgangspunkt i tilsvarende saker hvor spillere eller ledere har deltatt under falsk identitet. Rettspraksis på dette området viser utestengelse på 3-5 måneder. (DOK 3/13-15, 06/13-15, 05/17-19, 10/17-19, 13/17-19 og SAK 01/22-25 samt 06/22-25).

Denne saken vurderes av SAK å ligge i det øvre sjikt da overtredelsene skjedde i flere kamper og med dommer som ikke var autorisert for det aktuelle nivået, ref. NHFs kamp- og konkurransereglement § 38. Hertil er uriktig og en annen dommers pin benyttet.

Man finner videre at begge dommere er like sterkt å bebreide. SAK finner at en passende reaksjon er utestengelse i 5 måneder fra alle kamper.



Kjennelse

1. Dommer [Anonymisert dommer 3], [Anonymisert klubbnavn 1], utestenges fra alle kamper i 5 – fem – måneder.
2. Dommer [Anonymisert dommer 1], [Anonymisert klubbnavn 2], utestenges fra alle kamper i 5 – fem – måneder.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHF's Appellkomite i henhold til NHF's Protest- og disiplinærreglement § 17. Ankefristen er 10 dager fra forkynnesdato i henhold til NHF's bestemmelser om anker § 3. Ankegebyret er kr 1.500, -. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken.

I henhold til NHF's bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	15.03.2024
Ankefrist:	29.03.2024
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	19.03.2024
E-post:	De to anmeldte dommerne, deres klubb [Anonymisert klubbnavn 1] og [Anonymisert klubbnavn 2], samt NHF Region Øst.