



**Protokoll fra NHFs Sanksjonskomites av saksnr. 09/22-25 den 30.01.2024**

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	09	22/25	Dato til SAK:	24.01.2024
Kampdato:			Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Anke fra [Anonymisert klubb A]			
Kampnr:				
Kampmotstandere:				
Dommere:				
Observatør/Delegat:				
Tidtager/sekretær:				

**Sammendrag**

Sanksjonskomiteen (SAK) har den 24. januar fått oversendt sak til behandling fra påtalenemnda i NHF hvor klubben [Anonymisert klubb B] er anmeldt for brudd på NHFs reglement for overgang og utlån § 1.

Påstanden fra Påtalenemnda er at [Anonymisert klubb B] ilegges en bot for å ha benyttet en 16 år gammel spiller på trening og treningskamp uten å ha informert klubben hvor spilleren var spillerberettiget. Dette faktiske forholdet er ikke bestridt.

Saken/klagen omhandler flere påstander om «fisking» av spillere og er opprinnelig klaget inn til NHF Region SørVest fra klubben [Anonymisert klubb A], og deretter oversendt til påtalenemnda den 31.10.23.

Påtalenemnda henla saken som deretter ble påklaget av [Anonymisert klubb A] ledsaget av flere nye momenter. Forbundsstyret behandlet klagen den 01.12.23 og besluttet at saken i lys av nye momenter framlagt i klagen skulle tas opp til ny behandling av påtalenemnda.

SAK har i tråd med påtalenemndas innstilling begrenset behandlingen til forholdet nevnt ovenfor. Ved utmålingen av boten har man vektlagt at det over tid har vært stor friksjon mellom klubbene, hvoretter [Anonymisert klubb B] og de involverte trenere burde forventes å være særskilt oppmerksom og aktsom knyttet til regelverket ved kontakt opp mot andre spillere.

**Ved behandlingen forelå**

1. Anmeldelse fra påtalenemnda
2. Innledning og påstand fra påtalenemnda
3. Innmelding av sak fra NHF Region SørVest



4. Brev/rapport fra [Anonymisert klubb A] til NHF Region SørVest om ulovlig bruk av spillere
5. Uttalelse til rapporten fra [Anonymisert klubb B]
6. Skjermbilder fra chattelogg fra [Anonymisert klubb B]
7. Vedtak fra påtalenemnda med henleggelse av saken
8. Anke fra [Anonymisert klubb A] til forbundsstyret på påtalenemndas henleggelse
9. Tilleggsuttalelse fra [Anonymisert klubb A]
10. Kvittering for innbetalt ankegebyr
11. Oversendelse fra administrasjonen i NHF til forbundsstyret
12. Forbundsstyrets vedtak i saksnr. 157/22-25
13. Brev fra påtalenemnda til [Anonymisert klubb B] og NHF Region SørVest om kontradiksjon
14. Kontradiksjon på anken fra [Anonymisert klubb B]
15. Uttalelse fra [Anonymisert], [Anonymisert klubb B]
16. Uttalelse fra [Anonymisert], [Anonymisert klubb B]
17. Uttalelse fra [Anonymisert], [Anonymisert klubb B]
18. Uttalelse fra [Anonymisert], [Anonymisert klubb C]
19. Uttalelse fra [Anonymisert], [Anonymisert klubb B]
20. Uttalelse fra NHF Region SørVest på anken fra [Anonymisert klubb A]

### Sanksjonskomiteens uttalelse

Det følger av NHFs reglement for overgang og utlån § 1(1) at klubb som ønsker å knytte ny spiller til seg som ikke har fylt 20 år, plikter å sende skriftlig melding om dette til spillerens klubb før det tas kontakt med spilleren. Når slik melding er gitt, kan vedkommende spiller, uten tillatelse fra NHF, delta i den nye klubbens treningsaktiviteter og treningskamper.

Det er ikke bestridt av spilleren på 16 år med klubbtilhørighet i [Anonymisert klubb A] deltok på trening/treningskamp for [Anonymisert klubb B]. Det er heller ikke bestridt at [Anonymisert klubb B] verken ved lagets trenere/støtteapparat eller ledelse meldte fra om dette til [Anonymisert klubb A].

Det er anført fra [Anonymisert klubb B] at de ansvarlige ikke var kjent med regelverket. Til dette vil SAK bemerke at det må forventes at klubber kjenner dette regelverket som har som sitt formål å forebygge «fising» av spillere og skape forutsigbarhet, men også gi nødvendig fleksibilitet for spillere som vurderer eller ønsker klubbskifte.

Også hensyntatt den konflikt det over tid har vært mellom klubbene, kreves en særskilt kunnskap om regelverk og særskilt aktsomhet og nøyaktighet rundt at dette følges. Det har også vært møter mellom klubbene før hendelsen nettopp for å bedre samhandlingen og samarbeidet.

SAK finner etter dette at [Anonymisert klubb B] bør ilegges en bot på 2.500 kroner. Ved botens størrelse har man i skjerpene retning vektlagt at [Anonymisert klubb B], her ved trenere/støtteapparat på det aktuelle lag, måtte forvente at handlingen ville bli oppfattet



som en «fiendtlig» handling og skape sterke reaksjoner blant spillere, støtteapparat og ledelse i spillerens klubb.

Sakskomplekset inneholder opplysninger om uheldige reaksjoner og handlinger, som kunne ha vært forebygget om regelverket hadde vært fulgt. På den annen side må også [Anonymisert klubb A] akseptere at spilleren gjør et valg om klubbskifte. Det er opplysninger i sakskomplekset som tilsier at konflikten også har rammet den konkrete spilleren unødvendig hardt.

SAK finner ikke at det er grunnlag for å gå nærmere inn på øvrige påstander om uregelmessigheter som framkommer i klagen. De er dels vanskelig å bevise, samt at det bør være tilstrekkelig for konfliktens avslutning at NHFs dømmende organ avgjør at brudd på regelverket har funnet sted, og at boten er tilpasset de nevnte omstendigheter. Alt i alt framstår det unødvendig at en sak som denne ikke finner sin løsning gjennom dialog mellom klubbene, hvor også regionskontoret har vært involvert. Det er trist, og saken har bare tapere slik den nå framstår.

SAK ønsker avslutningsvis å appellere til at partene/klubbene prioriterer samhandling og tiltak som tar ned konfliktnivået mellom klubbene. Det rammer omdømmet til de involverte og er belastende, ikke minst for ungdom som er involvert. Dette bør også være en prioritert oppgaven for NHF Region SørVest.

### Kjennelse

1. [Anonymisert klubb B] ilegges en bot på 2.500 kroner for brudd på NHFs reglement for overgang og utlån § 1(1) hvoretter klubb som ønsker å knytte ny spiller til seg som ikke har fylt 20 år, plikter å sende skriftlig melding om dette til spillerens klubb før det tas kontakt med spilleren. Når slik skriftlig melding er gitt, kan vedkommende spiller, uten tillatelse fra NHF, delta i den nye klubbens treningsaktiviteter og treningskamper.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs Protest- og disiplinærreglement § 17. Ankefristen er 10 dager fra forkynnesdato i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankegebyret er kr 1.500, -. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken.

I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	30.01.2024
Ankefrist:	09.02.2024
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort



**Vedtaket er forkynt slik**

Forkynnesdato:	30.01.2024
E-post:	[Anonymisert klubb B], [Anonymisert klubb A], NHF Region SørVest og internt i NHF