



Protokoll fra NHFs Sanksjonskomites av saksnr. 07/22-25 den 02.10.2023

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	07	22/25	Dato til SAK:	26.09.2023
Kampdato:	17.09.2023		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Rapport på usportslig oppførsel mot dommere			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Observatør/Delegat:	-			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sammendrag

Saken gjelder rapport etter kamp i [Anonymisert]. Dommerne har etter kampen rapportert lagleder for usportslig oppførsel mot disse etter kampslutt.

Saken hører normalt under Disiplinærutvalget, som under behandling der har valgt å oversende saken til Sanksjonskomiteen da den oppfattes å ha prinsipiell betydning i forhold til grensen for hva som bør/kan sanksjoneres av laglederoppførsel mot dommer(e) samt sanksjonens omfang.

I sin rapport anfører dommerne at lagleder for [Anonymisert klubbnavn B] etter kampen oppsøkte dem i sekretariatsområdet med blant annet utsagn om å inngå veddemål om et visst antall uriktige bedømminger av skrittreglene. Den ene dommeren får også beskjed om at han er arrogant som alltid. Det fremkommer videre av rapporten at usaklighetene fortsetter og temperaturen øker. Når dommer opplyser at de ikke har annet valg enn å rapportere forholdet, skal lagleder ifølge dommerne ha replisert at de «sikkert kommer til å fabrikke uriktigheter for å ta han».

Den rapporterte laglederen bekrefter langt på vei i sin skriftlige forklaring utsagnene om veddemål og arroganse. Utsagnet om å fabrikke uriktigheter har han ikke kommentert. Han benekter å ha vært usportslig, sint eller bidratt til at temperaturen øker. Det er også innhentet uttalelse fra lagleder hos [Anonymisert klubbnavn A], sekretær og tidtager.

Rapporten fra dommerne er på flere områder mangelfull da den ikke konkrete beskriver hva «usaklighetene» består av, og på hvilken måte «temperaturen øker». Sekretær bekrefter å ha overhørt uttalelse om veddemål og arroganse. Videre at dommerne var rolig og behersket, mens laglederen var rasende og usaklig. På hvilken måte fremkommer imidlertid ikke.



Tidtaker har ikke avgitt en egen forklaring utover å stille seg bak dommernes rapport. Lagleder til [Anonymisert klubbnavn A] uttaler at den rapporterte laglederen var opprørt og frustrert i diskusjonen med dommerne etter kampen.

Ved behandlingen forelå

1. Innmeldingsskjema fra NHFs administrasjon
2. Dommernes rapport
3. Kamprapport
4. Uttalelse fra lagleder [Anonymisert lagleder], [Anonymisert klubbnavn B]
5. Uttalelse fra lagleder, [Anonymisert klubbnavn A]
6. Uttalelse fra kampens tidtaker
7. Uttalelse fra kampens sekretær

Sanksjonskomiteens uttalelse

Sanksjonskomiteen (SAK) finner at lagleder [Anonymisert lagleder] etter kampen har kommentert dommerens prestasjoner og kommet med utsagn som strider mot idrettens grunnverdier som redelighet, respekt og fair play.

Det legges til grunn at han har vært sint og usaklig, og i den forbindelse uttalt at den ene dommeren alltid er arrogant. Mest alvorlig, og det bærende for overtredelsen, er likevel påstanden om at dommerne kan komme til å fabrikkere uriktigheter i sin rapport. Dette vurderes av SAK som et angrep på dommernes integritet.

Hans uttalelse om å vedde 1.000 kroner på å finne 10 skrittfeil eller lignende, vurderes å være en slik usaklighet og ikke et konkret tilbud om å inngå veddemål. SAK finner å måtte understreke at generelle utsagn om at noen er opprørt, frustrert, sint eller usaklig på ingen måte er tilstrekkelig til å konstatere usportslig opptreden som gir grunnlag for sanksjon. Det er den enkelte handling, og/eller summen av disse, som må bedømmes. En forutsetning er da at opptreden eller handlingen(e) er tilstrekkelig beskrevet i rapportene.

SAK anser at den rapporterte hendelsen bryter med protest- og disiplinærreglementets § 5 første ledd, bokstav a) om handling i strid med idrettens grunnverdier. Med bakgrunn i ovenforstående finner SAK det riktig å ilegge en reaksjon på en kamps karantene.



Kjennelse

1. Lagleder [Anonymisert lagleder], [Anonymisert klubbnavn B] IL, ilegges karantene fra alle kamper til det laget han deltok for har spilt 1 – én – kamp.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs Protest- og disiplinærreglement § 17. Ankefristen er 10 dager fra forkynnesdato i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankegebyret er kr 1.500, -. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken.

I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	02.10.2023
Ankefrist:	13.10.2023
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	03.10.2023
E-post:	Rapportert lagleder, hans klubb, kampens motstander og region