



Protokoll fra NHFs Sanksjonskomites av saksnr. 05/22-25 den 13.05.2023

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	06	2022-25	Dato til SAK:	09.05.2023
Kampdato:	18.04.2023		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Deltagelse under falskt navn, ikke deltakerberettiget			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	--			
Delegat:	--			
Tidtager/sekretær:	--			

### Sammendrag

Denne saken starter med at [Anonymisert klubbnavn 1] og [Anonymisert klubbnavn 2] sender en «klage» til NHF Region SørVest på at spiller [Anonymisert] har deltatt for [Anonymisert klubbnavn 3] i en seriekamp. Spilleren var 14 år på kamptidspunktet

[Anonymisert klubbnavn 1] ba NHF Region SørVest om å forfølge saken som ble innsendt til Påtalenemnda. Påtalenemnda avviste klagen da protestfristen og innsigelsesfristen for kampen var utgått. I tillegg var ikke [Anonymisert klubbnavn 1] part i den angjeldende kampen.

Påtalenemnda vurderte imidlertid at det som en konsekvens av de opplysninger som framkom skulle opprettes sak mot lagleder for brudd på NHFs reglement.

Påtalenemnda har på bakgrunn av dette bedt om forklaring fra [Anonymisert klubbnavn 3]. [Anonymisert klubbnavn 3] svarer at de hadde manko på spillere. De tok derfor med seg en som de visste ikke var spilleberettiget, og tenkte at det var ikke så «farlig». I og med at spiller [Anonymisert] ikke sto i laglistene førte de henne opp under en annen spillers navn.

I sitt tilsvaret skriver styreleder [Anonymisert] i [Anonymisert klubbnavn 3] Lyngdal at:  
«Kampen det gjelder var en gjentatt utsatt kamp, og avgjørelsen om å låne denne spilleren ble tatt i siste liten, pga. mangel på innbyttere og flere spillere som ikke var i form. Det var en nødløsning for å redde kampen. Det ble aldri gjort for å lure noen, eller for å føre noen bak lyset, men en løsning på et nivå der det var snakk om et bunnoppgjør, og en lite gjennomtenkt avgjørelse for å få kampen i havn. På det gjeldende laget hadde en annen spiller nettopp sluttet, men denne spilleren stod fremdeles oppført på lagets spilleliste. Spilleren som ble satt inn i stedet, er en spiller som har vært i en overgangsprosess og skulle melde overgang til dette laget ved endt sesong. Selv var hennes lag ferdig med kampene. Hun var tilgjengelig den dagen og var villig til å steppe inn for å hjelpe ut».



### Ved behandlingen forelå

Forside
1. Klage fra [Anonymisert klubbnavn 1] og [Anonymisert klubbnavn 2]
2. Kamprapport
3. Uttalelse fra lagleder J15
4. Uttalelse fra klubbleder [Anonymisert klubbnavn 3]
5. Vedtak i Påtalenemnda
6. Skriv fra Påtalenemnda til [Anonymisert klubbnavn 3] om kontradiksjon
7. Uttalelse fra klubbleder [Anonymisert klubbnavn 3]

### Sanksjonskomiteens uttalelse

Selv om fokus på å gjennomføre kampen var det viktigste, må grunnleggende regelverk følges. Ved å benytte spiller som fortsatt står i annen klubb bryter man regelen knyttet til deltakerberettigelse. Det klart mest alvorlig forhold er likevel at spilleren deltar under falskt navn ved å benytte identiteten til en annen spiller i troppen. Ved en slik handling fordekkes regelbruddet og kamprapporten forfalskes.

Denne typen handlinger og regelbrudd er ved flere tidligere tilfeller med noe ulikt faktum behandlet av NHFs sanksjonsorganer. Det kan her vises til blant annet SAK 03/13-15, 06/13-15, 05/17-19, 10/17-19, og 13/17-19. Sakene er av ulik alvorlighetsgrad.

I sak 13/17-19 anfører Sanksjonskomiteen (SAK):

*Bruk av spillere som ikke er spilleberettiget er en neglisjering og ignorering av regelverket som helt klart strider mot idrettens grunnverdi om fair play. Kamprapportene fungerer som dokumentasjon for hvilke spillere som har spilt, kampresultat m.m. Forfalskning av fakta i kamprapport er et alvorlig tillitsbrudd, som av allmennpreventive grunner, må reageres strengt mot».*

I sak 05/17-19 fremkommer;

*«Ved utmålingen er det riktig å straffe lagleder XX XXX strengest. Han har hatt en aktiv rolle i dette, og er uansett ansvarlig for at rapporten han forklarer å ha fylt ut og kontrollert er riktig. I tråd med sak 03/13-15, 06/13-15 og 020/13-15 utestenges han fra all håndball i 5 måneder».*

SAK legger til grunn at overtredelsen har skjedd forsettlig, noe lagleder også forklarer.

Selv om målet har vært å få gjennomført en utsatt ungdomskamp og man kanskje ikke helt har tatt inn over seg alvoret, er handlingen uakseptabel.

Lagleder [Anonymisert] er ansvarlig for laget og allmennpreventive hensyn tilsier en streng reaksjon. Det er imidlertid visse formildende omsetninger, hvor det særlig vektlegges at dette skjer innenfor ungdomshåndballen. Man finner således 3 måneders utestengelse tilstrekkelig.



Det er ikke anlagt sak mot spilleren. Det er lite sannsynlig at en spiller på 14 år har kunnskaper om regelverk for deltakerberettigelse, og spilleren i stor grad vil rette seg etter lagleder/foresattes ønske

I tråd med tidligere praksis bør også klubben få en reaksjon. Normal reaksjon overfor klubber i slike saker er en bot i størrelsesorden 5.000 kroner.

### Kjennelse

1. Lagleder [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn 3], utestenges fra all håndball i 3 – tre – måneder.
2. [Anonymisert klubbnavn 3] ilegges en bot på 5.000 – femtusen – kroner.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 10 dager fra forkynnesdato. Ankegebyret er kr 1.500, -. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken.

I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	15.05.2023
Ankefrist:	25.05.2023
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

### Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	15.05.2023
E-post:	Rapportert lagleder, hennes klubb, kampens motstander og region