



Protokoll fra NHF's Sanksjonskomites av saksnr. 30/19-22 den 24.04.2022

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	30	19-22	Dato til SAK:	19.04.2022
Kampdato:	12.04.2022		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Rapport på spiller [Anonymisert] , [Anonymisert klubbnavn 1]			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert klubbnavn 2] – [Anonymisert klubbnavn 1]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Delegat:	[Anonymisert]			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sammendrag

I eliteseriekampen mellom [Anonymisert klubbnavn 2] og [Anonymisert klubbnavn 1] den 09.04.2022, ble [Anonymisert klubbnavn 1] sin spiller [Anonymisert] ilagt rødt og blått kort. Situasjonen oppstår når spiller [Anonymisert] i angrep treffer spiller [Anonymisert] i ansiktet med relativt stor kraft.

Dommerne skriver i sin rapport at «handlingen anses som spesielt uaktsom og svært farlig», og videre at «handlingen er ikke relatert til en kampsituasjon, men skjer i etablert angrep uten at ballen er i situasjonen». Spiller [Anonymisert] og [Anonymisert], skriver i sin forklaring at de aksepterer rødt kort, men at blått kort er for strengt. Dette baserer de på at det kun er «håndflaten», og ikke albuen treffer [Anonymisert] i ansiktet.

Sanksjonskomiteen (SAK) har benyttet video (tv-produksjonen) for å bedømme situasjonen.

Ved behandlingen forelå

Forside
1. Rapport fra dommerne
2. Kamprapport
3. Uttalelse fra [Anonymisert klubbnavn 1]
4. Uttalelse fra spiller [Anonymisert] , [Anonymisert klubbnavn 1]
5. Uttalelse fra sekretær
6. Uttalelse fra tidtager
7. Uttalelse fra delegat
8. Uttalelse fra [Anonymisert klubbnavn 2]
9. Videoklipp



Sanksjonskomiteens uttalelse

Sanksjonskomiteen legger til grunn at spiller [Anonymisert] fra sin strekposisjon dyttes inn i målfeltet av [Anonymisert]. Idet [Anonymisert] skal gjenvinne sin posisjon, slenger han ut sin høyre arm i rotasjon. Armen er i en unaturlig posisjon, bevegelsen er i stor fart og handlingen oppfattes som svært farefull. [Anonymisert] treffer utvilsomt [Anonymisert] i ansiktet med stor kraft. Det er vanskelig å avgjøre med sikkerhet om det er bare hånden, eller også albuen som treffer [Anonymisert]. For overtredelsen og utmålingen av sanksjonen er dette uten betydning.

SAK kan ikke ut fra bildene og forklaringene legge til grunn at «slaget» er foretatt i den hensikt å treffe motspilleren i hodet/ansiktet, men bevegelsen fremstår som forsettlig. Vi vurderer handlingen som grov uaktsom og med skadepotensiale.

SAK mener det må reageres utover den ene kamp karantene som automatisk sones som følge av idømt blått kort. Vi mener en utmåling som innebærer ytterligere 2 kamper er en passende straff sett hen til tidligere praksis.

Kjennelse

1. Spiller [Anonymisert] ilegges 3 kamper forløpende utestengelse fra offisielle kamper i regi av NHF. Utmålingen inkluderer kampen som er sonet etter blått kort. Straffen vil også kunne påvirke deltakelse neste sesong om laget han nå spiller for slås ut av sluttspillet kommende uke.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 10 dager fra forkynnesdato. Ankegebyret er 1.500 kroner. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken.

I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	24.04.2022
Ankefrist:	06.05.2022
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	26.04.2022
E-post:	Rapportert spiller, hans klubb, kampens motstander, dommere og region