



Protokoll fra NHF's Sanksjonskomites av saksnr. 29/19-22 den 18.03.2022

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	29	19-22	Dato til SAK:	09.03.2022
Kampdato:	23.02.2022		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Protest – nektet bruk av spiller, samt manglende utsettelse av kamp på grunn av for mange akutt Covid-syke spillere			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Delegat:	[Anonymisert]			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sammendrag

[Anonymisert klubbnavn 1] har inngitt en protest i forbindelse med kamp [Anonymisert klubbnavn 2] – [Anonymisert klubbnavn 1], spilt 23.02.2022.

Protesten ble varslet til delegat før kampen, men ble ikke nedlagt før etter at kampen var ferdig. Delegat informerte motstander, samt dommere og sekretariat om at kampen skulle spilles under protest. Formalia knyttet til nedleggelse av protesten synes således å være i orden.

[Anonymisert klubbnavn 1]s protest dreier seg om to forhold;

1. [Anonymisert klubbnavn 1]s spiller nektes å delta i kamp med bakgrunn i positiv Covid-test.
2. Ikke aksept fra NHF om utsettelse av kamp med bakgrunn i for mange akutt Covid- syke spillere.

1. Spiller som nektes å delta med bakgrunn i positiv Covid-test samme morgen

En av [Anonymisert klubbnavn 1]s spillere testet positivt på Covid samme morgen som kampen skulle spilles. Samtlige av [Anonymisert klubbnavn 1]s spillere skulle teste seg, da [Anonymisert klubbnavn 2] er E-cup lag og det er krav om testing før klubber skal møte lag som deltar i E-cup. En av spillerne testet positivt.

[Anonymisert klubbnavn 1] velger likevel å ta spiller med til [Anonymisert klubbnavn 2], og planlegger for å bruke spiller under kamp. Dette på tross av at NHF på morgenen på kampdag hadde uttalt at spiller ikke kunne delta. Klubben hevder at det ikke lenger er krav til i[Anonymisert klubbnavn 2]sjon, kun en anbefaling fra norske myndigheter, og at spilleren således kan delta.



[Anonymisert klubbnavn 1] var klar over at NHF ikke var av samme oppfatning, noe som også var kommunisert til klubben tidligere på dagen før avreise.

2. Ikke utsatt kamp på grunn av akutt sykdom

[Anonymisert klubbnavn 1] hevder i sin protest at de på kampdag hadde 8 akutt syke spillere. [Anonymisert klubbnavn 1] søkte således om å få utsatt kampen, men fikk avslag på sin søknad fra NHF. Morgenen etter melder så [Anonymisert klubbnavn 1] inn spiller Jakobsen (ref. pkt. 1 i protesten) som Covid-syk. NHF fastholder at kampen må spilles. [Anonymisert klubbnavn 1] mener NHF setter seg ut over fagkompetansen til medisinsk personell. NHF, og NTH, skriver i sitt tilsvarende at de ikke er enig i [Anonymisert klubbnavn 1]s forståelse av vurderingen som går på akutt sykdom. NHF skriver at begrepet akutt må forstås som «spillere som nylig har testet positivt på Covid 19, eller blir rammet av sykdom på kampdag eller tett inn mot kampdag». For øvrig vises det til retningslinjene som er med i NHF's saksfremlegg.

NHF peker i sitt tilsvarende på at [Anonymisert klubbnavn 1] fikk en kamp omberammet 12.2, da de hadde 8 faste spillere rammet av Covid. I korrespondansen i sammenheng med omberammingen ga NHF beskjed om at dette ikke ville gi grunnlag for senere omberamming, og at klubben måtte iverksette andre tiltak for neste kamp. [Anonymisert klubbnavn 1] gjennomførte så neste kamp 16.2.2022.

I sin vurdering av antall spillere tilgjengelig peker NHF på at et par av spillerne hadde fått tilbakefall etter kampen 16.2, og således igjen var syke. NHF vurderte disse som ikke akutt syke, slik at grunnlaget for NHF's vurdering var ulikt fra [Anonymisert klubbnavn 1]s. Denne vurdering knyttet seg til andre lignende tilfeller gjennom sesongen.

NHF tilkjenner i sitt tilsvarende at forutsetningen om akutt sykdom ikke var oppfylt, og mener at [Anonymisert klubbnavn 1] har hatt tilstrekkelig tid fra smittetilfellene 12.2 fram til kampen 23.2 på å iverksette tiltak som skulle demme opp for eventuelt nye sykdomstilfeller. NTH støtter NHF's vurdering og peker også på at NHF's og NTH's vurdering av hva som er akutt ikke harmonerer med [Anonymisert klubbnavn 1]s vurdering.

Ved behandlingen forelå

Innmelding fra NHF
1. Protest fra [Anonymisert klubbnavn 1]
2. Kvittering for innbetalt protestgebyr
3. Kamprapport
4. Uttalelse nr. 1 fra [Anonymisert klubbnavn 2]
5. Uttalelse fra dommerne
6. Uttalelse fra delegat



7. Uttalelse fra tidtaker
8. Uttalelse nr. 1 fra NHF
9. Uttalelse nr. 1 fra NTH
10. Brev til [Anonymisert klubbnavn 1] HE fra Påtalenemnda - Kontradiksjon
11. [Anonymisert klubbnavn 1] HE, tilsvaer/kontradiksjon
12. Brev til NHF, NTH og [Anonymisert klubbnavn 2] fra Påtalenemnda – kommentarer til [Anonymisert klubbnavn 1]s kontradiksjon
13. NHF, tilsvaer
14. NTH, tilsvaer
15. [Anonymisert klubbnavn 2], tilsvaer

Sanksjonskomiteens uttalelse

1. Spiller som nektes å delta med bakgrunn i positiv Covid-test samme morgen

Sanksjonskomiteen (SAK) legger her til grunn at det i forbindelse med kamper mot lag som fortsatt deltar i europeiske klubbturneringer (Europa-Cup) fortsatt skal gjennomføres test på kampdag, dette er strengere enn de generelle anbefalingene fra norske myndigheter.

I retningslinjene kommunisert til klubbene 15. februar 2022 er dette omhandlet i eget punkt. I tillegg ble det kommunisert til daglig leder i [Anonymisert klubbnavn 1] på kampdag at spiller som testet positivt ikke kunne være en del av kamptroppen.

Basert på ovenforstående legger SAK til grunn at det var en riktig avgjørelse å nekte [Anonymisert] å delta i kampen.

SAK finner derfor at protesten ikke kan tas til følge på til dette punktet.

2. Ikke utsatt kamp på grunn av akutt sykdom

Sanksjonskomiteen legger til grunn bestemmelse for REMA 1000-ligaen for sesongen 2021-22 med tilhørende lempelser knyttet til Covid-19, senest oppdatert 15. februar 2022.

Dette reglementet sier at omberamning av kamp grunnet sykdom/karantene krever at 8 av lagets faste spillere må være rammet av akutt sykdom. Med akutt sykdom mens det sykdom som er avdekket så tett opp til kamptidspunkt at klubben ikke har mulighet til å områ seg med alternative løsninger.

SAK støtter NHF i at spillere som har vært definert som syke i flere dager ikke lenger kan defineres som akutt syke. I dette legges det også at man ikke tar stilling til eller overprøver den medisinske vurderingen om hvorvidt spillere er syke eller ikke, men ser på forhold som lengden på sykdomsperioden for å vurdere hvorvidt det er akutt sykdom, og at klubben har hatt rimelig tid til å finne alternative løsninger i løpet av sykdomsperioden til spillere som ikke ansees som akutte syke.

SAK finner derfor at protesten ikke kan tas til følge på dette punktet.



Kjennelse

1. Protesten tas ikke til følge.
2. Protestgebyret tilfaller NHF.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 14 dager fra forkynnesdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	18.03.2022
Ankefrist:	01.04.2022
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	18.03.2022
E-post:	Protesterende klubb, kampens motstander, dommere og region