



Protokoll fra NHFs Sanksjonskomites av saksnr 23/19-22 den 29.12.2020

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	23	19-22	Dato til SAK:	17.12.2020
Kampdato:	09.12.2020		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Påstand om rasisme			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Delegat:	[Anonymisert]			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sammendrag

Det er anført i kamprapporten at [Anonymisert], spiller nr. [Anonymisert] på [Anonymisert klubbnavn], ble kalt «*en jævla apekatt*» av [Anonymisert klubbnavn 2] spiller nr. [Anonymisert], [Anonymisert 2].

Hendelsen skal ha funnet sted cirka 16 minutter og 30 sekunder ut i andre omgang. [Anonymisert klubbnavn] var i angrep og [Anonymisert 2] taklet [Anonymisert]. I forbindelse med dette oppstod det et munnhuggeri mellom de to, og [Anonymisert] hevder at [Anonymisert 2] sa følgende til han; «*Hold kjeft du da, din jævla apekatt, du er ikke noe bedre selv*». [Anonymisert] påpekte dette umiddelbart til motspiller og dommer som stod nærmest situasjonen. Dommeren svarte at han ikke hørte hva som ble sagt og [Anonymisert 2] aviste å ha uttalt «*apekatt*» eller lignende. Kampen ble etter kort tid spilt videre. Etter kampen ble dommerne og laglederne orientert om at [Anonymisert klubbnavn] HK anførte hendelsen i kamprapporten.

NHF har innhentet forklaringer fra spillerne, samt begge klubbers lagledelse. Etter mottak av disse forklaringene sendte Påtalenemnda dem tilbake til klubbene for kontradiksjon. Det er også innhentet uttalelser fra kampens dommere fra delegaten samt tilleggsuttalelser.

Videomateriale fra kampen er gjennomgått uten at det der fremkommer hva som ble uttalt mellom spillerne.

Saken er behandlet i Påtalenemnda den 17.12.20, som har oversendt saken til behandling i Sanksjonskomiteen med innstilling om at saken henlegges grunnet bevisets stilling.

Ved behandlingen forelå

Forside
1. Brev fra Påtalenemnda om kontradiksjon og saksgang
2. Oversikt over dokumenter til kontradiksjon
3. Kamprapport
4. Uttalelse fra dommerne



5. Uttalelse fra spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn]
6. Uttalelse fra styreleder [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn]
7. Uttalelse fra daglig leder [Anonymisert] og spiller [Anonymisert 2], [Anonymisert klubbnavn 2]
8. Uttalelse fra spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn]
9. Uttalelse fra spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn 2]
10. Uttalelse fra spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn 2]
11. Uttalelse fra delegat

Sanksjonskomiteens uttalelse

Det bemerkes innledningsvis at Sanksjonskomiteens medlem [Anonymisert] grunnet relasjoner/tilknytninger til [Anonymisert klubbnavn], er vurdert som inhabil og har derfor ikke deltatt i behandlingen av denne saken.

Det skal være nulltoleranse for rasisme i norsk håndball og norsk idrett. Det er svært viktig at idretten legger til rette for trygg rapportering, god behandling og streng reaksjon når og hvis rasisme likevel oppstår.

I Idrettsforbundets veileder for håndtering av rasisme og diskriminering fastslås at rasisme er diskriminering basert på personens etnisitet, nasjonale opprinnelse, avstamning, hudfarge eller liknende. Det er konsekvensen av handlingen som avgjør om den er diskriminerende eller rasistisk, ikke motivet bak handlingen.

Videre følger av de overordnede prinsipper for håndtering av rasisme og diskriminering i idrettssammenheng at idretten alltid skal reagere på rasisme og diskriminering. Henvendelser om rasisme og diskriminering skal tas alvorlig, og reaksjon vil variere, blant annet etter alvorlighetsgrad og om det er en gjentakelse.

En rasistisk ytring eller handling vil være brudd på håndballen og idrettens grunnverdier, og således være grunnlag for sanksjon, jfr. NIFs lov § 11-4 og NHFs protest- og disiplinærreglement § 5.

Som også Sanksjonskomiteen tidligere har fastslått i sak 007/17-19, er rasistiske og diskriminerende utsagn ut fra idrettens verdier helt uakseptabelt.

[Anonymisert] anfører i sin skriftlige forklaring at [Anonymisert 2] sa «*hold kjeft du da, jævla apekatt*» til ham i situasjonen som er beskrevet ovenfor. Dersom man legger denne uttalelsen til grunn som bevist, og i en slik situasjon som den foreliggende, er dette utvilsomt en rasistisk ytring som vil medføre en streng disiplinær reaksjon fra Sanksjonskomiteen.

Imidlertid så benekter [Anonymisert 2] at han skal ha brukt et slikt ord eller lignende. Han mener seg urettmessig anklaget, og at han aldri brukte slike ord under munnhuggeriet som oppstod.

Flere fikk med seg episoden, men kan verken avkrefte eller bekrefte det som påstås da man ikke overhørte alt som ble sagt.

Sanksjonskomiteen kan ikke ilegge en disiplinærreaksjon uten tilstrekkelig grad at sikkerhet rundt om handlingen har funnet sted. Enhver rimelig tvil skal komme den saken gjelder til gode, jf. Disiplinærreglementet § 18(3).



Ut fra mangelen på andre bevis som understøtter anklagen, finner vi ikke å kunne se bort fra at [Anonymisert] har misoppfattet uttalelsene fra [Anonymisert 2]. Han kan ha hørt feil. Det foreligger etter vår oppfatning slik rimelig og fornuftig tvil at [Anonymisert 2] må frifinnes for anklagen om rasistisk utsagn.

Avslutningsvis bemerkes at Påtalenemnda har oversendt saken til Sanksjonskomiteen med innstilling om at saken henlegges etter bevisets stilling. Sanksjonskomiteen har vurdert hvorvidt det ligger innenfor vår kompetanse å konkludere med henleggelse eller avsi en frifinnende dom. Vi kan ikke se at idrettens eget regelverk avklarer dette, som også selvsagt har sammenheng med Påtalenemndas kompetanse der de vurderer at bevisene ikke holder. Sanksjonskomiteen har realitetsbehandlet saken, hvorefter vi finner det riktig å avsi dom. I dette tilfelle frifinnelse.

Kjennelse

1. Spiller [Anonymisert 2], [Anonymisert klubbnavn 2], frifinnes for anklage om rasisme.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHF's Appellkomite i henhold til NHF's bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 14 dager fra forkynnesdato. Ankegebyret er kr 1.500, -. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold til NHF's bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	29.12.2020
Ankefrist:	18.01.2021
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	04.01.2021
E-post:	Involverte spillere, deres klubber, kampens dommere og region