



Protokoll fra NHFs Sanksjonskomites av saksnr 17/19-22 den 23.04.2020

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	17	19-22	Dato til SAK:	25.03.2020
Kampdato:	[Anonymisert]		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Rettsstridig vold - Kne mot motstanders skritt			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Delegat:	[Anonymisert]			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sammendrag

Etter 1.divisjonskampen mellom [Anonymisert klubbnavn] og [Anonymisert klubbnavn] har dommerne sett på video for å undersøke en episode hvor [Anonymisert klubbnavn] spiller nr. [Anonymisert] mener har blir sparket i skrittet. Etter videogjennomgang er dommerne av den oppfatning at hendelsen, som de under kampen har oversett, er en forsettlig rettsstridig voldshandling som skal straffes. De har deretter rapportert forholdet til NHF.

Påtalenemnda har den 25.03.20 behandlet saken med vedtak om at forholdet anmeldes og oversendes Sanksjonskomiteen for behandling.

Den påståtte voldshandlingen skjer da det er cirka 1 minutt og 30 sekunder igjen av kampen idet [Anonymisert klubbnavn] øker sin ledelse til 27-24. Hendelsen skjer rundt midtbanen og ikke der ballen er. Av det fremlagte videoklipp skjer hendelsen i ytterkant av videorammen da bildene følger ballen.

Dommerne oppfatter at bildene dokumenterer at spiller nr. [Anonymisert] ([Anonymisert]) på [Anonymisert klubbnavn] med forsett setter kneet i skrittet på [Anonymisert klubbnavn]s spiller nr. [Anonymisert], ([Anonymisert]). [Anonymisert] faller om etter sammenstøtet og blir liggende i cirka 30 sekunder før spillet igjen kan starte.

[Anonymisert] har i sin forklaring oppgitt at han opplever at [Anonymisert] bevisst løfter kneet for derved å treffe han i skrittet. Han blir etter eget utsagn truffet «ganske bra» og går i bakken.

[Anonymisert] bekrefter at kneet treffer [Anonymisert], men anfører at dette er et uhell hvor han ikke er å bebreide. Han forklarer videre at når han senere ser at spilleren ligger nede, forsøker han ved flere anledninger å beklage hendelsen samt forklare at den var utilsiktet.

Ved behandlingen forelå

Innmelding fra NHF
1. Dommerrapport



2. Kamprapport
3. Uttalelse fra lagleder [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn]
4. Uttalelse fra spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn]
5. Uttalelse fra tidtaker [Anonymisert]
6. Uttalelse fra delegat [Anonymisert]
7. Uttalelse fra spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn]
8. Uttalelse fra lagleder [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn]

Sanksjonskomiteens uttalelse

Innledningsvis vil Sanksjonskomiteen (SAK) bemerke at videobevis, i tråd med retningslinjer og praksis, kan benyttes som bevis i protest- og disiplinærsaker. Det gjelder også der dommerne har oversett eller ikke kunnet se hendelsen.

Verken dommere eller sekretariatet har fått med seg den påståtte voldshandlingen. Som det fremkommer av sammendraget bekreftes sammenstøtet av begge spillerne, samt at dette skjer i en duell.

Ut fra forklaringene og videobildene er det på det rene at [Anonymisert] sitt kne treffer [Anonymisert] i skrittet på en slik måte at han faller til bakken. Man kan også se at han har smerter, hvilket også underbygges av flere forklaringer.

Vi har for vår behandling av saken vært avhengig av å redigere det fremlagte videoklippet. Ved å forstørre bildet, samt senke hastigheten, får man tydeligere klarhet i hva som skjer. Her fremkommer tydelig at [Anonymisert] i duellen løfter sitt kne og treffer [Anonymisert] i skrittet. Det fremstår på ingen måte som en naturlig handling, også sett hen til hans forklaring.

Ut fra videobildene sammenholdt med fornærmes forklaring, er det vanskelig å kunne konkludere med at [Anonymisert] med forsett har til hensyn å treffe motspilleren i skrittet. Vi finner det imidlertid bevist at handlingen om å løfte høyre kne opp og frem mot motstanderen er en forsettlig handling ment for å treffe motstanderen.

Vi har etter dette konkludert med at handlingen omfattes av protest- og disiplinærreglementet § 5 første ledd bokstav b som rammer den som utøver «rettstridig vold».

SAK finner at det er vanskelig med tilstrekkelig sikkerhet og konkludere med hensyn til handlingens alvorlighet. Ikke minst gjelder dette graden av kraft og hva som er tilsiktet. Vi har derfor bedømt situasjon i det nedre sjiktet av bestemmelsen. Voldshendelsen er likevel forsettlig og farefull, samt påførte motspilleren stor smerte.

Vi finner at en riktig reaksjon er 2 kampers utestengelse. Ved utmålingen av reaksjonen har vi lagt noe vekt på at saken har blitt gammel uten at spilleren kan klandres for dette. Videre at sesongen brått ble avsluttet like etter kampen, slik at karantenen først kan sones neste sesong.

Grunnet usikkerhet rundt oppstart av neste sesong, fremstår det som urimelig ovenfor spilleren om karantenen skulle bli hengende ved spilleren i lang tid fremover. Utestengelsen utløper derfor 2 kamper, men senest 31.10.2020.



Kjennelse

1. Spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn], ilegges karantene fra alle kamper til det laget han spiller for har spilt 2 kamper. Karantenen utløper senest 31.10.2020.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 14 dager fra forkynnesdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken.

I henhold til NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	23.04.2020
Ankefrist:	07.05.2020
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	23.04.2020
E-post:	Rapportert spiller, spillerens, kampens motstander, dommere og region