



Protokoll fra NHFs Sanksjonskomites av saksnr 15/19-22 den 01.04.2020

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	15	19-22	Dato til SAK:	13.03.2020
Kampdato:	[Anonymisert]		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Overdreven fysisk ytring mot unge dommere / Usportslig opptreden			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Delegat:	-			
Tidtager/sekretær:	-			

Sammendrag

Dommerne, via sin dommerkontakt [Anonymisert], rapporterer etter en kamp i J12 mellom [Anonymisert klubbnavn] og [Anonymisert klubbnavn] lagleder hos [Anonymisert klubbnavn], [Anonymisert], for under store deler av kampen oppført seg på en slik måte at dommerne følte det ubehagelig å dømme kampen.

Dommerne følte seg trakassert og i trenerens søkelys hele kampen, og ble av den grunn preget av dette under kampens gang. Dommernes opplevelser understøttes av sekretariatet, motstandernes lagleder, samt Fair- Play vert fra [Anonymisert klubbnavn].

Lagleder [Anonymisert] fra [Anonymisert klubbnavn] kjenner seg i det vesentlige ikke igjen i situasjonene som dommerne beskriver, og mener tvert imot at dommerne ikke dømmer riktig i den mest omtalte situasjonen.

Ved behandlingen forelå

Innmelding fra NHF Region Vest
1. Dommerrapport fra dommerkontakt [Anonymisert]
2. Dommerrapport fra dommer [Anonymisert]
3. Uttalelse fra lagleder i [Anonymisert klubbnavn]
4. Uttalelse fra tidtager og sekretær [Anonymisert]
5. Uttalelse fra Fair-Play vert [Anonymisert]
6. Kamprapport
7. Uttalelse fra lagleder [Anonymisert] i [Anonymisert klubbnavn]
8. Uttalelse fra leder [Anonymisert] i [Anonymisert klubbnavn]



Sanksjonskomiteens uttalelse

Sanksjonskomiteen (SAK) finner at saken er tilstrekkelig opplyst for behandling.

Det synes godt dokumentert at lagleder [Anonymisert] har hatt en fremtreden overfor de unge dommerne i den aktuelle kampen som ikke er forenlig med håndballens verdier.

[Anonymisert] anfører i sin forklaring at han var uenig i dommernes regelanvendelse i en spesiell situasjon, og at dette forklarer et av utbruddene som er omtalt i sakspapirene. Dette fritar på ingen måte [Anonymisert] for ansvar for sin oppførsel.

Det er også hentet inn uttalelser fra andre parter som underbygger dommernes uttalelser knyttet til sin opplevelse av denne kampen.

Med bakgrunn i dette finner SAK finner det riktig at [Anonymisert] ilegges sanksjon for det omtalte forholdet.

Kjennelse

1. Lagleder [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn], ilegges karantene fra alle kamper til det laget han deltok for har spilt 3 – tre – kamper, dog senest til 31.10.2020.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHF's Appellkomite i henhold til NHF's bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 14 dager fra forkynnesdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHF's bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	01.04.2020
Ankefrist:	16.04.2020
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	02.04.2020
E-post:	Rapportert lagleder, hans klubb, kampens motstander, dommere og region