



Protokoll fra NHFs Sanksjonskomites av saksnr 13/12-22 den 05.02.2020

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	13	19-22	Dato til SAK:	16.01.2020
Kampdato:	[Anonymisert]		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Feil sluttresultat			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Delegat:	--			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sammendrag

[Anonymisert klubbnavn] har rettidig anket et vedtak fattet av NHFs Sanksjonskomite i sak 08/19-22 den 13.12.19 til Appellkomiteen. Påtalenemnda, og da følgelig også Sanksjonskomiteen (SAK), avviste protesten i sitt vedtak på formelt grunnlag idet formkravet til protest ikke var oppfylt. I ettertid er Påtalenemnda blitt gjort kjent med at formalia var korrekt.

Det vises til brev av 07.01.20 ved Påtalenemnda hvor det er opplyst at det likevel fantes en bekreftelse fra klubbens ledelse som stadfester protesten. Appellkomiteen kom etter det til at anken tas til følge, da det forelå en saksbehandlingsfeil. Saken ble sendt til SAK for ny behandling den 16.01.20. Vi beklager den lange saksbehandlingen.

Saken skriver seg fra kamp mellom [Anonymisert klubbnavn] og [Anonymisert klubbnavn]. [Anonymisert klubbnavn] la inn protest fordi de mente at et mål ikke er registrert i 1. omgang og at resultatet skulle vært 22-23.

Ved behandlingen forelå

Innmelding fra NHF Region Øst
1. Epost med anke og kvittering på innbetalt ankegebyr
2. Uttalelse fra trener i [Anonymisert klubbnavn]
3. Uttalelse fra Påtalenemndas leder med tilhørende to eposter
4. Følgebrev og protokoll med vedtaket fra NHFs Sanksjonskomite i sak 08/19-22
5. Innmelding fra NHF Region Øst
6. Protest fra [Anonymisert klubbnavn]
7. Kvittering for innbetalt protestgebyr
8. Kamprapport
9. Dommernes notat om varslet protest
10. Uttalelse fra dommer
11. Dommernes noteringskort



- | |
|---------------------------------------------------------------------|
| 12. Uttalelse fra lagleder i [Anonymisert klubbnavn] |
| 13. Uttalelse fra lagleder i [Anonymisert klubbnavn] |
| 14. Uttalelse fra sekretariat |
| 15. Tilleggsuttalelse fra dommer etter forespørsel fra Påtalenemnda |

Sanksjonskomiteens uttalelse

[Anonymisert klubbnavn] mener at det mangler et mål/at et mål ikke er registrert, slik at de skulle vunnet kampen 22-23.

Ved SAKs behandling har dommerne lagt ved sine kampkort. Dommerne bestrider at stillingen skulle vært annerledes, og begge har lagt ved sine kampkort. Disse viser begge at stillingen ble [Anonymisert]. I tillegg henviser både dommer og sekretariat i sine forklaringer til et mål som ble annullert for [Anonymisert klubbnavn]. I denne saken er det ikke innhentet videobilder, da det uansett ikke ville vært nok til å stadfeste hvorvidt et mål har blitt annullert.

Utgangspunktet i spillereglene er at dommerne leder kampen, og «assisteres» av en tidtaker og en sekretær, jf. spilleregel 17.1. Det følger videre av spilleregel 17.8: *Begge dommere er ansvarlig for å holde kontroll på målantallet. De skal dessuten notere advarsler, utvisning og diskvalifikasjoner. Det vil således være dommerens logg som er fasit i saken.*

Det vises videre til rettspraksis jft. DOK-sak 008/13-15 som beskriver et tilnærmet hendelsesforløp. Her la DOK til grunn at det er dommerne som har ansvaret;

«I henhold til spilleregel 17.8 er det dommerne som er ansvarlig for å holde oversikt over antall scorede mål. Begge dommere stadfester, uavhengig av hverandre, at kampen endte 16-15.

Gjeldene regelverk angir at det utelukkende er dommerne som har ansvaret for antall scorede mål, og dommeren må anses som suveren. Det er ikke dokumentert eller sannsynliggjort at det er begått åpenbare feil fra dommere eller kampfunksjonær. På dette grunnlaget finner man å måtte forholde seg til dommernes vurdering av de oppståtte situasjoner. Som dommer er man til enhver tid nødt til å utøve skjønn, og det i gjentatte saker stadfestet at dommernes skjønn ikke kan overprøves, ref spillereglene 17.11».

SAK kan på denne bakgrunn ikke se at det er begått en slik feil som kan lede til at kampens resultat underkjennes. Protesten tas etter dette ikke til følge.

Kjennelse

1. Protesten tas ikke til følge.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHF's Appellkomite i henhold til NHF's bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 5 dager fra forkynningsdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHF's bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.



Vedtaksdato:	05.02.2020
Ankefrist:	12.02.2020
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	05.02.2020
E-post:	Protesterende klubb, kampens motstander, dommere og region, samt internt i NHF