



Protokoll fra NHFs Sanksjonskomites av saksnr 10/19-22 den 30.01.2020

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	10	19-22	Dato til SAK:	23.01.2020
Kampdato:	15.01.2020		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Feil knyttet til utvisning / dommeravgjørelse / sekretariat			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Delegat:	[Anonymisert]			
Tidtaker/sekretær:	[Anonymisert]			

### Sammendrag

[Anonymisert klubbnavn] har inngitt en protest i forbindelse med en utvisning i kampen [Anonymisert klubbnavn] – [Anonymisert klubbnavn] (2. divisjon kvinner).

I forbindelse med en situasjon får [Anonymisert klubbnavn] en spiller utvist. Etter å ha spilt cirka ett minutt til får [Anonymisert klubbnavn] nok en spiller utvist. Klokka i hallen er slik at den kun viser én utvisning om gangen, og da utvisningstiden på spiller nummer 1 utgår hopper den til det som står igjen på neste utvisning. Det er derfor ikke noen tydelig visning på tavlen av når utvisningstiden slutter, og det kan på bakgrunn av dette være vanskelig å vite eksakt hvilket tidspunkt spilleren skal komme inn på banen når mer enn en spiller på samme lag er utvist samtidig.

[Anonymisert klubbnavn] mener at sekretariatet har begått en formell feil, og at de i denne sammenhengen spilte med for få spillere på banen for lenge, og at det kan ha påvirket kamputfallet i en tett og jevn kamp.

Spilleregul 18.2 sier følgende om håndtering av utvisningstid: «Hvis veggklokken ikke kan angi utvisningstiden (minst tre per lag i NHF-kamper), skal tidtakeren plassere et kort på tidtakerbordet som angir tiden når hver utvisning utløper, sammen med spillerens nummer».

### Ved behandlingen forelå

Innmelding fra NHF
1. Protest fra IL [Anonymisert klubbnavn]
2. Utskrift fra Live-føring, innsendt av [Anonymisert klubbnavn]
3. Kvittering for innbetalt protestgebyr
4. Kamprapport
5. Utskrift fra live, varsel om protest
6. Uttalelse fra dommerne
7. Uttalelse fra [Anonymisert klubbnavn], tidtaker og sekretær



### Sanksjonskomiteens uttalelse

[Anonymisert klubbnavn] har rettidig inngitt protest på kampresultatet i kamp [Anonymisert].

Det er på det rene at det er en tett og jevn kamp, med halvtidsresultat 18-18 og sluttresultat 34-33. Underveis oppstår det en situasjon knyttet til den første av to overlappende utvisninger, kampuret i hallen har kun visning for en samtidig utvisning, og det er ikke benyttet utvisningskort på tidtakerbordet som spilleregul 18.2 beskriver.

I kommunikasjon mellom [Anonymisert klubbnavn]s lagleder og sekretær lykkes det ikke å få brakt på det rene om utvisningstiden for den første utviste spilleren var utløpt eller ikke. [Anonymisert klubbnavn] hevder de fikk beskjed om at tiden ikke var ute, mens sekretariatet hevder å ha sagt at [Anonymisert klubbnavn] ikke hadde fullt lag. Denne situasjonen ville vært unngått om utvisningskort hadde vært benyttet.

Sanksjonskomiteen finner det derfor riktig at en formell feil er begått, og at feilen kan ha påvirket utfallet av kampen som derved skal settes opp på nytt.

### Kjennelse

1. Protesten tas til følge, og kampen settes opp på nytt.
2. Protestgebyret tilbakebetales til [Anonymisert klubbnavn].

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 5 dager fra forkynningsdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	30.01.2020
Ankefrist:	05.02.2020
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

### Vedtaket er forkynt slik

Forkynningsdato:	31.01.2020
E-post:	Protesterende klubb, kampens motstander, dommere og region, samt internt i NHF