



Protokoll fra NHFs Sanksjonskomites av saksnr 06/19-22 den 06.11.2019

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	06	19-22	Dato til SAK:	28.10.2019
Kampdato:	20.10.2019		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Protest etter utvisning pga. feil bytte og feil spiller utvist			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Delegat:	[Anonymisert]			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sammendrag

[Anonymisert klubbnavn] har på korrekt måte levert protest etter eliteseriekampen borte mot [Anonymisert kampmotstander] den 20.10.19. Kampen endte 25-25. Protesten er begrunnet i to påståtte regelbrudd begått av dommere/delegat.

Det anføres for det første at utvisningen er feilaktig da innbytte foregikk på korrekt måte. Dernest anføres at det ble begått regelfeil ved at det er spilleren som går ut, og ikke spilleren som kommer inn på banen, som gis utvisningen.

Hendelsen skjer i løpet av det 26. minutt i kampens andre omgang. [Anonymisert klubbnavn] spiller med en mann i undertall og uten målvakt. Etter å ha avsluttet angrepet med scoring foretar [Anonymisert klubbnavn] 3 spillerbytter. Umiddelbart etter at så skjer blåser delegaten stans i kampen, hvoretter han kommuniserer med dommer. Spiller nr. xx på [Anonymisert klubbnavn] gis deretter en utvisning for feil bytte.

Det er for Sanksjonskomiteen (SAK) fremlagt videobilder som helt eller delvis dokumenterer hendelsen. Videre har lagene, sekretariat, delegat og dommere uttalt seg.

Ved behandlingen forelå

Innmelding fra NHF
1. Protest fra [Anonymisert klubbnavn]
2. Videoklipp innsendt med protesten
3. Videoklipp innhentet av Påtalenemnda

Sanksjonskomiteens uttalelse

Det er på det rene at kampens delegat opplever at det foregår regelbrudd i forbindelse med ovennevnte bytter. I hans skriftlige uttalelse til saken anfører han at dette skjer ved at målvakten entrer banen før første [Anonymisert klubbnavn] spiller er av banen.



Dommer forklarer at de ikke ser situasjonen, men utviser spilleren ut fra delegatens opplysning om at spiller nr. xx hadde begått feil innbytte. Den fremlagte video-filmen viser ingen feil ved byttene man ser, men bildene viser ikke målvakten i det han entrer banen. Ut fra bildene kan det tyde på at delegaten mister oversikt og derved misforstår situasjonen.

Sanksjonskomiteen mener likevel at selve vurderingen av om det inntreffer en forseelse og om denne skal medføre utvisning er opp til dommerens skjønnsetøvelse. Feil bytte er her delegatens oppgave og han må regnes som dommer i denne sammenheng.

I alle kamper er det skjønnsmessige situasjoner som blir opplevd forskjellig og feil begås, også av dommer. Videobevis vil ofte kunne så tvil om eller dokumentere feil skjønnsetøvelse.

Denne typen enkeltavgjørelser som det er en rekke av i hver kamp, ligger innenfor dommerens skjønn der og da, og kan ikke i ettertid brukes som grunnlag for protest på kampens resultat.

Når SAK likevel finner at [Anonymisert klubbnavn] må gis medhold i sin protest er dette begrunnet protestens andre grunnlag. Av bildene og dommerens forklaring er det åpenbart at delegaten ber dommer utvise spilleren som byttes ut og ikke spilleren som kommer inn på banen. Spilleregul 4.5 sier klart at det er spilleren, som går inn på banen for tidlig, som skal bestraffes. Feilen, som her begås, er ikke basert på en skjønnsmessig vurdering, men en feil anvendelse av regelverket. Det er tilstrekkelig å vise at delegaten forklarer at feilen skjer ved bytte målvakt mot utespiller. Etter spilleregul 4.5 er det da målvakten som skal utvises.

Da kampen er jevn og ender 25-25 finner vi å måtte legge til grunn at utvisning av feil spiller kan ha innvirket på kampens resultat.

Kjennelse

1. Protesten tas til følge og ny kamp settes opp.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 5 virkedager fra forkynnesdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	06.11.2019
Ankefrist:	15..11.2019
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	08.11.2019
E-post:	[Anonymisert klubbnavn], kampens motstander, dommere og region, samt internt i NHF