



Protokoll fra NHFs Sanksjonskomites av saksnr 03/19-22 den 13.10.2019

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	03	19-22	Dato til SAK.:	30.09.2019
Kampdato:	15.09.2019		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Protest fra [Anonymisert klubbnavn]			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert klubbnavn] - [Anonymisert klubbnavn]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Observatør:	-			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sammendrag

Påtalenemnda har den 30.09.19 sendt protesten til Sanksjonskomiteen for behandling.

I forbindelse med avvikling av nevnte 1. divisjonskamp oppstod det en rekke komplikasjoner grunnet værmessige utfordringer. [Anonymisert klubbnavn], som tapte kampen (25-24), har i protesten anført en rekke forhold og mener kampen må underkjennes og ny kamp settes opp.

Ved behandlingen forelå

Innmelding fra NHF
1. Protest fra [Anonymisert klubbnavn]
2. Kvitteing på innbetalt protestgebyr
3. Kamprapport
4. Uttalelse fra [Anonymisert klubbnavn]
5. Uttalelse fra ny dommer, [Anonymisert]
6. Uttalelse fra ny dommer, [Anonymisert]
7. Uttalelse fra lagleder [Anonymisert klubbnavn]
8. Uttalelse fra tidtager
9. Uttalelse fra sekretær
10. Uttalelse fra opprinnelige dommere
11. Uttalelse fra NHF dommeransvarlig vedrørende kontakten mellom NHF og lagene søndag 15.9.
12. Uttalelse fra NHF vedrørende punkt i protesten om krav til trenerutdanning

Sanksjonskomiteens uttalelse

Sanksjonskomiteen har gjennomgått anførselene fra [Anonymisert klubbnavn], men kan ikke se at disse, verken enkeltvis eller samlet, er protestbare forhold.



Grunnet været kunne ikke flyet med dommerne lande. NHF skaffet erstattere, hvilket innebar at kampen ville bli noen minutter forsinket. Da [Anonymisert klubbnavn] hadde en stram tidsplan relatert til kjøre- og hviletidsbestemmelsene for bussjåfør, aksepterte lagene at kampen startet kl 18:00 som planlagt dog kun med dommer. Hans makker tiltrer ved ankomst ca 18:10.

NHF har skaffet erstattere som kan dømme kampen, jfr. kamp- og konkurranse-reglementets § 41. Disse dommerne ikke har klubbtilhørighet i [Anonymisert klubbnavn] og betraktes som habile. Regelverket for de tilfeller at oppsatt dommer(e) melder forfall er altså fulgt. Det skal også bemerkes at bortelag selv har ansvar for å beregne seg sikkerhets-marginer ved reiser slik at rimelige forsinkelser kan håndteres.

Hva angår påstanden om at kamprapporten er feil, så er det en naturlig konsekvens av situasjonen og kjent for aktørene i det kampen starter. Det er ikke krav til at lagleder A signerer kamprapporten, den skal signeres av lagsansvarlig slik denne er definert i § 20(1).

Det synes heller ikke som [Anonymisert klubbnavn] har fulgt regelverket knyttet til protester på forhold tilknyttet dommere eller forhold som oppstår før kamp. Slik protest skal reises før kampen starter, samt undertegnes av laglederne for begge lag samt dommere. Det synes heller ikke å være tilfelle her.

Sanksjonskomiteen finner at protesten må forkastes.

Kjennelse

1. Protesten forkastes.
2. Protestgebyret tilfaller NHF.

Sanksjonskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 5 virkedager fra forkynnesdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken.

I henhold NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	13.10.2019
Ankefrist:	21.10.2019
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	14.10.2019
E-post:	[Anonymisert klubbnavn], kampens motstander, dommere og region, samt internt i NHF