

## Protokoll fra NHFs Domskomites behandling av sak 19/17-19 den 25.03.2019

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	19	17-19	Dato til DOK:	18.03.2019
Kampdato:	03.03.2019		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Feil dommeravgjørelse			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Delegat:				
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

### Sammendrag

I forbindelse med en J14-kamp mellom [Anonymisert klubbnavn] og [Anonymisert klubbnavn] har bortelaget levert protest på kampens resultat. Kampen ender 20-16 til hjemmelaget.

Hendelsen, som er bakgrunnen for protesten, oppstår i forbindelse med en time-out etter 13 minutter i 2. omgang. Tavla og sekretariatets stilling er på dette tidspunkt 15-14. Den ene dommeren tar da kontakt med sekretariatet for å korrigere stillingen, da hun selv har notert seg at stilingen er 16-13. Den andre dommeren har ikke notert mål.

Før kampen settes i gang oppdager [Anonymisert klubb] at resultatet endres til 16-13 noe de gir uttrykk for er feil. Det oppstår en diskusjon og kampen forsinkes i flere minutter. Bortelaget fastholder at de hadde 14 mål, og hjemmelaget ikke flere enn de 15 sekretariatet hadde ført.

Dommeren fastholder at hjemmelaget mangler ett mål og skal ha 16. Hun forklarer at hun er mer usikker på om bortelaget skal ha 13 eller 14 mål. Etter å ha hørt på sekretariat og lagledere fastsetter/fastslår dommerne stillingen til 16-14 og de siste 7 minuttene av kampen fullføres.

### Ved behandlingen forelå

1. Protest fra [Anonymisert klubbnavn]
2. Kvittering for innbetalt protestgebyr
3. Uttalelse fra [Anonymisert klubbnavn]
4. Uttalelse fra sekretær
5. Uttalelse fra dommerne

## **Domskomiteens uttalelse**

Utgangspunktet i spillereglene er at dommerne leder kampen, og «assisteres» av en tidtaker og en sekretær, jf. spilleregel 17.1. Begge dommerne er ansvarlig for å holde kontroll på antall mål, jf. spilleregel 17.8.

I denne saken har kun den ene dommeren notert mål, noe som er en svakhet som ikke sjelden kan forekomme innen aldersbestemt håndball. Viktigheten av at begge holder kontroll på stillingen illustreres godt i denne saken ved at dommeren blir usikker når hennes noterte mål ikke stemmer med føringen til sekretariatet.

Domskomiteen oppfatter ut fra forklaringene at dommerne i fellesskap har besluttet at stillingen er 16-14 til hjemmelaget før kampen settes i ang etter time-out. Dommerne avviser at stillingen ble satt på bakgrunn av et kompromiss, utover at de involverte lag og sekretariat ytret seg. At stillingen settes til 16-14, mens notatene til dommeren visste 16-13, er ikke i seg selv avgjørende for om dommerne har fått stillingen rett.

Dommerne har brukt en time-out og tatt seg tid til å bestemme stillingen. Domskomiteen kan på denne bakgrunn ikke se at det er begått en slik feil som kan lede til at kampens resultat underkjennes.

Protesten tas etter dette ikke til følge.

## **Kjennelse**

1. Protesten tas ikke til følge.
2. Protestgebyret tilfaller NHF.

Domskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 14 dager fra forkynningsdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker).

Personlige anker må undertegnes av den som anker. Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	25.03.2019
Ankefrist:	27.03.2019
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

## **Vedtaket er forkynt slik**

Forkynningsdato:	10.04.2019
E-post:	Protesterende klubb, kampens motstander, dommere og region, samt internt i NHF