

Protokoll fra NHF's Domskomites behandling av sak 18/17-19 den 20.02.2019

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	18	2017-19	Dato til DOK:	12.02.2019
Kampdato:	26.01.2019		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Fysisk vold, usportslig opptreden			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Delegat:	-			
Tidtager/sekretær:				

Sammendrag

Påtalenemnda har reist sak mot to spillere i forbindelse med en kamp i G13 mellom [Anonymisert klubbnavn] og [Anonymisert klubbnavn].

Etter at sluttsignalet er gått kaster spiller nr. [Anonymisert] hos [Anonymisert klubbnavn] ballen i overkroppen på [Anonymisert klubbnavn] sin spiller nr. [Anonymisert]. Som svar på dette, og mens [Anonymisert klubbnavn] sin spiller går bort fra situasjonen, løper [Anonymisert klubbnavn] sin spiller etter ham og slår ham bakfra i hodet og/eller ryggen. Det oppstår til dels store tumulter blant både spillere og ledere på begge lag i sekundene etter denne hendelsen.

Hendelsen er dokumentert på film som er vedlagt ved Domskomiteen (DOK) sin behandling av saken. Av vedlagte klipp registrerer man også at en av [Anonymisert klubbnavn] sine lagledere, like etter den påtale hendelsen, med kraft puffer til en av laglederne fra [Anonymisert klubbnavn]. Denne episoden/personen er imidlertid ikke satt under påtale av Påtalenemnda.

Påtalenemnda anmelder begge spillere, og ber om at Domskomiteen vurderer hele saken. I denne saken vil det ikke være mulig å benytte NHF's straffebestemmelse i protest- og disiplinærreglement § 9 eller NIFs lov § 11-3, all den tid spillerne er under 15 år. Sanksjonsbestemmelsene i § 8 inneholder imidlertid ingen slik begrensning og kan i henhold til tidligere praksis anvendes.

Det stilles i innhentede uttalelser til saken spørsmål om den enkelte klubb/lag sin rett til å dele bilder/film i sosiale medier. Det følger av NIFs retningslinjer at samtlige deltakere skal samtykke til en slik deling før dette kan gjøres. DOK finner det ikke naturlig å gå inn på denne problematikken som vi oppfatter å ligge utenfor vårt mandat.

Ved behandlingen forelå

1. Rapport fra dommerne
2. Kamprapporten

3.	Svar/rapport fra lagleder [Anonymisert klubbnavn]
4.	E-post sendt til klubbene fra NHF Region Sør
5.	Tilsvar fra [Anonymisert] v/foresatte
6.	Tilsvar fra [Anonymisert] v/foresatte
7.	Tilsvar fra trener [Anonymisert klubbnavn]
8.	Tilsvar fra styreleder [Anonymisert klubbnavn]
9.	Tilsvar fra sekretariat
10.	Rapport fra forrige kamp mellom lagene

Domskomiteens uttalelse

Saken er spesiell da den omfatter unge utøvere, som i en alder av 13 år, er for barn å regne. Der man i ettertid av en eller flere henvendelser finner det nødvendig å reagere mot grove overtramp av regelverket, kan straffebestemmelsene i NIF lov § 11-3 eller vårt eget disiplinærreglement § 9 ikke anvendes da utøverne er under 15 år, jfr. NIFs lov § 11-3 fjerde ledd. Sanksjonsbestemmelsene i § 8 inneholder imidlertid ingen slik begrensning og kan i henhold til tidligere praksis anvendes.

For spiller under 15 år hvor straff ikke kan anvendes, er Domsutvalget(DOK) av den oppfatning at påtale og sanksjoner kun bør anvendes i de grove tilfeller eller i tilfeller hvor det av forebyggende og preventive grunner er viktig og riktig å sende et tydelig signal.

[Anonymisert klubbnavn] sin spiller blir, slik det fremkommer av dommerens rapport og av vedlagte videoklipp, oppsøkt og provosert på en hånet måte i det sluttsignalet går. I det han går vekk fra situasjonen kaster han ballen med liten kraft mot [Anonymisert klubbnavn] sin spiller. Handlingen er et klart regelbrudd selv om den kommer som en følge av en forutgående provokasjon. Dommeren er helt opp i situasjonen, og denne velger ikke å reagere med rødt kort. Selv om dommeren kunne ha reagert med rødt kort, finner DOK lite å bemerke på denne skjønnsutøvelse. Det er videre vår vurdering at overtredelse ikke er tilstrekkelig alvorlig til å ilegge en sanksjon i ettertid, ei heller en irrettesettelse som er den mildeste reaksjonsformen i sanksjonsbestemmelsene. Vi har her vektlagt at spilleren bare er 13 år, blir provosert og selv utsatt for vold. Dersom spilleren ikke hadde blitt slått ned, finner vi det usannsynlig at forholdet hadde blitt påtalt. Spiller nr. [Anonymisert] hos [Anonymisert klubbnavn], [Anonymisert], blir etter dette å frifinnes.

Handlingen til [Anonymisert klubbnavn] sin spiller er av voldelig karakter. Han angriper en motspiller etter kampslutt mens denne har ryggen til og er på vei vekk fra situasjonen. Selv om [Anonymisert klubbnavn] sin spiller nok blir provosert av at ballen kastes på ham, er det han selv som fremprovoserer dette. Selv om man tar hensyn til provokasjonen/regelbruddet, er hans handling en kraftig overreaksjon av en slik voldelig karakter at provokasjonen ikke vurderes å ha nevneverdig formidlende betydning. Dersom spilleren hadde vært eldre ville en normalreaksjon vært en lengre periode med utestengelse. Av den grunn er DOK enig med Påtalenemnda at det er nødvendig å forfølge hendelsen gjennom en reaksjon som stadfester at dette er helt uakseptabelt. Selv om utøveren bare er 13 år finner vi det ikke tilstrekkelig å reagere med en irrettesettelse. Med hjemmel i § 8 første ledd bokstav d) ilegges spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn] IF, en utelukkelse på 1 obligatorisk kamp.

Om så ikke allerede har skjedd vil Domskomiteen sterk anbefale NHF Region Sør til snarest å innkalle klubbene til et konfliktløsende møte. Her bør representant for ledelsen i begge klubber, samt de ansvarlige trenere for nevnte guttelag, stille. Møtet bør resultere i en felles situasjonsforståelse hvoretter slik oppførsel verken er sporten eller klubbene verdig, samt i en oppfølging hvor spillerne ivaretas på best mulig måte.

Kjennelse

1. Spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn], ilegges utelukkelse fra alle obligatoriske kamper inntil det laget han deltok for ved ileggelse av sanksjonen har spilt 1 – én - obligatorisk kamp, dog ikke lenger enn 14 dager.
2. Spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn], frifinnes.

Domskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 14 dager fra forkynnesdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndball-gruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker).

Personlige anker må undertegnes av den som anker. Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	20.02.2019
Ankefrist:	06.03.2019
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	20.02.2019
E-post:	Rapporterte spillere, deres klubb, kampens dommere og region, samt internt i NHF