

## Protokoll fra NHF's Domskomitees behandling av sak 13/17-19 den 25.10.2018

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	13	17-19	Dato til DOK:	18.10.2018
Kampdato:	15.09.2018		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Delta under falskt navn, manglende spilleberettigelse			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Delegat:				
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

### Sammendrag

Saken omhandler spilleberettigelse og deltakelse under falskt navn i 5. divisjonskamp mellom [Anonymisert klubbnavn] og [Anonymisert klubbnavn] den 15.09.2018. Det var problemer knyttet til den elektroniske kamprapporten. Begge lagene måtte bruke tid på å registrere dette, og kampen ble utsatt 15 minutter.

Etter kampen ble det påstått at [Anonymisert klubbnavn] sin spiller nr xx, [Anonymisert], ikke var identisk med [Anonymisert]. Under [Anonymisert] sitt navn deltok [Anonymisert], som ikke er spilleberettiget i [Anonymisert klubbnavn] men i [Anonymisert klubbnavn]. [Anonymisert] har heller ikke løst lisens for inneværende sesong.

Det er ingen som bestrider at spiller nr xx, [Anonymisert], som også er oppført lagleder på [Anonymisert klubbnavn], ikke deltok fra starten av kampen. Lagleder [Anonymisert] kom ikke før ca 15 minutter ut i kampen og var ikke delaktig i å legge spillerne inn i kamprapportene. [Anonymisert] har forklart at han var ukjent med overtredelsen, og Domskomiteen legger til grunn at Påtalenemnda har lagt dette til grunn og derfor ikke reist påtale mot [Anonymisert].

### Ved behandlingen forelå

1. Rapport fra [Anonymisert klubbnavn]
2. Uttalelse fra dommer [Anonymisert]
3. Uttalelser fra [Anonymisert]
4. Uttalelse fra sekretær [Anonymisert] og tidtager [Anonymisert]
5. Uttalelse fra leder [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn]
6. Uttalelse fra spiller [Anonymisert]
7. Kamprapporten

## Domskomiteens uttalelse

Domskomiteen (DOK) legger til grunn at [Anonymisert klubbnavn] i 5. divisjonskampen mot [Anonymisert klubbnavn] har benyttet en spiller som ikke var spilleberettiget. Videre legger DOK til grunn at spiller [Anonymisert] ikke var ført opp på kamprapporten, men deltok under navnet til [Anonymisert] med spiller nr xx.

[Anonymisert] har ingen spilleberettigelse i [Anonymisert klubbnavn], men i [Anonymisert klubbnavn]. [Anonymisert] har heller ikke løst lisens for inneværende sesong. Det fremkommer av sakens dokumenter at [Anonymisert] informerte [Anonymisert klubbnavn] før kamp om at han ikke var spilleberettiget i klubben. DOK legger derfor til grunn at både spiller og klubb var klar over at dette strider mot regelverket.

[Anonymisert] har deltatt i kamp selv om han var klar over at han hadde feil klubbtilhørighet, han var også klar over at han ikke hadde lisens. DOK kan ikke med sikkerhet si at spilleren visste at han spilte under falskt navn.

NHF har nå alle sine kamprapporter digitalt, slik at det ikke er mulig å legge inn en person som deltaker dersom vedkommende har klubbtilhørighet i en annen klubb. Dette, sammen med at klubben bevisst benyttet spiller som ikke er spilleberettiget, må ses på som skjerpene og som manglende respekt for regelverket. DOK påpeker her at spilleren har et selvstendig ansvar og således har medvirket til overtredelsen.

Bruk av spillere som ikke er spilleberettiget er en neglisjering og ignorering av regelverket som helt klart strider mot idrettens grunnverdi om fair play. Kamprapportene fungerer som dokumentasjon for hvilke spillere som har spilt, kampresultat m.m. Forfalskning av fakta i kamprapport er et alvorlig tillitsbrudd, som av allmennpreventive grunner, må reageres strengt mot.

*I tråd med tidligere praksis i DOK utestenges spiller [Anonymisert] fra kamper i tre måneder, og [Anonymisert klubbnavn] Håndball ilegges en bot til kroner 5.000,-. Det vises blant annet til sak 03/13-15, 06/13-15 og 05/17-19. Klubben har det overordnede ansvaret for at laget kjenner og følger regelverket, samt at det har det riktige verdiene slik at en unngår denne form for overtredelse.*

## Kjennelse

1. Spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn], ilegges karantene fra alle kamper i 3 – tre – måneder, jmf. NIFs lov § 11-7 (e).
2. Kampresultatet settes til 0-0 og seieren tilkjennes [Anonymisert klubbnavn], jmf. NHFs bestemmelser om administrative forføyninger §1 (3).
3. [Anonymisert klubbnavn] Håndball ilegges en bot stor kr 5 000.-.

Domskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 14 dager fra forkynnesdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker).

Personlige anker må undertegnes av den som anker. Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	25.10.2018
Ankefrist:	09.11.2018
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

**Vedtaket er forkynt slik**

Forkynnesdato:	26.10.2018
E-post:	Rapportert spiller, hans klubb, kampens motstander, dommere og region, samt intern i NHF