

Protokoll fra NHF's Domskomites behandling av sak 12/17-19 den 23.10.2018

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	12	2017-19	Dato til DOK:	16.10.2018
Kampdato:	22.09.2018		Anmelder:	[Anonymisert]
Saksnavn:	Anke på vedtak fattet av NHF's Disiplinærutvalg i sak 17/17-19			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:				
Observatør:				
Tidtager/sekretær:				

Sammendrag

I forbindelse med lisenskontroll ble det avdekket at [Anonymisert klubbnavn] i 2. divisjonskamp den 22.09.2018 mot [Anonymisert klubbnavn] har benyttet en spiller som ikke var spillerberettiget. Spilleren hadde meldt elektronisk overgang fra [Anonymisert klubbnavn] til [Anonymisert klubbnavn] og [Anonymisert klubbnavn] sin godkjennelse forelå den 31.08.2018. Overgangsgebyret var imidlertid ikke betalt slik at spilleberettigelsen fortsatt tilhørte [Anonymisert klubbnavn].

Etter å ha innhentet uttalelse fra [Anonymisert klubbnavn], hvor det fremkommer at gebyret ikke ble betalt som følge av en forglemmelse, fattet NHF den 26.09.2018 følgende vedtak:

*Resultatet i kampnummer [Anonymisert], [Anonymiserte klubbnavn] settes til 0-0 med 2 poeng til [Anonymisert klubbnavn].
[Anonymisert klubbnavn] ilegges ett gebyr på kr. 3000,- for å ha benyttet ikke deltagerberettiget spiller i 2.divisjon.*

[Anonymisert klubbnavn] klaget på vedtaket og Påtalenemnda sendte saken den 01.10.2018 til Disiplinærutvalget. Disiplinærutvalget behandlet saken den 04.10.2018 med den slutning at NHF sitt administrative vedtak ble opprettholdt.

[Anonymisert klubbnavn] har den 11.10.2018 anket saken videre til Domskomiteen. Saken er oversendt Domskomiteen den 17.10.18.

Ved behandlingen forelå

1. Anke fra [Anonymisert klubbnavn]
2. Varsel om anke fra [Anonymisert klubbnavn]
3. Kvittering for innbetalt ankegebyr
4. Epost fra NHF der involverte parter gis anledning til å avgi tilsvaer på mottatt anke
5. Tilsvaer fra NHF på anken

- | |
|--|
| 6. Oversendelsesbrev fra Disiplinærutvalget med vedtak i sak 17/2017-19 |
| 7. Protokoll fra Disiplinærutvalgets behandling av sak 17/2017-19 |
| <i>Dokumenter som NHFs Disiplinærutvalg hadde ved behandling av sak 17/2017-19</i> |
| 8. Vedtak fattet av NHFs Påtalenemnd |
| 9. Klage fra [Anonymisert klubbnavn] på administrativt vedtak fattet av NHF |
| 10. Kvitteing for innbetalt klagegebyr |
| 11. Administrativt vedtak fattet av NHF |

Domskomiteens uttalelse

Domskomiteen (DOK) har kommet til at anken ikke fører frem.

[Anonymisert klubbnavn] bestrider ikke at spilleren var uten spilleberettigelse for [Anonymisert klubbnavn]. DOK legger til grunn at [Anonymisert klubbnavn] var ukjent med at gebyret ikke var betalt, og således at spilleren ikke var berettiget for spill for [Anonymisert klubbnavn]. [Anonymisert klubbnavn] har imidlertid anført å ha vært i god tro og at de ikke kan klandres for egen faktisk villfarelse. Dette ved at det elektroniske registreringssystemet har villedet klubben.

[Anonymisert klubbnavn] anfører blant annet at det elektroniske overgangssystemet burde ha varslet klubben om at overgangen ikke var fullført grunnet manglende betaling av gebyr. Ikke minst når situasjonen var som her der ukene gikk uten at overgangen ble fullbyrdet. DOK er ikke enige med [Anonymisert klubbnavn] i dette. Man kan selvsagt diskutere hvorvidt systemet burde ha en slik servicegrad, men det fritar på ingen måte ny klubb fra det ansvar de selv har for å kontrollere overgangen. Det kan enkelt gjøres gjennom SportsAdmin (SA), og man vil også oppdage det samme om man forsøker å legge spilleren til kamptroppen gjennom TurneringsAdmin (TA). [Anonymisert klubbnavn] har videre anført å ha vært i god tro ved at spilleren kunne legges til kamptroppen uten at de fikk beskjed om at spilleren ikke var klar.

Det er for NHF og Domskomiteen noe uklart hva [Anonymisert klubbnavn] har foretatt seg. Det er imidlertid på det rene at eneste mulighet for å kunne få lagt til en annen klubbs spiller til kamptroppen eller spillerstallen, er å velge «legg til eksterne» spillere. Systemet må ha denne funksjonaliteten blant annet grunnet ordningen med partnerklubbsamarbeid. Om man velger en «ekstern» spiller blir klubben spilleren tilhører merket med rød bakgrunn.

NHF har opplyst at [Anonymisert klubbnavn] har lagt til spilleren i sin spillerstall den 18.09.2018. Det kan kun skjedd gjennom å velge «eksternt» og klubben må ha blitt merket rødt. NHF opplyser videre at [Anonymisert klubbnavn] trolig ikke har lagt inn kamptroppen i forkant av kampen, men valgt en løsning hvor spillerne er importert direkte til «live-løsningen» fra TA. Når man velger en slik alternativ løsning får man ingen varsling fra systemet.

NHFs elektroniske systemer er utviklet for å hjelpe klubbene og forbund ved overgang og kampavvikling. Systemene gir imidlertid ingen garantier. Det må påhvile klubbene å sørge for aktivt å kontrollere at nye spillere er kampklare. [Anonymisert klubbnavn] har ikke foretatt seg noe i så måte og Domskomiteen kan heller ikke se at feil eller mangler i IKT-verktøyene har villedet klubben.

[Anonymisert klubbnavn] Håndball er etter dette ansvarlig for å ha benyttet en uberettiget spiller. Sanksjonen til NHF er i henhold til regelverket og sammenlignbare saker. Domskomiteen kan heller ikke se at det foreligger særlig formildende omstendigheter som tilsier at boten skal falle bort eller reduseres. Anken fører etter dette ikke frem.

Kjennelse

1. Anken til [Anonymisert klubbnavn] Håndball tas ikke til følge.
2. Ankegebyret tilfaller Norges Håndballforbund.
3. Saken har vært behandlet i to av NHFs dømmende organer og er følgelig endelig, jfr NHFs Lov § 26 (3).

Vedtaksdato:	23.10.2018
Ankefrist:	Ingen ankefrist
Ikrafttredelse:	Fra forkynnesdato

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	24.10.2018
E-post:	[Anonymisert klubbnavn]