

## Protokoll fra NHF's Domskomites behandling av sak 10/17-19 den 16.04.2018

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	10	2017-19	Dato til DOK:	05.04.2018
Kampdato:	[Anonymisert]		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Usportslig opptreden, spille under falskt navn, manglende klubbtilhørighet			
Kampnr:	[Anonymisert]			
Kampmotstandere:	[Anonymisert]			
Dommere:	[Anonymisert]			
Observatør:				
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

### Sammendrag

Saken har flere deler.

Under en herrekamp mellom [Anonymisert klubbnavn] og [Anonymisert klubbnavn] i 4. divisjon avdeling 2 i Region SørVest mottar en spiller på [Anonymisert klubbnavn], først rødt kort, så blått kort og blir innrapportert på grunn av usportslig opptreden.

I forbindelse med utredningen av denne saken avdekkes det at den innrapporterte spiller har deltatt med en annen spillers identitet, altså under falsk navn. Spilleren var heller ikke deltakerberettiget ettersom han tilhører en annen klubb og heller ikke hadde løst lisens for inneværende sesong.

Videre legges til grunn at [Anonymisert klubbnavn] hadde en lagleder i denne kampen, hvor vedkommende ikke hadde noen formell rolle i laget, men på kort varsel var hentet inn som vikar ettersom resten av lagsapparatet var opptatt med Lerøy-kamper.

[Anonymisert klubbnavn] som klubb har erkjent de faktiske forhold, bidratt til sakens opplysning og ellers på det sterkeste beklaget det inntrufne.

### Ved behandlingen forelå

Innmelding fra NHF Region SørVest
1. Uttalelse fra [Anonymisert klubbnavn]
2. Bekreftelse fra [Anonymisert klubbnavn]
3. Uttalelse fra lagleder [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn]
4. Signert kamprapport
5. Disiplinærrapporten på spiller [Anonymisert]

## Domskomiteens uttalelse

Domskomiteen (DOK) legger til grunn at spiller [Anonymisert] har deltatt i kampen under identiteten til [Anonymisert], som er spiller for [Anonymisert klubbnavn], men som til denne kampen hadde meldt forfall.

DOK legger videre til grunn at [Anonymisert] i kampens andre omgang har pådratt seg rødt kort etter gjentatt kjeftbruk rettet for dommerne.

Etter å ha blitt vist rødt kort nekter spilleren og forlate banen og fortsetter sine verbale angrep. Han uttaler i den forbindelse flere ganger på en aggressiv måte «*Gi meg det blå kortet da, for helvete*» eller lignende. Han tildeles deretter blått kort.

Overnevnte forhold ville isolert sett ha medført en sanksjon på mellom 2 til 3 kamper utestengelse.

DOK legger videre til grunn at [Anonymisert] ikke var spillerberettiget for [Anonymisert klubbnavn]. Han har sin spillertilhørighet i [Anonymisert klubbnavn] hvor han forrige sesong løste lisens. Bestemmelsen i §§3 og 4 i reglementet om lisens og deltakerberettigelse er således overtrådt.

[Anonymisert] ble hentet inn til kampen samme dag ettersom han befant seg i hallen og [Anonymisert klubbnavn] manglet spillere. [Anonymisert] har valgt å ikke avgi forklaring i sakens anledning. DOK finner likevel det klart at spilleren var klar over at han ikke var spilleberettiget. Videre må det være åpenbart at [Anonymisert] oppfattet at han deltok i en annen spillers navn.

Ved straffeutmålingen er det i noen grad tatt hensyn til at hans deltakelse i kampen var «tilfeldig» og noe impulsivt. Han befant seg i hallen og laget manglet spillere.

Ved utmålingen av utestengelsens lengde må det tas hensyn til at sesongen nå er avsluttet, hvoretter en «soning» gjennom sommeren har liten eller ingen konsekvens. Videre framkommer at spilleren denne sesongen ikke har deltatt foruten denne kampen. DOK finner etter dette det riktig å utmåle en utestengelse som løper til 1. oktober 2018, dog ikke utover 4 obligatoriske kamper for det lag han er spilleberettiget for.

Når det så gjelder lagleder [Anonymisert] er han ansvarlig for at de spillere som brukes er spilleberettiget. Lagleder er selvsagt også ansvarlig for at ingen spiller under en annen persons identitet. Et identitetsbytte for å omgå grunnleggende regelverk innenfor håndballen er en alvorlig handling.

DOK legger til grunn at lagleder [Anonymisert] burde blitt oppmerksom på at [Anonymisert] ikke tilhørte laget, samt at han burde undersøkt hvorvidt [Anonymisert] faktisk var spilleren som stod oppført i kamprapporten. Det vises til at han ikke kjente til [Anonymisert] fra før, samt at denne spilleren ble hentet ned fra tribunen like forut for kampen. I at han ikke kjente til Tunheim

fra før, samt at denne spilleren ble hentet ned fra tribunen like forut for kam

I forhold til straffeutmålingen vektlegges i formildende retning at lagleder [Anonymisert] ikke har en rolle i dette laget. Han ble på kort varsel hentet inn da lagledelsen hadde forfall. Han kjente ikke spillerne og har nok selv vært mer eller mindre tilskuer til at spillerne hentet inn/ned [Anonymisert] fra tribunen.

Ting har skjedd fort og han har blitt satt i en situasjon hvor han har handlet svært uklokt. DOK har også merket seg at lagleder [Anonymisert] har lagt seg flat i sin forklaring, og beklaget at han ikke undersøkte omstendighetene nærmere.

Ut fra ovennevnte finner DOK det riktig å sette straffen lavere enn andre tilsvarende saker som i større grad bærer preg av planlagt juks. Lagleder [Anonymisert] ilegges en karantene fra å delta som lagleder i obligatoriske kamper fram til 1. september 2018.

DOK finner det videre riktig å bøtelegge [Anonymisert klubbnavn] som er ansvarlig for at klubbens tillitsvalgte følger det grunnleggende regelverket til NHF. Boten settes til kr 5.000,-.

### **Kjennelse**

1. Lagleder [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn], utestenges fra kamper fram til 1. september 2018.
2. Spiller [Anonymisert], [Anonymisert klubbnavn], utestenges fra all håndball fram til 1. oktober 2018, dog ikke utover 4 – fire - obligatoriske kamper for det lag han er spilleberettiget for.
3. [Anonymisert klubbnavn] ilegges en bot på 5.000 – femtusen – kroner.

Domskomiteens vedtak kan ankes til NHF's Appellkomite i henhold til NHF's bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 14 dager fra forkynnesdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHF's bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker. Kjennelsen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	16.04.2018
Ankefrist:	03.05.2018
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

### **Vedtaket er forkynt slik**

Forkynnesdato:	19.04.2018
E-post:	Rapportert lagleder i [Anonymisert klubbnavn], rapportert spiller i [Anonymisert klubbnavn], kampens dommere og region