

Protokoll fra NHFs Domskomites behandling av sak 02/17-19 den 15.11.2017

Behandlet av: [Anonymisert]

Saksnr	02	17-19	Dato til DOK:	13.11.2017
Kampdato:	29.10.2017		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Protest, påstand om feil regelanvendelse			
Kampnr:	40103161025			
Kampmotstandere:	Langhus – Bækkelaget			
Dommere:	[Anonymisert]			
Observatør:	-			
Tidtager/sekretær:	[Anonymisert]			

Sammendrag

Langhus protesterer på at dommerne ikke har gitt laget ballkontroll i forbindelse med en utvisning i kampen Langhus – Bækkelaget. Foranledningen for protesten var at en spiller på Bækkelaget rev ned Langhus' linjespiller når Langhus var i angrep. Dommerne vurderte det slik at dette ikke hadde innvirkning på spillet, selv om handlingen isolert kvalifiserte til utvisning, og lot Langhus fortsette angrepet. Langhus kaster så en pasning som blir snappet, og BSK kan rushe. Dommerne blåser da av, viser ut BSK spilleren, og lar BSK beholde ballen. Her mener Langhus at de skulle ha ballen fordi BSK fikk en spiller utvist. Dommerne skriver i sine tilsvær til saken at de valgte å avvente å blåse, all den tid Langhus' linjespiller ikke var en del av spillet, og at Langhus fortsatt hadde ballkontroll i angrepet.

Ved behandlingen forelå

Innmelding fra NHF Region Øst
1. Protest fra Langhus IL håndball
2. Kvittering for innbetalt protestgebyr
3. Kamprapporten
4. Uttalelse fra dommer [Anonymisert]
5. Uttalelse fra dommer [Anonymisert]
6. Uttalelse fra trener [Anonymisert], Bækkelaget
7. Uttalelse fra tidtager og sekretær

Domskomiteens vurdering

Spilleregul 13.2 og 13.4 vil komme til anvendelse. I 13.2 heter det;

Dommerne bør søke kontinuitet i spillet og unngå forhastede avbrytelser i spillet for å gi frikast.

Med det menes at det i forbindelse med 13.1a ikke skal dømmes frikast hvis forsvarende lag overtar ballkontroll rett etter at det angripende lag har begått et regelbrudd.

Og i forbindelse med 13.1b: Dommerne skal ikke gripe inn før eller når det er klart at det angripende lag har mistet ballkontrollen, eller at de på grunn av forsvarende lags regelbrudd ikke kan fortsette angrepet. Om en spiller skal ha **personlig straff** på grunn av et regelbrudd, kan dommerne velge å stoppe kampen øyeblikkelig med mindre dette fører til en fordel for det laget som begikk feilen. Hvis ikke skal spillet fortsette til den eksisterende situasjon er avklart.

I dette tilfellet vil tredje avsnitt være den relevante bestemmelsen, all den tid dommerne lot Langhus fortsette angrepet til de selv kastet ballen slik at BSK kunne få ballkontroll.

13.4a vil da få relevans knyttet til ballkontroll i og med at BSK hadde overtatt ballkontroll når dommerne blåste av for å vise ut en spiller;

*I tillegg til de situasjonene som er beskrevet i 13.1a-b, blir frikast også benyttet for å sette ballen i spill igjen i spesielle situasjoner der spillet er blitt avbrutt (dvs. mens ballen er i spill), selv om det **ikke er skjedd noe regelbrudd**:*

*a) hvis **ett av lagene** har ballkontroll ved spilletidsavbruddet, skal dette laget fortsette med ballen når spillet settes i gang igjen;*

*b) hvis **ingen av lagene** har ballkontroll ved spilletidsavbruddet, skal det laget som sist hadde ballkontroll, fortsette med ballen når spillet settes i gang igjen;*

I forhold til dommernes avgjørelse er dette korrekt og god kampløpelse. Dommerne avventer situasjonen og gjør inngripen etter at det har vært ballskifte, stanser kampen og gir bestrafning til spiller. I dette tilfellet har BSK ballen, og kampen startes igjen med kast fra BSK.

Hvorvidt Langhus peker på at dommerne skulle stanset kampen i situasjonen og vist ut spiller tidligere i angrepet blir en skjønsmessig vurdering av dommerne, og er ikke gjenstand for protest så lenge det ikke foreligger et regelbrudd fra dommerne.

Kjennelse

1. Protesten tas ikke til følge.
2. Ankegebyret tilfaller NHF.

Domskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 5 virkedager fra forkynningsdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Vedtaksdato:	15.11.2017
Ankefrist:	23.11.2017
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynningsdato:	16.11.2017
E-post:	Langhus IL, Bækkelagets Spkl, kampens dommere og region