

Protokoll fra NHF's Domskomites behandling av sak 035/15-17 den 04.04.2017

Behandlet av: -

Saksnr	035	1517	Dato til DOK:	30.03.2017
Kampdato:	19.03.2017		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Brudd på NHF's og idrettens verdier			
Kampnr:	90010000125			
Kampmotstandere:	Elverum – Lillestrøm			
Dommere:	-			
Delegat:	-			
Tidtager/sekretær:	-			

Sammendrag

Saken er opprinnelig oversendt Domskomiteen(DOK) den 23.03.2017. Elverum har deretter bedt om utsettelse for å inngi tilsvaret til saken. Ytterligere dokumentasjon er mottatt DOK den 30.03.2017, og saken vurderes deretter som tilstrekkelig opplyst for behandling.

Påtalenemnda har anmeldt følgende personer til domsutvalget for brudd på NHF og idrettens verdier:

- Lagleder NN, Elverum Håndball
- Spiller XX, Elverum Håndball
- Spiller YY, Elverum Håndball
- Spiller ZZ, Elverum Håndball

Bestemmelsen som anføres overtrådt er NHF's Protest- og disiplinærreglement § 5(1) a) og j), jfr medvirkningsbestemmelsen i § 7(2). Bestemmelsen lyder:

«Straff etter disse bestemmelser kan ilegges, dersom person eller organisasjonsledd:

- a) bryter NIFs eller NHF's regler, vedtak eller unnlater å etterkomme avgjørelse avsagt av domsorgan, herunder også handling i strid med NHF's og idrettens grunnverdier, slik disse til enhver tid er fastsatt av Håndballtinget og Idrettstinget.
- j) på annen måte opptrer slik at det klart kan skade idrettsarbeidet eller idrettens anseelse.»

I nest siste serierunde den 19. mars møter Elverum Lillestrøm på hjemmebane. Elverum er allerede serievinner og klar for sluttspillet før kampen. Elverum vinner kampen 30-22.

I løpet av kampens andre omgang får de anmeldte tre spillere rødt kort etter alle å ha blitt straffet med tre 2 minutters utvisninger.

Det er anført at XX, YY og ZZ begår bevisste handlinger med den hensikt å oppnå rødt kort. De hadde rødt kort fra tidligere i sesongen og med sitt andre røde ville de sone i siste serierunde som var uten betydning for sluttstillingen i tabellen. Etter å ha sonet for to røde samme sesong, vil ny karantene først ilegges etter fjerde røde kort.

De vil således redusere risikoen for å sone karantene i sluttspillet. Det er videre anført at handlingene begås etter instruks fra lagleder NN.

Det er innhentet forklaring fra de anmeldte, som alle erkjenner forholdet og forklarer seg samstemt og troverdig. Etter instruks fra NN handlet spillerne på en slik måte at de tilslutt ville oppnå rødt kort i den hensikt å starte med «blanke ark» til sluttspillet. DOK viser til innhentede rapporter og forklaringer samt videoopptak fra kampen. Man ser ingen grunn til å referere de enkelte handlinger her, men legger til grunn at instruks ble gitt om at utvisningene skulle «tas» på slik måte at spillet ikke kunne medføre skade på spiller eller på annen måte være farefullt.

DOK finner således å legge til grunn at de tre anmeldte spillerne forsettlig pådro seg rødt kort i den hensikt å unngå å ta med seg tidligere tildelt rødt kort inn i sluttspillet, samt at dette skjedde etter instruks fra NN.

Ved behandlingen forelå

Anmeldelse og påstand fra NHF's Påtalenemnd
1. Oversendelse fra NHF's administrasjon
2. Kamprapport
3. Uttalelse fra daglig leder i Elverum Håndball
4. Uttalelse fra lagleder NN, Elverum Håndball
5. Uttalelse fra spiller XX, Elverum Håndball
6. Uttalelse fra spiller i Elverum Håndball
7. Uttalelse fra spiller ZZ, Elverum Håndball
8. Uttalelse fra spiller YY, Elverum Håndball
9. Uttalelse fra lagleder i Lillestrøm Topphåndball
10. «Anmeldelse» fra Lillestrøm Topphåndball
11. Uttalelse fra dommerne
12. Uttalelse fra delegat
13. Uttalelse fra tidtaker
14. Uttalelse fra sekretær
15. Kommentar av 27.03.17 fra Elverum på Påtalenemndas innstilling
16. Uttalelse av 29.03.17 fra dommersjef i NHF
17. Tilsvar av 29.03.17 fra Elverum Håndball

Domskomiteens vurdering

Norges Håndballforbund står for fire velkjente verdier i *begeistring, innsatsvilje, respekt og fair play*. Det er videre en grunnverdi i all konkurranseidrett at man skal yte sitt beste, respektere spillets regler og opptre innenfor normen for fair play.

Man må gjerne være dypt uenig med regelverket hvor man tar med deg røde kort inn i sluttspillet, men dette regelverket gjelder for alle og må respekteres. Regelverk er en vesentlig del av idretten og konkurransen. Dette gjelder også reglene om bestrafning i kamp og konsekvensene av disse. 2 minutter og rødt kort skal være en ulempe. Når man spiller et spill der et lag planmessig og i stort omfang pådrar deg bestrafning, blir konkurransen en parodi.

Når man åpenlyst og systematisk omgår reglene for egen vinning som her, strider dette åpenbart og alvorlig mot idrettens grunnverdier. Dette skjer videre i denne sak av profesjonelle utøvere og leder på høyeste nivå i håndballen, hvor signaleffekten er stor. DOK mener de handlinger og de holdninger disse illustrerer, ikke minst i lys av omfanget, åpenbart skader idretten og i særdeleshet håndballens omdømme.

Om NN anses å ha utført selve handlingene sammen med den enkelte spiller, eller har medvirket til disse gjennom sine instruksjoner, vurderes av DOK å være uten betydning ettersom medvirkning rammes, jf ovennevnte bestemmelser § 7(2).

Det er således DOK sin klare oppfatning at handlingene til de fire anmeldte *kan* straffesanksjoneres etter § 5. DOK finner det videre riktig og viktig at man gjennom en straffereaksjon tar avstand fra slike handlinger gjennom et tydelig signal om at dette ikke aksepteres.

DOK har merket seg at NN og spillerne har erkjent de faktiske forhold og vært åpen om hva som motiverte handlingene. Dette finner DOK å tillegge betydning i straffereduserende retning. Det er ikke en ukjent problemstilling fra fotball og håndball at enkeltspillere kan ha pådratt seg bestrafning for å redusere risiko for å miste viktige kamper. Dette er imidlertid vanskelig å bevise, noe som her ikke er tilfelle blant annet grunnet tilståelsen til de anmeldte. De involverte har således vesentlig bidratt til sakens oppklaring.

For spillere kan det anføres at disse kun følger instruksene fra sin leder/lagleder, og at de ble satt i en vanskelig situasjon hvor alternativet var å trosse instruksene. DOK ser ikke bort fra at dette kan ha vært et dilemma for en eller flere av spillerne. Men når en pålagt eller forventet handling som her, så til de grader strider mot idrettens verdier, må det kunne forventes at voksne spillere gjør sine egne vurderinger av handlingsalternativene. DOK finner grunn til å understreke at en spiller aldri kan unnskyldes eller bli straffri for grove regelbrudd, med henvisning til at man handlet etter instruks. Laglederens ordre fritar således ikke for det ansvaret man har for egne handlinger.

At man finner et regelverk urimelig, herunder at andre land har andre regler, kan ikke fritta for straff når handlingen er forsettlig som her. Det kan heller ikke tillegges betydning i formildende retning.

Elverum har videre anført at man forut for kampen diskuterte regelverket og konsekvensene med å pådra seg røde kort med dommersjefen i NHF. DOK finner ikke at dette kan tillegges nevneverdig betydning. Det er ikke bestridt at denne samtalen fant sted, men dommersjefen tar avstand fra at han skulle ha gitt sin tilslutning til at denne typen handlinger skulle kunne gjennomføres uten fare for etterfølgende reaksjoner.

Til støtte for straffeutmålingen finner DOK ingen direkte sammenlignbar rettspraksis.

For spillerne er ileggelse av karantene etter vår oppfatning den riktige sanksjonstype. Handlingene er begått for å hindre at man i sluttspillet ble ilagt spillerforbud i neste kamp ved rødt kort. Påtalenemnda har innstilt på 2 kamper karantene. DOK finner denne straffen passende.

For lagleder NN har Påtalenemnda innstilt på karantene fra all håndball i 1 måned. DOK finner denne reaksjonen for streng, og viser til at dette i realiteten vil innebære et yrkesforbud for NN.

DOK vektlegger at saken er unik og at NN har spilt med «åpne kort» før, under og etter kampen. Han har også bidratt til sakens opplysning. Vi finner det tilstrekkelig å sanksjonere hans rolle som lagleder i kamp, og finner at straffen passende kan settes til at han utelukkes fra å delta i kamp for laget de neste 3 kamper, dog ikke utover 1 måned.

DOK har også vurdert en økonomisk reaksjon mot Elverum håndball. Man finner det imidlertid ikke nødvendig, og det vises til at de samlede reaksjoner som her idømmes, er en straff som rammer klubben med betydelig tyngde.

Kjennelse

1. Lagleder NN, Elverum Håndball, dømmes for brudd NHF's og idrettens verdier, jmf. NHF's Protest- og disiplinærreglement § 5(1) a og j.
2. Lagleder NN, Elverum Håndball, ilegges karantene fra kamper i en – 1 – måned, dog ikke utover 3 kamper.
3. Spiller XX, Elverum Håndball, dømmes for brudd NHF's og idrettens verdier, jmf. NHF's Protest- og disiplinærreglement § 5(1) a og j, jmf § 7 (1) (2).
4. Spiller XX, Elverum Håndball, ilegges karantene fra kamper til det laget han deltar for har spilt to – 2 – kamper.
5. Spiller YY, Elverum Håndball, dømmes for brudd NHF's og idrettens verdier, jmf. NHF's Protest- og disiplinærreglement § 5(1) a og j, jmf § 7 (1) (2).
6. Spiller YY, Elverum Håndball, ilegges karantene fra kamper til det laget han deltar for har spilt to – 2 – kamper.
7. Spiller ZZ, Elverum Håndball, dømmes for brudd NHF's og idrettens verdier, jmf. NHF's Protest- og disiplinærreglement § 5(1) a og j, jmf § 7 (1) (2).
8. Spiller ZZ, Elverum Håndball, ilegges karantene fra kamper til det laget han deltar for har spilt to – 2 – kamper.

Domskomiteens vedtak kan ankes til NHF's Appellkomite i henhold til NHF's bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 14 dager fra forkynningsdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHF's bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Dommen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	04.04.2017
Ankefrist:	19.04.2017
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort.

Vedtaket er forkynt slik

Forkynningsdato:	05.04.2017
E-post:	Til rapportert lagleder og spillere, samt deres klubb