

Protokoll fra NHFs Domskomites behandling av sak 027/15-17 den 05.12.2016

Behandlet av: -

Saksnr	027	1517	Dato til DOK:	25.11.216
Kampdato:	Diverse		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Protest på regelfortolkning av rekkefølgeberegning			
Kampnr:	----			
Kampmotstandere:	----			
Dommere:	----			
Observatør:	----			
Tidtager/sekretær:	----			

Sammendrag

Lørenskog protesterer på bruken av NHFs kampreglement § 9 knyttet til rekkefølgeberegning for hvilke lag som er kvalifisert for Bringserien J16.

Lørenskog J16 har deltatt i Region Øst sin regionsserie avdeling 34. Det spilles enkelt serie hvor første- og andreplass gir plass i Bringserien, mens tredjeplassen gir rett til kvalifiseringsrunde.

Tre lag endte på lik poengsum og ble rangert som nr 3, 4 og 5. Dette er at de vanlige regler for tabellberegning i lagt til grunn. Herunder § 9 tredje ledd i kamp og konkurransereglementet som beskriver hvordan tabellplasseringen regnes ut ved poenglikhet.

Lørenskog endte etter dette regelverket på fjerdeplass til tross for seier mot laget på tredjeplass. Dette fordi de tapte kampen mot laget på femteplass, og hadde nest best målforskjell i internoppgjørene de tre imellom. Laget på femteplass er et andrelag som ikke kan kvalifisere seg for Bring, da regelverket kun tillater førstelag kvalifisert.

Lørenskog sin protest er at resultatene mot lag som ikke kan kvalifisere seg for Bring ikke skal telle med i rangeringen som er grunnlaget for Bringdeltakelse eller ikke.

Ved behandlingen forelå

1. Protest fra Lørenskog
2. Kvittering for innbetalt protestgebyr
3. E-post fra NHF Region Øst til Lørenskog
4. Innsending av ugyldig protest fra Lørenskog, samt tilsvarende fra NHF Region Øst knyttet til formalia
5. Tabelloversikt
6. Uttalelse til Domskomiteen fra organisasjonssjef knyttet til rekkefølgeberegning

Domskomiteens vurdering

Domskomiteen(DOK) finner at protesten ikke kan føre frem.

Lørenskog bestrider ikke at § 9 i Kampreglementet er tolket riktig ved tabellberegningen. Protesten er begrunnet i at man må gjøre unntaket fra regelverket, eventuelt innfortolke en begrensning i regelverket, der lag som ikke kan kvalifisere seg ikke skal medregnes når lagene rangeres etter endt konkurranse.

Region Øst tillater at andrelag deltar i kvalifiseringen uten at disse kan kvalifisere seg. Det er i regelverket til Region Øst ikke gjort unntak fra Kampreglementets § 9. Dette må bety at også resultatene mot andrelagene teller ved tabellberegningen at denne regelen gjelder.

DOK er enig med Lørenskog i at det kan stilles spørsmål med om dette er rimelig. Resultatet er imidlertid en mulig og fullt ut forut beregnelig konsekvens av at andrelag deltar i konkurransen som er grunnlag for kvalifiseringen. Enten må man si nei til deres deltagelse eller innføre en regel hvoretter resultatene mot disse lagene ikke teller. Det er ikke tilfelle her.

Kjennelse

1. Protesten avvises.
2. Protestgebyret tilfaller NHF.

Domskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 5 virkedager fra forkynningsdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker. Dommen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	05.12.2016
Ankefrist:	13.12.2016
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort.

Vedtaket er forkynt slik

Forkynningsdato:	06.12.2016
E-post:	Til Lørenskog, kampens motstander, dommere og region.