

**Protokoll fra NHFs Domskomites behandling av sak 023/15-17 den 02.10.2016**

Behandlet av: -

Saksnr	023	1517	Dato til DOK:	27.09.2016
Kampdato:	11.09.2016		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Protest på dommeravgjørelse / regelfortolkning			
Kampnr:	90010201010			
Kampmotstandere:	Harstad – Urædd			
Dommere:	-			
Observatør:	-			
Tidtaker/sekretær:	-			

**Sammendrag**

Urædd har inngitt en protest i forbindelse med kamp cup-kamp for senior herrer mellom Harstad og Urædd, spilt 11.09.2016. Protesten baserer seg på feil regelfortolkning knyttet til en hendelse i forbindelse med en 2-minutters utvisning.

Domskomiteen (DOK) legger følgende faktum til grunn:

På stillingen 24-21 og 22:59 på tidsuret, tildeles Urædd 7-meterkast og Harstad 2 minutters utvisning. I hallen mangler det tavle som viser utvisningstiden og sekretariatet har heller ikke skilt som viser utvisning og utvisningstid. I mangel på dette skrives en lapp som overleveres den utviste spilleren. Lappen viser nummer på spiller (15) og tiden for utløp av utvisningstiden, som er angitt til 23:59. Den nøytrale tidtakeren gjør en grov feil ved at utvisningen derved er satt til 1 minutt.

Urædd reduserer på straffekastet og Harstad tar time-out med 23:18 på uret og stillingen 24-22. Harstad sin utviste spiller kommer inn på banen 1 minutt før tiden i henhold til lag i bestrafning, men på riktig tid i forhold til skriftlig beskjed fra sekretariat. Noen sekunder senere reduserer Urædd nok en gang til 24-23.

Ca halvannet minutt etter utvisningen gjøres dommerne oppmerksom fra lagledelsen i Urædd at spilleren har entret banen før utvisningens utløp. Tiden blir stanset, og etter at dommerne får klarlagt faktum og bakgrunnen for at spilleren har entret banen for tid, treffes avgjørelse om at spilleren skal sone den tiden som gjenstår av den tidligere tildelte straffen – i underkant av 30 sekunder. Harstad blir igjen fulltallig med 24:59 på kampuret, og på tiden 25:25 utligner Urædd. Harstad vinner til slutt kampen 28-26.

Urædd har i protesten anført at dommerne gjør en klar feil ved at en spiller for mye på banen skal bestraffes med 2 minutters utvisning, samt at det andre laget skal tildeles ballen om laget for foretar feilen har ballbesittelse, jfr spilleregel 16.3a. Videre er anført at dommerfeilen har påvirket kampens utfall.

### Ved behandlingen forelå

1. Protest fra Urædd
2. Kamprapport med varsel om protest
3. Kvittering for innbetalt protestgebyr
4. Uttalelse fra dommerparet
5. Uttalelse fra Harstad HK
6. Uttalelse fra sekretær
7. Uttalelse fra tidtaker

### Domskomiteens vurdering

Kampens dommere har under kampen foretatt en vurdering hvor de ikke finner å kunne klandre laget/spilleren for at spilleren entret banen før det var gått 2 minutter. De er ifølge egen forklaring kjent med spilleregul 16.3a, 4.5 og 4.6 hvor feil innbytte skal føre til utvisning, men tolker bestemmelsene slik at utvisning, samt eventuelt tap av ballkontroll, ikke skal idømmes når overtredelsen skyldes forhold utenfor lagets kontroll og laget/spilleren ikke kan klandres.

Det er på det rene at sekretariatet og den nøytrale tidtakeren har ansvaret for å angi den nøyaktige utvisningstiden tildelt av dommer, samt sørge for at spiller ikke entrer banen før tiden. Her har sekretariatet begått feilen, og spilleren forholdt seg til den beskjed han har fått fra tidtaker. DOK finner det vanskelig å legge til grunn at spilleren oppdaget feilen og utnyttet denne.

Med disse forutsetningene finner DOK at dommerne har foretatt en fornuftig fortolkning av regelverket. Alternativt kunne man latt spilleren sone 1 minutt, som tilsammen med allerede sonet tid, ville gitt korrekt utvisningstid. De ca 30 sekundene Harstad tjente på sekretariatets feil, har ikke, slik DOK ser det, påvirket utfallet av kampen. DOK finner etter dette ikke grunnlag for å ta protesten til følge.

### Kjennelse

1. Protesten tas til ikke til følge, og kampens resultat er endelig.
2. Protestgebyret tilfaller NHF.

Domskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 5 virkedager fra forkynningsdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker. Dommen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	02.10.2016
Ankefrist:	11.10.2016
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort.

### Vedtaket er forkynt slik

Forkynningsdato:	04.10.2016
E-post:	Til Urædd Håndball, kampens motstander, dommere og region.