

Protokoll fra NHF's Domskomitees behandling av sak 016/15-17 den 20.05.2016

Behandlet av: -

Saksnr	016	1517	Dato til DOK:	15.04.2016
Kampdato:	02.04.2016		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Usportslig opptreden / nekter å fullføre kamp			
Kampnr:	24426021 – Jenter 12			
Kampmotstandere:	Herøya – Herkules			
Dommere:	-			
Observatør:	-			
Tidtager/sekretær:	-			

### Sammendrag

Saken oversendt fra Påtalenemnda omhandler to lagledere for bortelaget Herkules. De handlinger som er påtalt har ingen direkte sammenheng utover å ha skjedd i samme kamp.

#### Lagleder YY

Det fremkommer i vurderingen til Påtalenemnda at handlemåten til YY isolert kunne behandles i Disiplinærutvalget, men at man har valgt oversendelse til Domskomiteen (DOK) sammen med saken på den andre laglederen.

DOK legger til grunn at lagleder YY gjennom tildelt rødt kort har fått sin straff for opptreden under kampen. Rapporten gjelder det som skjer etter kampslutt. Det fremkommer i forklaringen til dommer 1 at han ble truet av YY etter kampen. I den sammenheng viser han i hovedsak til noe «makker» skal ha hørt. Dommer 2 har ikke avgitt en egen forklaring i saken, noe som er nødvendig om det faktisk det refereres til skal kunne legges til grunn. I en felles forklaring fra tidtager og sekretær fremkommer at nevnte lagleder ville ha med dommeren «på utsiden» og at han kom med en «lite hyggelige kommentar» ovenfor dommerne. Hva denne kommentaren gikk ut på fremkommer ikke. Selv om denne delen av saken er dårlig opplyst finner DOK å kunne legge til grunn at lagleder YY etter kampslutt i en J12 han har blitt utvist fra, har opptrådt på en slik måte at de nevnte finner oppførselen truende.

#### Lagleder XX

Hva angår lagleder XX legger DOK til grunn at hun beordret sitt lag av banen og avsluttet kampen ca 4 minutter før kampens slutt. I sin forklaring har hun begrunnet sin avgjørelse, samt at hun ikke ønsket å beklage denne. Hun har henvist til at spillerne ble svært dårlig behandlet, ikke minst gitt sin unge alder. Hun anfører at det var mye stygt spill, og høylytt banning fra lagleder og spillere på motstanderlaget Herøya. Videre at hennes spillere ble kalt «hore og bitch» fra spiller(e) på motstanderlaget. Hennes spillere ble redde og hun opplevd lite eller ingen respons fra dommerne. Hun mener kampen utviklet seg til en farse hvor fair play var fraværende.

Ovennevnte lagleder fra Herkules, som ble utvist, har bekreftet hennes forklaring som sin egen.

Verken lagleder for Herøya, dommerne eller tidtaker og sekretær kjenner seg igjen i denne virkelighetsbeskrivelsen. De har til dels beskrevet kampen som tøff og jevnspilt, men at lagleder for Herkules av uforståelige grunner valgte å avbryte kampen før den var slutt. Det er også opplyst at hennes handlemåte skapte reaksjoner, bla fra foreldre som ville ha jentene ut på banen for å takke for kampen.

### Ved behandlingen forelå

Innmelding av sak fra NHF Region Sør
1. Rapport fra dommerne
2. Kamprapport
3. Uttalelse fra lagleder XX, Herkules Håndball
4. Uttalelse fra lagleder YY, Herkules Håndball
5. Uttalelse fra lagleder i Herøya
6. Uttalelse fra styreleder tidtaker og sekretær

### Domskomiteens vurdering

#### Lagleder YY

Vi finner som nevnt at laglederen etter kampen hvor han er utvist i nærvær av dommere og sekretariat har opptrådt på en slik måte at man finner han truende. Det er ikke belyst i tilstrekkelig grad hva som ble uttalt, men DOK finner handling straffverdig. Det vises også til at dette var en 12-årskamp hvor det ikke finnes akseptabelt for en lagleder å opptre på en slik måte.

DOK finner at 1 måneders utelukkelse fra kampaktivitet er passende. Da sesongen er ferdig, gjelder straffen fra 01.09.2016.

#### Lagleder XX

Det er en serie med episoder og laglederens subjektive opplevelse av disse som leder til at hun tar sitt lag av banen og avbryter kampen før denne er slutt. Selv om man legger til grunn at lagleder var fortvilet og opplevde kampen svært urettferdig, kan det ikke forsvares at man velger å avbryte kampen før denne var ferdigspilt.

Det vurderes som en usportslig handling som fullstendig bryter med Håndballforbundets og idrettens verdier. Slike handlinger straffes etter NHF's Protest- og disiplinærreglement § 5 første ledd bokstav a.

Normalstraffen for ikke å fullføre en kamp i protest er utelukkelse fra håndball for noen måneder. DOK finner en utelukkelse på 2 måneder er passende i denne saken, samt at utelukkelsen begrenses til kampaktiviteter. Da sesongen nå er avsluttet finner man det riktig at karantenen starter å løpe fra 01.09. 2016.

Videre må kampen få sin endelige avgjørelse ved at resultatet settes 0-0 og Herøya tilkjennes seieren.

DOK har også vurdert å ilegge Herkules Håndball en bot. Under betydelig tvil har man funnet det riktig å droppe dette. Man har i den forbindelse vektlagt at denne svært uheldige kampen trenger en oppfølging på regionsnivå som omfatter begge involverte klubber.

Domskomiteen ønsker derfor å komme med en klar anbefaling ovenfor NHF Region Sør om å følge opp denne saken videre med de aktuelle klubbene og involverte dommere. Kampene involverer spillere, lagledere og dommere som forhåpentligvis skal bidra innen håndballen i mange år fremover. For noen har kampen fremstått som en «krig» og den fikk en avslutning som ikke er god reklame for sporten, enten man deltok på banen, på sidelinjen eller som tilskuer. Det antas også å være forebyggende i forhold til fremtidige oppgjør lagene imellom.

### **Kjennelse**

1. Lagleder XX, Herkules Håndball, utelukkes for en periode på 2 –to- måneder fra rollen som lagleder. Straffen sones i perioden 01.09 – 01.11.2016.
2. Lagleder YY, Herkules Håndball, utelukkes for en periode på 1 – en - måned fra rollen som lagleder. Straffen sones i perioden 01.09 – 01.10.2016.
3. Herøya tilkjennes seieren med resultatet 0-0.

Domskomiteens vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 14 dager fra forkynnesdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHFs bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av leder i det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker. Dommen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	20.05.2016
Ankefrist:	06.06.2016
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort.

### **Vedtaket er forkynt slik**

Forkynnesdato:	23.05.2016
E-post:	Til rapporterte lagledere, kampens motstander, dommere og region.