

Protokoll fra NHFs Domskomites behandling av sak 012/15-17 den 16.03..2016

Behandlet av: -

Saks nr.	012	1517	Dato til DOK:	16.03.2016
Kampdato:	21.02.2016		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Trusler om vold mot dommer			
Kamp nr.:	50M0205109			
Kampmotstandere:	Ålesund – NTNUI			
Dommere:	-			
Observatør:	-			
Tidtager/sekretær:	-			

Sammendrag

Ålesunds lagleder, XX, er av dommerne i ovennevnte kamp rapportert for å ha fremsatt trussel om vold etter kampslutt. Trusselen er rettet direkte mot dommer YY.

Saken er meldt til behandling den 01.03.2016 av NHF Region Midt-Norge, hvoretter Påtalenemnda den 03.03.2016 har oversendt saken til Domskomiteen med innstilling om straff.

Ved behandlingen forelå

Innmeldingsskjema fra NHF Region Midt-Norge
1. Dommerrapport
2. Kamprapport
3. Uttalelse fra lagleder XX, Ålesund HK
4. Uttalelse fra sportslig leder Ålesund HK/sekretær i kampen
5. Uttalelse fra tidtager
6. Diverse avisutklipp knyttet til saken

Domskomiteens vurdering

Saken skriver seg fra en kamp i 2. divisjon i Region Midt-Norge.

Domskomiteen(DOK) legger som faktum til grunn at lagleder XX etter kampslutt ovenfor kampens dommere gir verbalt uttrykk for at stor misnøye rundt dommerprestasjonene. Særlig gjelder dette dommer YY.

Videre at dommer YY på et tidspunkt får nok hvoretter han advarer XX mot å si mer som han kommer til å angre på i ettertid.

DOK legger til grunn at XX deretter svarer med at "ber du meg om å holde kjeft en gang til så kommer jeg til å slå deg rett ned" eller lignende.

Av relevans for overtredelsen og utmålingen av sanksjon, legger DOK videre til grunn at XX noen minutter senere fortsetter sine verbale angrep på dommeren(e) i intervju med lokalavisen. Han er der sitert på: *Jeg sa det etter kampen, og sier det igjen: Hvis han hadde sagt hold kjeft til meg en gang til hadde jeg faen meg slått han ned.*"

Lagleder XX har i ettertid beklaget sine utsagn ovenfor dommeren.

Oppførselen til XX er totalt uakseptabel, og hans trussel om å slå ned dommeren er særlig alvorlig. Det er unødvendig og helt uakseptabelt at en dommer skal utsettes for en slik belastning. Regelverket skal beskytte dommerne, og ved overtramp må sanksjonene være av en slik art og styrke at fremtidige regelbrudd at denne typen forebygges. Det bringer også sporten i vanære, og det er skjerpene at XX gjennom media gjentar og langt på vei forsterker trusselen.

DOK har sett hen til sammenlignbare saker og finner at en utelukkelse fra all konkurranse for en ikke ubetydelig lengde er nødvendig. Lengden på utelukkelsen settes passende til 4 måneder.

Kjennelse

1. Lagleder XX, Ålesund HK, ilegges tap av rett til å delta i all håndball (utelukkelse) i 4 – fire – måneder, jfr NIFs straffebestemmelser § 11-7 (1) bokstav e.

Domskomiteens vedtak kan ankes til NHF's Appellkomite i henhold til NHF's bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 5 virkedager fra forkynningsdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHF's bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker. Dommen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	16.03.2016
Ankefrist:	29.03.2016
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort.

Vedtaket er forkynt slik

Forkynningsdato:	17.03.2016
E-post:	Til rapportert lagleder, hans klubb, kampens motstander, dommere og region.