

**Protokoll fra NHFs Domskomites behandling av sak 011/15-17 den 16.03.2016**

Behandlet av: -

|                    |                       |      |               |                  |
|--------------------|-----------------------|------|---------------|------------------|
| Saksnr             | 011                   | 1517 | Dato til DOK: | 26.02.2016       |
| Kampdato:          | 13.02.2016            |      | Anmelder:     | NHFs Påtalenemnd |
| Saksnavn:          | Protest fra Bergen HK |      |               |                  |
| Kampnr:            | 24536090 (J15)        |      |               |                  |
| Kampmotstandere:   | Bergen – Gneist 2     |      |               |                  |
| Dommere:           | -                     |      |               |                  |
| Observatør:        | -                     |      |               |                  |
| Tidtager/sekretær: | -                     |      |               |                  |

**Sammendrag**

Saken gjelder regional seriekamp i J15 hvor bortelaget Gneist 2 har ført uriktig spiller på kamprapporten. Spiller nr 18 på kamprapporten er oppgitt å være ZZ. ZZ deltok imidlertid ikke i kampen. Spilleren som deltok i hennes navn var YY. Det bemerkes at kamprapporten ikke er signert av lagleder for Gneist 2.

Lagleder XX for Gneist 2 har i sin uttalelse beklaget feilen, som hevdes ikke å være en bevisst overtredelse. Han viser til at rapporten er utfylt av lagleder B som ikke hadde fått med seg endringer i lagoppstillingen tett opptil kampstart.

Påtalenemnda har den 26. februar oversendt saken til Domskomiteen (DOK). DOK har den 27. februar etterspurt ytterligere dokumentasjon fra Region Vest, dette for å avklare om den begåtte feilen kan ha sammenheng med eventuell annen regelovertrødelse. Den 29. februar har DOK fått oversendt dokumentasjon som viser at spiller YY ikke var spillerberettiget til den aktuelle kampen.

**Ved behandlingen forelå**

|  |
|--|
| Vedtak fattet av NHFs Påtalenemnd  |
| Innmeldingsskjema av protest fra NHF Region Vest   |
| 1. Protest fra Bergen HK   |
| 2. Kvittering for innbetalt protestgebyr   |
| 3. Kamprapport   |
| 4. Uttalelse fra lagleder i Gneist   |
| 5. Notat fra dommers uttalelse (avgitt uttalelse per telefon)  |
| 6. Epost av 29.02.16 fra NHF region Vest vedrørende kamp mellom Gneist1 og Fyllingen vedlagt kamprapport |

## Domskomiteens vurdering

Det er lagleders ansvar å sørge for at spillerlisten på kamprapporten er korrekt. Ved at man har benyttet en spiller, som er ført opp på kamprapporten i en annen spillers navn, har man benyttet en ikke spiller som ikke var berettiget til spill.

Klubbens forklaring ved lagleder er at dette er en glipp, at overtredelsen er begått ved uaktsomhet og ikke forsettlig. Det vises til den forbindelse til skriftlig uttalelse fra lagleder.

DOK fester ikke lit til forklaringen til lagleder og legger til grunn at overtredelsen er begått forsettlig i den hensikt å dekke over annen regelovertrødelse.

DOK sine undersøkelser bekrefter at Gneist 2 i realiteten har brutt regionens eget regelverk ved at de i den aktuelle kampen benyttet 4 spillere, som dagen forut hadde spilt kamp for Gneist 1.

Region Vest har følgende bestemmelse i sitt regelverk:

*"§ 16-2 Bestemmelser for spillere  
I klassene J/G 12-20 år kan det fritt benyttes inntil 3 spillere fra 1.laget på 2.laget, uten at disse må stå over en 1.lagskamp. Dette gjelder også mellom 2.laget og 3. laget, samt mellom 3. lag og 4. lag fortsatt slik nedover på lagene."*

På kamprapporten i vår aktuelle kamp er det oppført 3 spillere, som også ble benyttet i kamp for Gneist 1 dagen før den 12. februar. Ved at YY ikke påføres kamprapporten underslår Gneist at man i realiteten benyttet 4 spillere som spilte for 1. laget dagen før.

Det er klart skjerpene at overtredelsen, som fremstilles å være en formalovertrødelse, i realiteten dekker over annet regelbrudd. DOK finner det åpenbart at overtredelsen er forsettlig. Det vises til den forbindelse til at Gneist kun hadde 8 spillere inkludert målvakt tilgjengelig, samt at laglederne for Gneist 1 og Gneist 2 i de to nevnte kampene er identiske. YY har vært en sentral spiller ifølge kampprotokollen i begge kamper, og uten henne ville laget spille uten innbytter.

Det er videre skjerpene at Gneist ved lagleder, når overtredelsen avdekkes, unnlater å fortelle sannheten. Det vises også i den forbindelse til § 5(1) f i protest- og disiplinærreglementet

Det er på det rene at protesten må tas til følge. Videre at resultatet underkjennes ved at kampene settes til 0-0 og poengene tilkjennes motstander. Videre må det utmåles en bot til Gneist IL, som gjenspeiler alvorret i overtredelsen(e). Boten settes passende til kr 5.000,-. Da overtredelsen anses begått forsettlig, er det Domskomiteens vurdering at det må utmåles en personlig sanksjon til lagleder XX. Dette i samsvar med praksis fra sammenlignbare saker.

I forhold til lengden på utelukkelsen har man til en viss grad vektlagt at handlingen er begått i en aldersbestemt kamp som sorterer under regional serie, til forskjell fra senior eller nasjonale serier. Man finner en utelukkelse for 3 måneder passende, og denne gjelder kamper og organisert trening. Det bemerkes at man ikke har opplysninger som tilsier at noen av spillerne har skyld i overtredelsen, og det er derved ikke grunnlag for personlig sanksjon mot denne/disse.

## Kjennelse

1. Protesten tas til følge.
2. Kampresultatet settes til 0-0 og seier tilkjennes Bergen HK.
3. IL Gneist ilegges en bot på kr 5.000,- for brudd på NHF's kamp- og konkurransereglement, herunder § 16-2 i Region Vest eget regelverk.
4. Lagleder XX utelukkes fra kamper og organisert trening for en periode på 3 måneder, jf § 8 (1) d.
5. Protestgebyret tilbakebetales til Bergen HK.

Domskomiteens vedtak kan ankes til NHF's Appellkomite i henhold til NHF's bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 5 virkedager fra forkynnesdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHF's bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

|                 |                      |
|-----------------|----------------------|
| Vedtaksdato:    | 16.03.2016           |
| Ankefrist:      | 29.03.2016           |
| Ikrafttredelse: | Når endelig avgjort. |

### Vedtaket er forkynt slik

|                |   |
|----------------|---|
| Forkynnesdato: | 17.03.2016  |
| E-post:        | Til protesterende klubb, kampens motstander, dommere og region. |