

Protokoll fra NHFs Domskomites behandling av sak 007/15-17 den 27.01.2016

Behandlet av: -

Saksnr	007	1517	Dato til DOK:	21.12.2015
Kampdato:	05.12.2015		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Vold mot motspiller			
Kampnr:	55M0501077			
Kampmotstandere:	Bogafjell - Hana			
Dommere:	-			
Observatør:	-			
Tidtager/sekretær:	-			

Sammendrag

Innledende avklaring

Påtalenemnda har i sin saksbehandling også påtalt brudd på regelverket om maks antall spillere på kamprapporten for laget Bogafjell i samme kamp. Det fremkommer også at spiller nr 21 på Bogafjell, YY, har spilt uten gyldig lisens. Påtalenemnda er videre i tvil om denne delen av saken ettersom protesten ikke er underskrevet av kompetent leder i Hana.

Domskomiteen (DOK) finner det unaturlig og derved uriktig å behandle disse svært ulike sakene i samme sak alene av den grunn at de skriver seg fra samme kamp. Sistnevnte forhold må således behandles som en egen sak.

DOK ber HNF vurdere om man ikke selv kan treffe en avgjørelse i saken om reaksjon for å ha overskredet antall spillere på kamprapporten og spilleberettigelse, jf bestemmelsene om administrative forføyninger § 1.

Vold mot spiller

Saken skriver seg fra en kamp den 05.12.15 i 5. divisjon i Region SørVest. Ca 2 minutter før slutt i ovennevnte kamp blir Hanaspiller nr 21, YY, slått ned av spiller nr 10, XX, på Bogafjell. Dommer, som for øvrig dømmer alene, gir spiller XX det røde kortet og spilleren er allerede på vei av banen når han får det. Episoden skjer i Bogafjell sin forsvarssone like etter at Hana har et balltap og Bogafjell kontrer.

YY har opplyst at han ved legebesøk i ettertid har fått konstatert hjernerystelse, brukket nese og løs tann. Dette er ikke dokumentert, men heller ikke bestridt.

Kamprapporten er påført merknad om at Hana legger i protest på voldelig oppførsel fra spiller nr 10 på Bogafjell. Slik rapport er i ettertid også inngitt.

Påtalenemnda har i sin oversendelse til Domskomiteen (DOK) anbefalt at det treffes vedtak om suspensjon. Så har ikke skjedd, til tross for at endelig avgjørelse i DOK har dratt ut i tid grunnet ferietid og kapasitetsgrunner. DOK beklager dette. DOK har under dagens behandling av saken vurdert en utsettelse av avgjørelse i kombinasjon med suspensjon, begrunnet i at saken er opplyst anmeldt til politiet. Domskomiteen har likevel funnet saken tilstrekkelig opplyst til å fatte en avgjørelse.

Ved behandlingen forelå

Innmelding av sak fra NHF Region SørVest
1. Kamprapport
2. Rapport fra lagleder i Bogafjell IL
3. Protest fra Hana IL v/sportslig leder
4. Kvittering for innbetalt protestgebyr
5. Uttalelse fra lagleder i Hana IL
6. Uttalelse fra leder i Hana IL
7. Uttalelse fra trener i Bogafjell IL
8. Uttalelse fra Bogafjell IL
9. Purring fra NHF Region SørVest til spiller XX og YY, samt dommer
10. Uttalelse fra spiller YY i Hana IL
11. Uttalelse fra sekretariat
12. Uttalelse fra dommer
13. Uttalelse fra rapportert spiller XX, Bogafjell IL

Domskomiteens vurdering

Vi legger til grunn for vår avgjørelse at kampen utover 2. omgang ble preget av flere uheldige episoder og ufint spill. Fra begge lagledere er dette bekreftet, herunder at dommeren som var alene mistet oversikt over flere episoder.

Det kan videre konstateres fra forklaringen til dommeren at han ikke så handlingen som her er til behandling, likevel tildelte han spilleren rødt kort. Heller ikke sekretariatet eller lagleder til Bogafjell fikk dette med seg. Det er noe uklart fra forklaringen til lagleder hos Hana om denne så selve episoden.

Dette må ses i sammenheng med at handlingen ikke skjer i kamp om ballen, men i Bogafjells forsvarssone sekunder etter at Hana har erobret ballen og gjennomfører en kontring.

Ingen bestrider imidlertid at spiller XX slår ned motspiller YY med knyttet neve som treffer YY i ansiktet.

XX har erkjent slaget og beklaget dette, men bestrider at det var hans hensikt å treffe YY med en slik kraft og et slikt resultat. Han anfører også at handlingen må ses i sammenheng med at kampen utartet og han selv ble utsatt for provokasjoner og voldelig oppførsel i forkant av handlingen. YY beskriver i sin forklaring handlingen som helt uprovosert og målrettet.

Domskomiteen legger til grunn at XX slår YY en gang med knyttet neve i ansiktet, og finner videre at slaget har vært kraftig ettersom YY er påført hjernerystelse, nesebrudd og tannskade. Handlingen er åpenbart å betrakte som «rettsstridig vold», jf Protest- og disiplinærreglementet § 5 b. Handlingen vurderes som forsettlig.

Det burde selvsagt søkes unngått at håndballkamper får utarte på en slik måte som denne, noe både lagledere og dommer forventes å søke unngå. Når dette likevel unntaksvis skjer og sinner settes i kok, er det desto viktigere at ytterligere grenser ikke tøyes og rene voldshandlinger oppstår.

Domskomiteen finner handlingen totalt uakseptabel og alvorlighetsgraden tilsier en streng reaksjon i form av utelukkelse fra all håndball for en periode på 6 måneder regnet fra hendelsen den 05.12.2015, jf protest- og disiplinærreglementet § 9 bokstav e.

Kjennelse

1. Spiller XX, Bogafjell IL, ilegges utelukkelse fra å delta i all håndball for en periode på 6 – seks – måneder regnet fra 05.12.2015, jf. NIF §11-7 e.
2. Spiller XX, Bogafjell IL, er med umiddelbar virkning suspendert med samme virkning som ovenfor inntil utelukkelsesvedtaket er rettskraftig, jf. § 11 i Protest- og disiplinærreglementet.

Domskomiteens vedtak kan ankes til NHF's Appellkomite i henhold til NHF's bestemmelser om anker § 3. Ankefristen er 5 virkedager fra forkynningsdato. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr på kr 1.500,- skal følge anken. I henhold NHF's bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Vedtaksdato:	27.01.2016
Ankefrist:	05.02.2016
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort.

Vedtaket er forkynt slik

Forkynningsdato:	29.01.2016
E-post:	Til rapportert spiller, hans klubb, kampens motstander, dommere og region.