

Protokoll fra NHF's Domskomites behandling av sak 005/15-17 den 16.12.2015

Behandlet av: -

Saksnr	005	1517	Dato til DOK:	09.12.2015
Kampdato:	17.11.2015		Anmelder:	Nordstrand IF Håndball
Saksnavn:	Anke på vedtak fattet av NHF's Disiplinærutvalg i sak 004/15-17			
Kampnr:	54G1632011			
Kampmotstandere:	Fjellhammer – Nordstrand			
Dommere:	-			
Observatør:	-			
Tidtaker/sekretær:	-			

Sammendrag

NHF Region Øst mottok den 19.11.2015 kamprapport i regionserien for kamp 54G1632011, Fjellhammer – Nordstrand 16-29.

Ved kontroll av rapporten oppdages at Nordstrand har påført 15 spillere på rapporten. Region Øst fatter den 20.11.2015 vedtak om brudd på bestemmelsene om maks antall spillere per kamp og viser til § 1, tredje ledd, i bestemmelsene om administrative forføyninger. Resultatet omgjøres til 0-0 og Fjellhammer tilkjennes seieren og poengene.

Vedtaket påklages den 24.11.2015 av Nordstrand. Regelbruddet bestrides ikke og det er innholdet i sanksjonen som påklages. Påtalenemnda har den 25.11.2015 sendt klagen til behandling i Disiplinærutvalget. DiU har samme dag behandlet klagen og opprettholdt det administrative vedtaket fattet av Region Øst. NHF har den 08.12.2015, og innenfor fristen, mottatt anke fra Nordstrand IF. Anken er den 09.12.2015 sendt til behandling i Domskomiteen.

Ved behandlingen forelå

1. Anke fra Nordstrand IF Håndball
2. Kvittering for innbetalt ankegebyr
3. Følg brev og vedtak fattet av NHF's Disiplinærutvalg i sak 004/15-17
4. E-post fra NHF til NHF Region Øst
5. Svar fra NHF Region Øst
6. Vedtak fattet av NHF's Påtalenemnd
7. Uttalelse fra NHF Region Øst
8. Anke fra Nordstrand IF Håndball
9. Kamprapport
10. Administrativt vedtak fattet av NHF Region Øst
11. Uttalelse fra fysioterapeut i Nordstrand IF Håndball
12. Kvittering for innbetalt ankegebyr

Domskomiteens vurdering

Det følger av spillereglene punkt 4.1 at et lag består av inntil 14 spillere. Med «lag» forstår Domskomiteen det antall spillere som er oppført på kamprapporten uavhengig av om alle er benyttet i aktivt spill i den aktuelle kamp.

Det legges til grunn som ubestridt at Nordstrand G16 har ført opp 15 spillere i kamprapporten. Det foreligger således brudd på nevnte spillerregel, selv om det legges til grunn at flere av de femten ikke var på banen.

Det følger av saken at feilen er begått av en uerfaren lagleder, og at denne ikke ble oppdraget av lagleder A ved signering/kontroll før kampstart. Heller ikke sekretær har oppdaget overtredelsen/feilen, og således ikke fulgt den funksjon denne har etter spillereglenes punkt 18.1. At sekretær ikke har ivaretatt sine oppgaver, endrer ikke det faktum at ansvaret påhviler laget som bryter regelverk. Den ankende parts anførsler om regelkollisjon fører ikke frem.

Med seier 16-29 sikret Nordstrand seg plass i Bringserien. Taperen må ut i play-off kamp.

Domskomiteen legger til grunn at feilen ikke har hatt betydning for kampresultatet, herunder plassen i Bringserien. Videre legges til grunn at feilen ikke er begått forsettlig, men uaktsomt.

Det administrative vedtaket henviser til kapittel 25 om administrative forføyninger og § 1, tredje ledd, om "Spilleberettigelse" hvor det fremkommer: *«Dersom et lag regelstridig har benyttet spiller og eller lagsansvarlig i en kamp som laget vant eller spilte uavgjort, tilkjennes motstanderen seieren med målforskjell 0 – 0.»*

Domskomiteen vil bemerke at regelbruddet er uomtvistelig. Når Region Øst velger å forfølge regelbruddet etter § 1, tredje ledd, er reaksjonen i tråd med regelverk som ikke legger opp til skjønnsutøvelse.

Domskomiteen er imidlertid i tvil om riktig sanksjonsbestemmelse er benyttet av Region Øst og Disiplinærutvalget. Bestemmelsen i § 1 rammer bruk av ikke deltagerberettiget spiller eller lagleder. Bestemmelsens første ledd omtaler den som *«ikke har rett til å delta i kampen»*. Typisk vil dette være spiller som er for gammel (eller ung), tilhører annen klubb eller mangler lisens. I denne sak har samtlige spillere rett til å delta, regelbruddet ligger i antallet laget består av.

Det er et alminnelig rettsprinsipp at regler som medfører straff bør være utvetydig utformet, slik at ingen er i tvil om brudd og reaksjonsform. Uavhengig av om regelbruddet rammes direkte av § 1 tredje ledd, mener Domskomiteen å kunne utvise skjønn i en sak som denne og således ikke å være bundet av reaksjonen § 1 tredje ledd gir anvisning på.

Overtredelsen er ikke begått for å oppnå en sportslig fordel og er heller ikke begått forsettlig. Man har heller ikke brukt spiller(e) som ikke hadde rett til å spille, jf sammenligningene ovenfor. Det kan videre utelukkes av feilen har hatt betydning for kamputfallet. Videre er feilen begått av en uerfaren lagleder, og ikke oppdraget verken av sekretariat og dommere hvilket i seg selv er forunderlig og klanderverdig. Motstander har heller ikke protestert eller ytret seg om omgjøring av kampresultatet.

Konsekvensene av i ettertid å dømme vinnerlaget til tap er svært store og rammer ungdommer helt uten skyld i saken. Om avgjørelsen blir stående, vil den fremstå som svært urimelig og stride mot allmenhetens oppfattelse av rett og galt.

Hertil kommer idretten og håndballens egne prinsipper og idealer. I idretten, og barne- og ungdomsidretten i særdeleshet, må man være ytterst forsiktig med å la formalbrudd fra voksne ødelegge for utøverens sportslige prestasjoner. I dette tilfelle at ungdommer etter å ha kvalifisert seg, risikerer utelukkelse fra nasjonalt seriespill og sesongens store høydepunkt.

Domskomiteen finner etter dette reaksjonen i form av omgjøring av kampresultat som så urimelig at denne ikke er passende. Det foreligger likevel en overtredelse hvor man finner en bot på kr 2.000,- som passende. Da overtredelse av regelverket er konstatert og bot ilegges, tilbakebetales ikke ankegebyret.

Kjennelse

1. Anken tas delvis til følge ved at kampresultatet med seier til Nordstrand IF blir stående.
2. Nordstrand IF ilegges en bot på kr 2.000,- for brudd på NHF's kamp- og konkurranse reglement.
3. Av samme grunn tilbakebetales ikke ankegebyret.

Vedtaket er endelig etter behandling i to instanser. Det er følgelig kun straffeutmålingen, altså botens størrelse, som kan ankes videre til NHF's Appellkomite. Ankefristen er 5 virkedager fra forkynnesdato. Ankegebyret er kr 1.500,-. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold NHF's bestemmelser om anker skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Vedtaksdato:	16.12.2015
Ankefrist:	24.12.2015
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort.

Forkynnesdato:	17.12.2015
E-post:	Til Nordstrand IF Håndball og NHF Region Øst.