

## Protokoll fra NHFs Domskomiteens behandling av sak 026/09-11 den 2. desember 2010

Til stede: Inge Torstad, Martine Haaland og Øystein Aam

Saksnr	026	0911	Dato til DOK:	29.11.2010
Kampdato:	27.10.2010		Anmelder:	Rælingen HK
Saksnavn:	Protest for brudd på spillereglene			
Kampnr:	54J1432039			
Kampmotstandere:	Oppegård IL – Rælingen HK			
Dommere:	Camilla Augland / Rikke Marie S. Dale			
Observatør:	-			
Tidtager:	Geir Petersen (Oppegård IL)			

**Sammendrag**

Protesten fra Rælingen HK er rettet mot det forholdet at Oppegård IL ikke tok ut en spiller da laglederen ble diskvalifisert 4-5 minutter før slutt. Dette forholdet er bekreftet av dommerne som beklager feilen som ble begått i en meget hektisk slutfase av kampen. Denne feilaktige avgjørelsen kan ha hatt innvirkning på kampresultatet. Kampen endte med 3 måls seier til Oppegård.

Kamp- og konkurransereglementets § 94-3.4 stiller klare krav til formalia når det nedlegges protest på regelbrudd som er inntruffet under kampen. Det synes ikke tilstrekkelig tydeliggjort i kamprapporten at protest blir nedlagt. Samtidig er kravet om signatur fra begge lags lagleder eller lagkaptein som bekreftelse på at melding om protest er mottatt, ikke oppfylt.

**Ved behandlingen forelå:**

1. Kamprapport 54J1432039 Oppegård – Rælingen, spilt 14.11.2010
2. Protest fra Rælingen HK, datert 17.11.2010
3. Kvittering for innbetalt protestgebyr
4. Uttalelse fra kampens dommere, datert 23.11.2010
5. Uttalelse fra lagleder Oppgård, datert 26.11.2010

**Domskomiteens vurdering**

Kamprapporten inneholder følgende påtegning: "Ga rødt kort til Oppegård trener, glemte å ta ut spiller på 2 min." Det finnes ingen opplysninger på kamprapporten om at protest er nedlagt, og derved har heller ikke motstanders (Oppegård) lagleder med sin underskrift bekreftet at melding om protest er mottatt.

Formaliakravene i § 94-3.4 er klare; protesterende lag skal sørge for at det i kamprapporten blir anført at protest er nedlagt, og anførselen skal underskrives av lagleder/kaptein, minst en av dommerne og motstanders lagleder/kaptein. Videre heter det at dommerne skal påse at denne fremgangsmåten blir fulgt, men det er **protesterende lag som er ansvarlig for dette.**

Jfr § 94-6.1 kan protesten likevel være gyldig dersom ikke oppfylte formaliteter i 94-3.4 skyldes forhold den protesterende part ikke er herre over. Domskomiteen kan ikke se at slike forhold foreligger.

Domskomiteen finner derfor at det ikke er anført i kamprapporten at protest er nedlagt, og motstander (Oppegård) har ikke heller ikke bekreftet at de har mottatt slik melding. Protesten blir derfor ugyldig etter § 94-6.1 da formaliakravene i § 94-3.4 ikke er oppfylt.

### Kjennelse

1. Protesten avvises da formaliakravene (jfr. § 94-3.4) ikke er oppfylt.
2. Protestgebyret tilfaller NHF.

Domskomiteens vedtak kan ankes i henhold til NHFs kampreglement, kapittel 95, bestemmelser om anker. Ankefristen er 5 – fem – virkedager fra forkynnesdato + 3 dager. Ankegebyr er kr 1.500,-.

Kjennelsesdato:	02.12.2010
Ankefrist:	15.12.2010
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

### Dommen er forkynt slik

Forkynnesdato	07.12.2010		
Rekommandert	<input checked="" type="checkbox"/>	Brev	<input type="checkbox"/>
E-post	<input type="checkbox"/>	Faks	<input type="checkbox"/>