



INNHOLDSFORTEGNELSE

SAK 1 - SAKLISTE	4
SAK 2 - FORRETNINGSORDEN	4
SAK 3 - VALG AV FUNKSJONÆRER	5
RIKETS TILSTAND	5
SAK 4 – BERETNINGER	7
4.1 <i>FORBUNDSSTYRETS BERETNING</i>	7
4.1.1 Forbundssekretariatet	7
4.1.2 Administrativ Sektor	7
4.1.3 Teknisk Sektor.....	7
4.1.4 Informasjonssektor	7
4.1.5 Markedssektor	8
4.1.6 Utdanningssektor.....	8
4.1.7 Internasjonal sektor	8
4.1.8 Organisasjonssektor	8
4.1.9 Finanssektor	8
4.2 <i>TINGVALGTE KOMITEER</i>	9
4.2.1 Beretning fra Lovkomiteen	9
4.2.2 Beretning fra Domskomiteen	9
4.2.3 Beretning fra Appellkomiteen.....	9
4.2.4 Beretning fra Kontrollkomiteen 1. januar 1999 – 31. desember 2000.....	9
4.2.5 Beretning fra Dommerkomiteen.....	10
4.2.6 Beretning fra Valgkomiteen	10
4.3 <i>OPPNEVNTE KOMITEER OG UTVALG</i>	11
4.3.1 Beretning fra Bredde- og Rekrutteringsutvalget.....	11
4.3.2 Beretning fra Eliteserielisensutvalget	11
4.3.3 Beretning fra Instruktørutvalget.....	11
4.3.4 Beretning fra Konfliktutvalget	11
4.3.5 Beretning fra Konkurranseteknisk utvalg	11
4.3.6 Beretning fra Lotterikomiteen.....	11
4.3.7 Beretning fra Redaksjonsrådet for Håndballmagasinet.....	12
4.3.8 Beretning fra Regelverksgruppa	12
4.3.9 Beretning fra Regionaliseringsutvalget.....	12
4.3.10 Beretning fra Reklameutvalget.....	12
4.3.11 Beretning fra Ungdomsutvalget	12
4.3.12 Beretning fra Utvalg for tilpasset aktivitet.....	12
4.3.13 Beretning fra Utdanningsutvalget	12
Oppsummering fra presidenten	12
SAK 5 - REGNSKAP	13
SAK 6 - TILSETTE REVISOR	17
6.1 <i>FORBUNDSSTYRETS FORSLAG TIL REVISOR</i>	17
6.2 <i>FASTSETTELSE REVISORHONORAR</i>	17



SAK 7 - INNKOMNE FORSLAG OG SAKER.....	18
7.1 LOVFORSLAG.....	18
7.1.1.A OVERGANG TIL REGIONAL ORGANISERING.....	18
7.1.1.B FORSLAG TIL ENDRING AV § 2-2	19
7.1.2.A FORSLAG TIL ENDRING I § 2-5.A.....	24
7.1.2.B FORSLAG TIL ENDRING I § 2-5.E	25
7.1.2.C FORSLAG TIL ENDRING I § 2-5.....	26
7.1.3 FORSLAG TIL ENDRING AV § 2-5.9.B.....	27
7.1.4 FORSLAG OM ADMINISTRASJON AV KAMPOPPSETT	28
7.1.5 FORSLAG TIL ENDRING AV § 7.....	29
7.1.6 FORSLAG TIL ENDRING AV § 7.....	30
7.1.7 FORSLAG TIL TILFØYELSE I § 4-10	31
7.2 FORSLAG TIL ENDRING I KAMP- OG KONKURRANSEREGLEMENTET	32
7.2.1 FORSLAG TIL ENDRING AV KAPITTEL 11.....	32
7.2.2 FORSLAG TIL ENDRING AV § 15.....	33
7.2.3 FORSLAG OM ENDRING AV § 15-5 OG § 15-6.....	36
7.2.4 FORSLAG TIL ENDRING AV KAPITTEL 15.....	37
7.2.5 FORSLAG TIL ENDRING AV ANTALL LAG I 1. DIVISJON MENN.....	39
7.2.6 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13.....	41
7.2.7 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-2	43
7.2.8 FORSLAG TIL ENDRING I § 13-2.....	44
7.2.9 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-3.2.7	48
7.2.10 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-3.2.7 FØRSTE LEDD.....	50
7.2.11 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-3.1	51
7.2.12 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-3.2.7	53
7.2.13 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-3.2.8	54
7.2.14 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-4.3	55
7.2.15 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-4.4	56
7.2.16 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-6	57
7.2.17 FORSLAG TIL ENDRING AV § 15.....	58
7.2.18 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-2.1.1	59
7.2.19 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-2.1.3	61
7.2.20 FORSLAG TIL TILFØYELSE TIL § 14-2.1.3	63
7.2.21 FORSLAG TIL PRESISERING AV § 14-2.1.5	65
7.2.22 FORSLAG TIL TILFØYELSE TIL § 14-2.1.6.....	66
7.2.23 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-2.2.1	67
7.2.24 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-2.3.2, § 14-2.3.3 OG § 14-2.3.4.....	68
7.2.25 FORSLAG TIL ENDRING AV KAMPREGLEMENTETS § 14-4.5.....	69
7.2.26 FORSLAG TIL TILFØYELSE TIL § 14-4.5	71
7.2.27 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-5	72
7.2.28 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-5.2	73
7.2.29 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-8.4	74
7.2.30 FORSLAG TIL ENDRING AV § 15-1.3	75
7.2.31 FORSLAG TIL ENDRING AV § 15-1.3	76



7.2.32	FORSLAG TIL ENDRINGER I § 15-1.6, § 15-4.3.1 OG § 15-4.3.2	77
7.2.33	FORSLAG TIL ENDRING AV § 15-10, § 16-8, § 17-9, § 18-10, § 19-9, § 20-9, § 21-6, § 22-2 OG § 23-2	79
7.2.34	FORSLAG TIL ENDRING AV KAMPREGLEMENTETS KAP. 19	81
7.2.35	FORSLAG TIL ENDRING AV § 31-5	83
7.3	<i>ANDRE INNKOMNE FORSLAG</i>	84
7.3.1	FORSLAG TIL ENDRING AV § 28-1.6	84
7.3.2	FORSLAG TIL ENDRING AV KAPITTEL 33	85
7.3.3	FORSLAG TIL ENDRING AV OVERGANGSGEBYR	86
7.3.4	FORSLAG TIL ENDRING AV ÅRSKLASSEDATO	87
7.3.5	FORSLAG OM FORLENGELSE AV SESONGEN	88
7.3.6	FORSLAG OM DOMMERKVOTE	89
7.3.7	FORSLAG OM ALLIANSELAG	91
7.4	<i>ANDRE INNKOMNE FORSLAG</i>	93
7.4.1	FORSLAG VEDR. NHFs LISENS	93
7.4.2	FORSLAG OM FORSIKRINGSORDNINGEN	95
7.4.3	FORSLAG VEDR. NHFs LISENS	96
7.4.4	FORSLAG VEDR. NHFs LISENS	97
7.4.5	FORSLAG OM LOTTERIET	98
7.4.6	FORSLAG OM Å SØKE OM MESTERSKAP TIL NORGE	100
SAK 8 - KONTINGENTER, LTP, BUDSJETTRAMME		101
8.1	<i>KONTINGENTER</i>	101
8.1.1	KLUBBKONTINGENT 2002	101
8.1.2	KLUBBKONTINGENT 2003	101
8.1.3	SERIEKONTINGENT 2002/03	101
8.1.4	SERIEKONTINGENT 2003/04	102
8.2	<i>LANGTIDSPROGRAM</i>	102
8.3	<i>BUDSJETTRAMME, LANGTIDSBUDSJETT</i>	104
SAK 9 - VALG		105
9.1	<i>VALGKOMITEENS INNSTILLING TIL VALG AV TILLITSVALGTE FOR</i>	105
	<i>PERIODEN</i>	105
9.2	<i>VALG AV REPRESENTANTER TIL NIF-TING</i>	106
SAK 10 - BESTEMME STED FOR NESTE FORBUNDSTING		106
10.1	<i>FORBUNDSSTYRETS INNSTILLING</i>	106



PROTOKOLL FRA NHFs 42. ORDINÆRE FORBUNDSTING
fredag 27. – søndag 29. april 2001
på Holmenkollen Park Hotel Rica

SAK 1 - SAKLISTE

Åpning

Forbundstinget ble åpnet fredag 27. april 2001 kl 13:25 av Norges Håndballforbunds president Karl-Arne Johannessen, som ønsket alle delegatene velkommen og poengterte at det står mange viktige saker på dagsorden. Ettersom ingen fra Idrettsforbundet hadde anledning til å være til stede på Forbundstinget, overbrakte presidenten Idrettsstyrets offisielle hilsen til tingdelegatene.

Før presidenten overlot konstitueringen til generalsekretær Niels Hertzberg, ble det holdt ett minutt stillhet til minne om Øyvind Mørch Smith som gikk bort i tingperioden.

Konstituering

Generalsekretær Niels Hertzberg ledet konstitueringen av Tinget.

Registrering av fremmøtte tingrepresentanter

Ved registreringen var 112 av 116 stemmeberettigede representanter til stede.

Godkjenning av representantenes fullmakter

Samtlige fullmakter var på forhånd kontrollert av organisasjonssjefen. Kjønnkvoteringen var oppfylt hos alle representerte ledd.

SAK 2 - FORRETNINGSORDEN

Den foreslåtte forretningsorden ble enstemmig godkjent.



SAK 3 - VALG AV FUNKSJONÆRER

Dirigenter	:	Tore Rasch Kari Jørstad
Sekretariat	:	Lise Heuer Synøve Kvernmo
Tellekorps	:	Marit Skretteberg Erik Andersen * Eva Skei
		<i>* Øyvind Indrebø overtok rollen etter Erik Andersens avreise</i>
Red. komite	:	Lars Woldmo Arvid Gimmestad Karin Hansen
Underskrive protokollen	:	Tone Fjærvoll Svein Brunvatne

RIKETS TILSTAND

Presidenten åpnet sin tale med å ønske de tidligere presidenter velkommen til Tinget.

Forbundsstyret har til dette Forbundstinget skrevet en politisk rapport hvor man har forsøkt å gi en del generelle opplysninger. Det har skjedd mye i NHF de siste 2 årene. Presidenten fremhevet at NHF nå har felles arbeidsgiveransvar for alle ansatte. Videre har det vært arbeidet intenst med regionalisering, og det oppnevnte Strukturutvalget har brukt mye tid på å utarbeide og fremlegge sin rapport.

Forbundsstyret har stor tro på de prosessene har vært kjørt i tingperioden. Det er lett å finne svake ting i en stor organisasjon. Vi har mange arbeidsområder vi kan forbedre, bl.a. når det gjelder kommunikasjon og informasjon. Det kommende Forbundsstyret må sette dette på dagsorden. Det er en kjensgjerning at media tar i mot en rekke utspill med takk. Det er derfor viktig at våre innspill er godt gjennomtenkt og formulert, dersom de skal tjene til håndballens beste.

Presidenten kom videre inn på at vi går tøffe tider i møte når det gjelder økonomi. Vi står foran en rekke reforhandlinger med sponsorene, og opplever at dette markedet er tøft ettersom stadig flere er på jakt etter friske penger. Vi registrerer at også flere i organisasjonen sliter med økonomien, men tror at vi har et viktig potensiale for å ivareta våre rettigheter på en god måte.



Både president og generalsekretær deltok på NIFs ledermøte hvor spesielt markedsrettigheter var satt på dagsorden. Alle særforbund forvalter samtlige rettigheter når det gjelder reklame. Selv om særforbundene må ha en overordnet rolle er det viktig at vi ikke utfordrer hverandre, men at vi står samlet. Det er mange ledd i virksomheten som ønsker å få større rettigheter. Det er derfor essensielt at vi forsøker å utvikle rettigheter til beste for hele håndballen og at spillernes rettigheter blir ivaretatt.

Presidenten slo videre fast at teknologiutviklingen går raskt, men håpet likevel at vi er gjennom med å implementere riktig teknologi, reduserer antall barrierer og får lettere tilgang til sentrale databaser. Han redegjorde kort for NHFs samarbeid med n3sport. En av premissene for å inngå avtale med n3sport, var at NHF måtte binde seg og gi avkall på sine rettigheter i

8 år til en kostnad som er for alt for høy. Etter samråd og massiv støtte fra eget organisasjonsledd, har NHF besluttet at et videre samarbeid forutsetter endrede premisser og samarbeidsområder.

Det registreres at det foregår store endringer i samfunnet utenfor idrettslivet. Ideologi og frivillighet kan synes å være på vikende front. Man har ofte lett for å sette forbruket først og se på inntektene etterpå. Presidenten slo fast at det er behov for en dynamisk organisasjonsstruktur i NHF. Forbundsstyret har i tingperioden forsøkt å vie mindre tid til saksbehandling, og heller benytte mer tid til å se på de overordnede strategier i jakten på organisasjonsløsninger som gjør at vi bedre kan tilpasse oss de forandringer vi utsettes for. Gjennom sitt regionaliseringsforslag har ikke Forbundsstyret lagt en ferdig løsning på bordet, men anser det for å være et vel egnet utgangspunkt for det videre organisasjonsarbeidet.

Presidenten avsluttet sitt innlegg med å ønske alle et godt ting, og uttrykte håp om mange konstruktive debatter og signaler som det nye styret kan ta med seg i sitt videre arbeid.



SAK 4 – BERETNINGER

4.1 FORBUNDSSTYRETS BERETNING

Forbundsstyrets beretning ble enstemmig **tatt til etterretning**.

Det ble imidlertid reist spørsmål ved tallene presentert under pkt. F – Forbundets nøkkeltall ettersom disse er de samme som i 1999. I tredje strekpunkt under temaet Organisatorisk arbeid påpekte Dommerkomiteens leder viktigheten av en klar ledelse, godt samarbeid og administrativ støtte til komiteene/utvalgene.

Følgende hadde ordet:

Gimmestad (Sogn/Fjordane), Anthonsen (DK)

4.1.1 Forbundssekretariatet

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.1.2 Administrativ Sektor

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning**.

Det ble understreket at sentralapparatets respons på henvendelser er av stor viktighet for brukernes tillit til sentralapparatet.

Følgende hadde ordet:

Nielsen (Akershus)

4.1.3 Teknisk Sektor

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.1.4 Informasjonssektor

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning**.

Dommerkomiteens leder påpekte at en god WEB forutsetter at det avsettes tilstrekkelige ressurser til at NHFs hjemmeside til enhver tid er oppdatert med interessant informasjon for medlemmene.

Følgende hadde ordet:

Anthonsen (DK)



4.1.5 Markedssektor

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning**.

Det ble fremmet forslag om at Håndballens Venner bør benyttes i arbeidet for å skape mer liv på tribunen.

Følgende hadde ordet:
Nielsen (Akershus)

4.1.6 Utdanningssektor

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.1.7 Internasjonal sektor

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning**.

Det ble påpekt at teksten som står oppført som første statuspunkt under Yngrearbeidet oppfattes som et tiltak og ikke en status.

Følgende hadde ordet:
Gimmestad (Sogn/Fjordane)

4.1.8 Organisasjonssektor

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.1.9 Finanssektor

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.



4.2 TINGVALGTE KOMITEER

4.2.1 Beretning fra Lovkomiteen

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.2.2 Beretning fra Domskomiteen

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning**.

Komiteens leder Martin Grindvoll korrigererte det totale antall saker som har vært behandlet i Domskomiteen til 46 saker.

Følgende hadde ordet:
Grindvoll (DOK)

4.2.3 Beretning fra Appellkomiteen

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning**.

Det ble vist til feiltolkning av spillereglene i et par saker og i den anledning reist spørsmål om Appellkomiteen har myndighet til å fortolke spillereglene på egen hånd. Lovkomiteens leder kunne bekrefte at komiteen har full adgangsrett til dette.

Følgende hadde ordet:
Anthonsen (DK), Rasch (LK)

4.2.4 Beretning fra Kontrollkomiteen 1. januar 1999 – 31. desember 2000

Beretningen ble lest opp av komiteens leder Ragnar Pettersen.

”Kontrollkomiteen i Norges Håndballforbund har utført sine oppgaver i samsvar med Norges Idrettsforbund og Olympiske Komites regnskaps- og revisjonsbestemmelser, samt i overensstemmelse med Lov for Norges Håndballforbund § 5-4.

Etter Kontrollkomiteens oppfatning er Norges Håndballforbunds regnskapsføring pålitelig, og årsregnskapene for årene 1999 og 2000 gir et korrekt uttrykk for forbundets drift og finansielle stilling.

Kontrollkomiteen har vurdert Norges Håndballforbunds finansielle stilling, forvaltning og drift, herunder budsjetter, budsjettoppfølging og styrets arbeid/beretning.



Kontrollkomiteen mener at forbundets forvaltning og drift har vært foretatt på en lovlig og forsvarlig måte.

Uten at det har betydning for konklusjonen i avsnittet over vil Kontrollkomiteen igjen påpeke at den mener forbundets egenkapital er for svak, og at denne bør styrkes betydelig i forhold til situasjonen pr. 31. desember 2000.

Oslo, 25. april 2000

Ragnar Pettersen (sign.)

Liv Bjørk (sign.)

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.2.5 Beretning fra Dommerkomiteen

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning**.

DKs leder pekte på behovet for at også trenerne kan spillereglene. DKs leder ønsket videre at trenerfaglige og dommerfaglige ressurser forenes i et fagsenter på Ullevål.

Følgende hadde ordet:
Anthonsen (DK)

4.2.6 Beretning fra Valgkomiteen

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.



4.3 OPPNEVNTE KOMITEER OG UTVALG

4.3.1 Beretning fra Bredde- og Rekrutteringsutvalget

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.3.2 Beretning fra Eliteserielisensutvalget

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.3.3 Beretning fra Instruktørutvalget

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.3.4 Beretning fra Konfliktutvalget

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.3.5 Beretning fra Konkurranseteknisk utvalg

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning**.

Med utgangspunkt i at både generalsekretariatet på Ullevål Stadion og Konkurranseteknisk utvalg har vært gjenstand for nedbygging, ble det reist spørsmål om hvem som har ansvaret for at oppgaver blir utført og hvem som utfører selve kontrollfunksjonen, eks. oppsett kretslags-NM.

Følgende hadde ordet:
Anthonsen (DK)

4.3.6 Beretning fra Lotterikomiteen

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning**.

I tilknytning til kretsledermøtet i Trondheim i fjor høst, ble det gitt en kort oppsummering fra et lotterimøte som ble avholdt samtidig. Tilsvarende oppsummering savnes i komiteens beretning. Det ble også påpekt det over tid har vist seg at antall spillende lag rapportert i forbindelse med lotteriet avviker fra oversikten over spillende lag innhentet i andre sammenhenger. Basert på dette kunne det for sesongen 2000/01 synes som om vi har et ubenyttet potensial i lotterisammenheng på 150 lag.

Følgende hadde ordet:
Gimmestad (Sogn/Fjordane), Arntsen (LOK)



4.3.7 Beretning fra Redaksjonsrådet for Håndballmagasinet

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.3.8 Beretning fra Regelverksgruppa

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.3.9 Beretning fra Regionaliseringsutvalget

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.3.10 Beretning fra Reklameutvalget

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.3.11 Beretning fra Ungdomsutvalget

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.3.12 Beretning fra Utvalg for tilpasset aktivitet

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

4.3.13 Beretning fra Utdanningsutvalget

Beretningen ble enstemmig **tatt til etterretning** uten merknader.

Oppsummering fra presidenten

Uansett hvordan man oppnevner en Dommerkomite, vil ikke komiteen fungere dersom ikke ledelsen i komiteen fungerer. Komiteen vil ei heller fungere dersom ikke forbundsledelsen fungerer. Det tas kritikk på at dette ikke er gjort godt nok.

Presidenten uttrykte håp om at informasjon og svartjeneste skal bli bedre, og påpekte videre at reduksjonen i antall lag må vi ta innover oss og jobbe med.

Følgende hadde ordet:

Johannessen (FS)



SAK 5 - REGNSKAP

Leder i Kontrollkomiteen, Ragnar Pettersen, leste komiteens beretning, ref. sak 4.2.4 der denne står gjengitt. Dirigentene refererte til revisor Ole Kjelstrups revisjonsberetninger for 1999 og 2000, som var lagt ut til tingrepresentantene. Beretningene følger protokollen som vedlegg.

Følgende ble behandlet:

- 5.1.1 Styrets årsrapport 1999
- 5.1.2 Resultatregnskap 1999
- 5.1.3 Balanse pr. 31.12.99
- 5.1.4 Kontantstrømanalyse
- 5.1.5 Noter
- 5.1.6 Driftsregnskap på hovedområder
- 5.1.7 Note til de enkelte hovedområder
- 5.1.8 Lotteriregnskap 1998/99
- 5.1.9 Lisensregnskap

- 5.2.1 Styrets årsrapport 2000
- 5.2.2 Resultatregnskap 2000
- 5.2.3 Balanse pr. 31.12.00
- 5.2.4 Kontantstrømanalyse
- 5.2.5 Noter
- 5.2.6 Driftsregnskap på hovedområder
- 5.2.7 Note til de enkelte hovedområder
- 5.2.8 Lotteriregnskap 1999/00
- 5.2.9 Lisensregnskap
- 5.2.10 Forslag til ny regnskapsoppstilling
- 5.2.11 Vedlegg til ny regnskapsoppstilling

Samtlige regnskap ble enstemmig **godkjent**.

Det har til dette Forbundstinget vært forsøkt å legge opp til en bedre informasjon i regnskaps-presentasjonen, samtidig som rapporteringen er gjort i henhold til ny regnskapslov.

I tilknytning til sak 5.1.3 Balanse pr. 31.12.99 henviste styremedlem Arild Olsnes til note 7 på side 98. Årsaken til den negative egenkapitalen er grunnet endring av regnskapsprinsippene.

Egenkapitalen gir et realistisk bilde av situasjonen og flere av tingdelegatene uttrykte bekymring for NHFs økonomi. Forbundsstyret deler bekymringen og styremedlem Arild Olsnes poengterte at det i resultatet for 2000 er avvik på lotteriet og Fagservice (som må ses i sammenheng med organisasjonsmateriell). Det dårlige resultatet skyldes også inntektssvikt på Håndballmagasinet og større underskudd enn budsjettert i NetCom Cup.



Leder i Kontrollkomiteen, Ragnar Pettersen, orienterte tingdelegatene om at det i den nye regnskapsloven av 1999 ligger betydelige endringer i prinsippene som legges til grunn i regnskapet. NHF er en organisasjon av en slik størrelse at vi er forpliktet til å følge regnskapslovens bestemmelser.

Ragnar Pettersen informerte om at "lån til ansatte" er en generell notetekst i regnskapsloven. Når det gjelder aktivering av edb-programmer, fulgte man tidligere idrettens bestemmelser. Nå stilles det derimot krav om å aktivere og avskrive etter forventet levetid. Ragnar Pettersen bemerket at den negative egenkapitalen gir uttrykk for hvilken realitet vi står overfor og at likviditeten til tider ikke er så god som den burde være.

De 32 ansatte som står oppført i note 4 gjelder NHF sentralt og er det samme antallet som er kostnadsført i dette regnskapet. Ettersom NHF har overtatt arbeidsgiveransvaret for alle håndballansatte bør det vurderes om også de øvrige ansatte skal fremkomme som en note i regnskapet.

Følgende hadde ordet:

Olsnes (FS), Blomvik (Region Midt-Norge), Forberg (Telemark), Nielsen (Akershus), Johannessen (FS), Hertzberg (GS), Pettersen (KR)



Her skal revisjonsberetning for 1999 settes inn



Her skal revisjonsberetning for 2000 settes inn



SAK 6 - TILSETTE REVISOR

6.1 FORBUNDSSTYRETS FORSLAG TIL REVISOR

Som revisor foreslås reengasjert NHFs nåværende revisor Ole Kjelstrup.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**.

6.2 FASTSETTELSE REVISORHONORAR

Revisor fakturerer ut fra medgått tid.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**.



SAK 7 - INNKOMNE FORSLAG OG SAKER

Lovkomiteen har gått gjennom samtlige forslag til Forbundsstinget 2001 og avgitt sin innstilling til disse. Lovkomiteen forutsetter at tinget kun diskuterer og eventuelt vedtar prinsippene i de enkelte forslag, og at den endelige utforming og konsekvensendringer foretas i samarbeid med Lovkomiteen umiddelbart etter at tingprotokollen foreligger.

7.1 LOVFORSLAG

7.1.1.A OVERGANG TIL REGIONAL ORGANISERING

Forslagsstillers motivering:

I tråd med Forbundsstingets beslutning i 1999 har Forbundsstyret videreført regionaliseringsarbeidet i perioden. I sitt vedtak i saksnr. 122/00 vedtok Forbundsstyret at kretsorganiseringen skal erstattes med regionsorganisering. Forbundsstyret baserer dette på 8 års utredning og utprøving. Selv om et slikt vedtak ligger innenfor Forbundsstyrets mandat, finner Forbundsstyret denne saken så prinsipielt viktig at det er ønskelig med behandling på Forbundsstinget.

Forbundsstyret foreslår:

Norges Håndballforbund erstatter dagens kretsorganisering med regionsorganisering. Lovmessig erstattes i alle sammenhenger "kretser" med "regioner".

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget **falt** mot 41 stemmer. Antall for: 70 (forslaget krevde 2/3 flertall for å bli vedtatt).

Følgende hadde ordet:

Johannessen (FS), Bogerud (Region Sør-Norge), Enger (Oslo), Gimmestad (Sogn/Fjordane), Fjærvoll (Østfold), Anthonsen (DK), Brunvatne (Hordaland), Nyhamar (Oslo), Breivik Pettersson (FS), Møllergård (FS), Eggen (Region Sør-Norge), Malmo (Vest-Agder), Lunde (Oppland), Blomvik (Region Midt-Norge), Woldmo (Region Midt-Norge), Johansen (Region Nord-Norge), Modahl (FS), Skyrud (Hedmark), Hinna (Rogaland), Hertzberg (GS), Vindorum (Oslo)



7.1.1.B FORSLAG TIL ENDRING AV § 2-2

Forslagsstillers motivering:

Det er bred enighet i Forbundsstyret om at det nåværende prinsippet for representasjon på Forbundstinget så langt mulig må beholdes også etter en regionalisering, dvs. at deltakerne fra grunnplanet i norsk håndball fortsatt må velges gjennom demokratiske valg. I og med at kretsene forutsettes nedlagt som organisasjonsledd og erstattet med regioner, synes det også naturlig at det i fremtiden blir regionene som blir naturlige valgarenaer, jfr. den tidligere vedtatte modellen for politisk styring i norsk håndball.

Etter Forbundsstyrets syn kan det heller ikke herske tvil om at det er regionsrepresentantene som skal ha den bestemmende myndighet på Forbundstinget, dvs. utgjøre flertallet av antall Forbundstingsdelegater. Vi foreslår derfor at bare de valgte (regions-) representantene får fulle rettigheter, dvs. tale-, forslags- og stemmerett på Forbundstinget, mens de øvrige kategorier representanter etter vårt syn kun bør få en kombinasjon av tale- og forslagsrett. Dette betyr at Forbundsstyret har kommet til at heller ikke medlemmene av Forbundsstyret skal ha stemmerett. Forslaget medfører også at lederne i Lov-, Doms-, Appell- og Dommerkomiteene mister stemmeretten slik at disse i fremtiden behandles likt med Kontrollkomiteens leder og medlemmene i samtlige tingvalgte komiteer.

Forbundsstyret foreslår i tillegg at representantene for dommere/observatører og for Serieforeningen, som i dag har rett til å møte på Tinget, i fremtiden ikke skal ha denne retten. Serieforeningens spesialrepresentasjon foreslås fjernet fordi Forbundsstyret er av den klare oppfatning at dennes medlemsklubber bør arbeide gjennom regionene. Etter vårt syn er det heller ingen grunn til at Serieforeningen skal behandles spesielt når spillerne ikke behandles på samme måte. Det er vår oppriktige mening at begge parter må arbeide gjennom regionene for å få sine kandidater valgt som representanter til Forbundstinget. Vi ser heller ingen grunn til at dommere og observatører skal behandles spesielt, også disse må på vanlig måte arbeide for å få sine kandidater valgt gjennom regionene.

At Forbundets generalsekretær skal beholde sin tale- og forslagsrett (unntatt ved valg) synes åpenbart, og vi mener også at den kompetansen som finnes hos regionenes daglige ledere og hos ansatte ved NHF's forbundskontor (generalsekretariatet) bør kunne utnyttes til Tingets fordel. Vi foreslår derfor ingen endringer i disses tale- og forslagsrett, men ser gjerne at § 2-2.3 Med tale- og forslagsrett unntatt ved valg blir noe omformulert.

Under drøftingen av selve skalaen for hvem som har tale-, forslags- og stemmerett i Lovens nåværende § 2-2.1.c har Forbundsstyret lagt følgende momenter til grunn:

- a. Regionens representasjon på Tinget må avspeile håndballaktiviteten i regionen. Etter Forbundsstyrets syn blir derfor aktuelle måleenheter antall klubber, antall spillende lag og antall lisensierte spillere. Siden antall klubber ikke nødvendigvis gir et riktig inntrykk av aktiviteten og antall lisensierte spillere ikke vil vise aktiviteten for spillere under 13 år, er Forbundsstyret blitt stående ved at antall spillende lag pr. region fortsatt bør være grunnlaget for tingrepresentasjonen.



Siden lagene i J11/G11 og yngre ikke spiller kamper om mesterskap, men oftere og oftere spiller turneringer, er Forbundsstyret kommet til at det vil foreslå:

Grunnlaget for regionenes representasjon på Forbundstinget skal være det antall spillende lag i klassene J13/G13 og eldre som har deltatt i kamper arrangert av regionen eller NHF i perioden fra og med seriestart til og med 28. februar.

Vi anser at dette gir en sikrere og bedre måte å bestemme tingrepresentasjonen på enn hva det nåværende regelverket gjør. Vi understreker at ett lag bare skal telles én gang selv om det deltar i flere ulike konkurranser/serier i den aktuelle perioden.

- b. Forbundsstyret har gått ut fra at det er fornuftig å presisere at regionens leder skal velges til Forbundstinget, selv om det etter vårt syn er en selvfølge at regionene på sitt valgmøte sørger for at så skjer
- c. Hver region må ha anledning til å stille med minst to tingrepresentanter med fulle rettigheter, dvs. at alle regioner skal kunne stille med to representanter i tillegg til de representanter som kan stilles pga. regionens aktivitet. Etter vårt syn er dette nødvendig for at også de minste regionene skal ha en viss minimumsstørrelse på sin tingdelegasjon.
- d. Tingets totale størrelse bør reduseres for å
 - redusere kostnader
 - få et mer håndterlig forum

Forbundsstyret viser i den forbindelse til at under halvparten av delegatene normalt benytter sin talerett på Forbundstinget. Det er således ikke trolig at vi ved å redusere antall representanter fratrukker noen muligheten til å delta i tingdebatten.

Vi vil dessuten peke på at antall delegater i utgangspunktet reduseres med 17 representanter når vi går over fra (22) kretser til (5) regioner (i og med at hver krets hittil har hatt en fast grunnkvote på én representant – kretslederen).

- e. Balansen mellom regionene må forandres minst mulig fra dagens situasjon og det bør helst være slik at ikke to regioner sammen kan dominere Tinget.

Slik regelverket er i dag, kan ikke de største kretsene delta med det antall tingrepresentanter de etter sitt spillende lag antall egentlig skulle ha (ingen krets kan stille med mer enn maksimalt 7 representanter). Etter Forbundsstyrets syn bør denne regelen opprettholdes ved overgang til regioner slik at ikke én region alene eller to regioner sammen kan dominere Forbundstinget. (Pr. i dag er situasjonen slik at RVN og RØN til sammen har mer enn 50% av det totale antall spillende lag og således i teorien også skulle ha mer enn 50% av det antall tingrepresentanter som fordeles med bakgrunn i antall spillende lag). Prinsippet om maksimalbegrensning må derfor opprettholdes hvis vi ønsker at aktivitet skal være det grunnleggende elementet i beregningen av antall representanter til Forbundstinget.



- e. Balansen mellom Forbundsstyret og regionene må forandres minst mulig fra dagens situasjon.

I og med at Forbundsstyret bare har 8 stemmeberettigede deltakere på Forbundstinget i dag, mens regionene (trolig) vil ha i størrelsesorden 60 – 70, vil regionene alltid kunne bestemme hva FT skal mene selv om balansen mellom FS og regionene forandres noe. Momentet kan derfor ikke tillegges særlig vekt, men likevel vil Forbundsstyret foreslå at stemmeretten til Forbundsstyrets medlemmer fjernes fra lovverket.

Så vidt Forbundsstyret kan se, finnes det i prinsippet to ulike metoder å beregne antall representanter på:

- f. Variabelt antall representanter.
g. Fast antall representanter.

Metode a. tar utgangspunkt i at antall representanter baseres på en skala avhengig av regionenes antall spillende lag. Når spillende lag antallet varierer, vil også antall representanter variere.

Metode b. tar utgangspunkt i at antall representanter på Forbundstinget er fast. Ut fra dette beregnes hvor mange spillende lag som må til for å få én representant, og ut fra denne kvotienten beregnes antall representanter for hver region.

Etter Forbundsstyrets syn gir modellen med et fast antall representanter den **matematisk mest korrekte beregningsmåten**. Spørsmålet er likevel om vi skal velge den matematiske mest korrekte beregningsmåte eller om vi skal velge en modell som øker de minste regionenes representasjon ved at vi innfører en maksimalbegrensning for de største regionene. (Vi har dessuten tatt som gitt at vi skal ha en fast grunnrepresentasjon [tilsvarende situasjonen ved Stortingsvalg hvor grisgrendte strøk får forholdsvis flere representanter enn det folketallet skulle tilsi], noe som også styrker de mindre regionenes situasjon.)

Etter grundig drøfting er Forbundsstyret kommet til at den sistnevnte typen metoden er å foretrekke, men vi legger ikke skjul på at denne metoden gir RNN og delvis også RMN og RSN større relativ styrke på Forbundstinget enn de skulle ha etter antall spillende lag.

Forbundsstyret konkluderer derfor med at det ikke synes å være noen grunn til å endre den nåværende beregningsmetoden slik at vi går ut fra at vi også i fremtiden skal ha et variabelt antall representanter på Forbundstinget.

Nedenfor har Forbundsstyret beregnet representanttallet for regionene (med grunnlag i antall spillende i klassene J/G 13 og over i sesongen 1999/2000) basert på at vi skal ha et variabelt antall tingrepresentanter (metode a ovenfor). I beregningen har vi benyttet modeller som vi antar vil være aktuelle i fremtiden.

Basert på de tallene RVG har tilgang til (antall spillende lag i klassene J/G13 og over for sesongen 1999/2000) hadde



RNN	176/3476	=	5,06%	av antall spillende lag
RMN	640/3476	=	18,41%	av antall spillende lag
RVN	1065/3476	=	30,64%	av antall spillende lag
RSN	567/3476	=	16,31%	av antall spillende lag
RØN	1028/3476	=	29,57%	av antall spillende lag.

Metode a: Variabelt antall representanter

Modell: *2 grunnlagsrepresentanter for hver region samt 1 representant for hvert påbegynt 50. spillende lag, men med øvre begrensning på 15 fordelingsrepresentanter*

RNN	176 sp. lag	2 grunnl.repr. + 4 ford.repr.	= 6 repr.
RMN	640 sp. lag	2 grunnl.repr. + 13 ford.repr.	= 15 repr.
RVN	1065 sp. lag	2 grunnl.repr. + 15 ford.repr.	= 17 repr.
RSN	567 sp. lag	2 grunnl.repr. + 12 ford.repr.	= 14 repr.
RØN	1028 sp. lag	2 grunnl.repr. + 15 ford.repr.	= 17 repr.
NHF	3476 sp. lag	10 grunnl.repr. + 59 ford.repr.	= 69 repr.

Prosentvis betyr dette at

RNN	6/69	=	8,69%	av antall repr. men har	5,06%	av antall spillende lag
RMN	15/69	=	21,74%	av antall repr. men har	18,41%	av antall spillende lag
RVN	17/69	=	24,64%	av antall repr. men har	30,64%	av antall spillende lag
RSN	14/69	=	20,29%	av antall repr. men har	16,31%	av antall spillende lag
RØN	17/69	=	24,64%	av antall repr. men har	29,57%	av antall spillende lag

Som nevnt ovenfor, vil prinsippet om grunnrepresentasjon slå ut til fordel for de minste regionene, noe som kan leses ut av tabellen ovenfor hva angår RNN og RSN (begge har fått prosentvis flere representanter enn det de har spillende lag til). Forbundsstyret kan ikke se at utslagene er så store at prinsippet ikke kan benyttes.

Tallene i eksemplene ovenfor viser at modellen i utgangspunktet gir en tilnærmet riktig fordeling av tingrepresentanter, men det er åpenbart at en begrensning av det maksimale antall representanter vil få en klar vridningseffekt i prosent-favør av de regionene som ikke når opp til maksimaltallet. Hvilken betydning dette har for beslutningene på Forbundstinget er vanskelig å si, men det synes klart at dersom Tinget ønsker at 2 regioner i fellesskap ikke skal være bestemmende (ha flere stemmer enn de øvrige 3 regioner), må en eller annen form for begrensning av maksimaltallet innføres (slik vi har det for de største kretsene i dag).



Forbundsstyret foreslår:

- § 2-2.1 Med tale-, forslags- og stemmerett:
- h. Fra regionene møter 2 representanter hvorav den ene skal være regionens valgte leder. Dessuten møter 1 tilleggsrepresentant for hvert påbegynt 50 spillende lag i klassene J13/G13 og eldre som har deltatt i kamper arrangert av regionen eller NHF i perioden fra og med seriestart til og med 28. februar, begrenset oppad til 15 tilleggsrepresentanter.
- § 2-2.2 Med tale- og forslagsrett
- i. Medlemmer og varamedlemmer til Forbundsstyret.
 - j. Lederen og medlemmene i de tingvalgte komiteene.
 - k. NHFs representanter i IHFs og EHFes råd og komiteer.
- § 2-2.3 Med tale- og forslagsrett unntatt ved valg
- l. NHFs generalsekretær
 - m. Inntil 3 ansatte fra NHFs forbundskontor utpekt av NHFs generalsekretær.
 - n. En tillitsvalgt for de ansatte.
 - o. Regionenes daglige ledere (ved forfall møter en av de øvrige ansatte).

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:
Johannessen (FS)



7.1.2.A FORSLAG TIL ENDRING I § 2-5.A

Forslagsstillers motivering:

Forbundstinget velger nå 8 styremedlemmer og 2 vararepresentanter til Forbundsstyret. Nåværende antall medlemmer i styret har blant annet vært forankret i geografisk representasjon. Det kan være hensiktsmessig at Forbundsstyret har et ulike antall medlemmer, da liketall medfører at presidenten i gitte tilfeller kan måtte bruke dobbeltstemme.

Det sittende styret har nå startet en arbeidsform der man regelmessig vil ha med regionale representanter på Forbundsstyremøtene, og det vil også fremover bli lagt større vekt på at Forbundsstyremedlemmer deltar i regionale styrever. Dette gir både en god geografisk forankring av det arbeid som skal gjøres, og det gir Forbundsstyret muligheter til å knytte opp regionale styrever i viktig politisk arbeid og tilgang på kompetent politisk ressurs. Av denne grunn kan antall styremedlemmer reduseres uten at man taper geografisk forankring og ressursmessig kapasitet.

Forbundsstyret foreslår:

§ 2-5.10.a endres til:

Forbundsstyret, som består av:

President

Visepresident

5 medlemmer

1.varamedlem

2.varamedlem

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:

Johannessen (FS)



7.1.2.B FORSLAG TIL ENDRING I § 2-5.E

Forslagsstillers motivering:

Kontrollkomiteen består i dag av leder, ett medlem og ett varamedlem. Selv om det sjelden er dissens i kontrollkomiteens saksbehandling, vil dagens sammensetning i gitte tilfeller gi stemmelikhet ved avstemning. Kontrollkomiteen mener at dette er uheldig og foreslår at komiteen utvides med ett medlem.

Kontrollkomiteen foreslår:

§ 2-5.10.e endres til:

Kontrollkomitee, som består av:

Leder

2 medlemmer

1 varamedlem

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**. Ikrafttredelsesdato er 29. april 2001.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.1.2.C FORSLAG TIL ENDRING I § 2-5

Forslagsstillers motivering:

Det gjennomførte arbeid med strukturutvikling samt erfaringer som Forbundsstyret og Dommerkomiteen har gjort i siste periode, tyder på at Dommerkomiteen ikke bør velges på Forbundstinget men utnevnes av Forbundsstyret.

Dommerkomiteen er en fagkomité, og bør av denne grunn være oppnevnt i en helhetlig struktur sammen med de øvrige komiteer som Forbundsstyret til enhver tid oppnevner. Forbundsstyret må også lage retningslinjer for komiteens arbeid og strategiske mål.

Forbundsstyret foreslår:

§ 2-5.4.e, § 2-5.10.f og § 5-5 strykes.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble **vedtatt** mot 25 stemmer. Antall for: 86.
Ikrafttredelsesdato er 29. april 2001.

Følgende hadde ordet:

Møllergård (FS), Anthonsen (DK), Hertzberg (GS), Woldmo (Region Midt-Norge), Johannessen (FS), Fjærvoll (Østfold), Krogsrud (Region Sør-Norge), Johansen (Region Nord-Norge), Daarstad (Oppland)



7.1.3 FORSLAG TIL ENDRING AV § 2-5.9.B

Forslagsstillers motivering:

Det totale avgiftsnivået for klubbar som deltek i handball er etter mange si meining for høgt. Nye klubbar under oppstart er dei som reagerar mest på dette, og personar som med stor iver og glede vil starte opp med handball opplever kontingent som eit hinder i sitt arbeid. Klubbkontingenten må vere gratis for nye klubbar, i ein oppstartsperiode.

Krinsar og regionar må også oppmodast til å hjelpe nye klubbar i gang, med fri kontingent dei første åra.

Sogn og Fjordane Håndballkrins foreslår:

Uavhengig av klubbkontingenten sin storleik, får nye klubbar gratis klubbkontingent til NHF dei 2 første åra.

Fritaket gjeld ikkje for nye overbyggingsklubbar og samanslåing av eksisterande klubbar.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**. Ikrafttredelsesdato er 1. juli 2001.

Følgende hadde ordet:
Ingen



7.1.4 FORSLAG OM ADMINISTRASJON AV KAMPOPPSETT

Forslagsstillers motivering:

Motivering ikke mottatt.

Rogaland Håndballkrets foreslår:

Region 3 foreslår at regionene (FAKene) selv administrerer kampoppsett fra 2. divisjon og nedover gjeldende fra og med sesongen 2001/02.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret viser til eget forslag 7.2.2.

Lovkomiteens bemerkning:

Dette forslaget gjelder innholdet i NHFs lov § 6-1, men Lovkomiteen mener det bør behandles etter forslag 7.2.2. Forøvrig har ikke Lovkomiteen noen bemerkninger til forslaget.

Forslaget **falt** med overveldende flertall mot 30 stemmer.

Følgende hadde ordet:

Stokkedal (Rogaland), Johannessen (FS)



7.1.5 FORSLAG TIL ENDRING AV § 7

Forslagsstillers motivering:

Forbundsstyret ser det uheldig at klubbene skal kunne binde spillere som i utgangspunktet er under opplæring, til seg for en lengre tidsperiode. Så vidt vi kan bedømme, kan dette bare være til klubbenes og ikke til utøverens fordel. For å hindre at umyndige utøvere i "øyeblikkets innskyttelse" gjør noe (dvs. undertegner kontrakt) de senere angres på, foreslår vi en ny regel innført i lovverket.

Forbundsstyret foreslår:

- a. En klubb kan ikke inngå kontrakt med spiller som ikke er myndig (dvs. som ikke har fylt 18 år).
- b. Klubb som inngår kontrakt med spiller skal uredigert benytte NHFs kontraktsformular for den aktuelle typen som en del av kontrakten med evt. tillegg. Klubbene plikter løpende å oversende kopi av alle inngåtte spillerkontrakter til NHF.
- c. Dersom klubber benytter evt. tillegg til NHFs kontraktsformularer, skal disse på forhånd godkjennes av Forbundsstyret (jfr. § 4-10 o).

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Det ble presisert at det i pkt. b i forslaget er innholdet i NHFs kontraktsformular som skal benyttes, mens det i pkt. c er klubbenes standard kontraktsformular.

Forbundsstyrets forslag ble **vedtatt** med overveldende flertall mot 13 stemmer. Ikrafttredelsesdato er 1. mai 2001.

Akershus Håndballkrets fremmet forslag om tillegg til pkt. a i Forbundsstyrets forslag: "Klubb kan tegne kontrakt med spiller som ikke er myndig og med verges samtykke, dersom spilleren har vært tilknyttet klubben de siste 2 år".

Dette forslaget **falt** med overveldende flertall mot 21 stemmer.

Følgende hadde ordet:

Modahl (FS), Nesheim Iversen (Hordaland), Nielsen (Akershus), Rasch (LK), Sødal (Akershus)



7.1.6 FORSLAG TIL ENDRING AV § 7

Forslagsstillers motivering:

Serieforeningen Håndball har hittil ikke vært definert i vårt lovverk, noe som i en del situasjoner har ført til unødvendige problemer.

Forbundsstyret foreslår:

Det innføres en ny tekst i lovens § 7:

”Klubbene med lag i Gildeserien og 1. divisjon (kvinner og menn) kan danne Serieforeningen Håndball”.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen støtter forslaget som Lovkomiteen har etterlyst i flere år.

Forslaget ble enstemmig vedtatt . Ikrafttredelsesdato er 1. juli 2001.

Følgende hadde ordet:

Breivik Pettersson (FS), Johannessen (FS)



7.1.7 FORSLAG TIL TILFØYELSE I § 4-10

Forslagsstillers motivering:

Dagens lovtekst bør ta med uttrykkene *internett* og *levende bilder*.

Forbundsstyret foreslår:

Tilføyelse i § 4-10 pkt. n:

”Inngå alle avtaler om overføring i radio, og om overføring av levende bilder i fjernsyn, på internett, på film, i videoopptak osv.”.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble vedtatt mot 2 stemmer. Ikrafttredelsesdato er 1. juli 2001.
--

Følgende hadde ordet:

Olsnes (FS), Brunvatne (Hordaland) Berntsen (SFH), Johannessen (FS)



7.2 FORSLAG TIL ENDRING I KAMP- OG KONKURRANSEREGLEMENTET

7.2.1 FORSLAG TIL ENDRING AV KAPITTEL 11

Forslagsstillers motivering

Endring av og tillegg til ”Definisjoner” i kapittel 11 er ikke ment behandlet av Forbunds-tinget, og er hittil tolket til ikke å være omfattet av § 11-3. For også å unngå fremtidig tolkning, foreslås en mindre redaksjonell endring.

Forbundsstyret foreslår:

§ 11-3 endres til :

”Endringer i dette kapitlets §11-1 og utover, kan bare foretas av Forbunds-tinget med alminnelig flertall”.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen støtter forslaget.

Forslaget ble enstemmig vedtatt. Ikrafttredelsesdato er 1. juli 2001.
--

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.2 FORSLAG TIL ENDRING AV § 15

Forslagsstillers motivering:

Toppåhåndballens seriespill har gjentagne ganger vært oppe til drøfting de senere årene og nye modeller er innført. Disse har imidlertid bare sjelden fått anledning til å feste seg, før de er forkastet og atter nye innført. Det er nå på tide å utvikle, innføre og utprøve en modell som må få være i virksomhet iallfall i 5 sesonger slik at vi kan få skikkelig bakgrunn før vi evt. foretar nye endringer.

Det kan ikke herske tvil om at norsk toppåhåndball i dag har store problemer, med manglende interesse og oppslutning, både fra media og publikum (landslagsaktiviteten omfattes ikke av denne vurderingen). Særlig på herresiden er problemene store, men også kvinnehåndballen lider under manglende interesse.

Forbundsstyret tror at en del problemer skyldes at klubbene på topp-plan ikke har tilstrekkelige ressurser, verken administrative, økonomiske eller sportslige. Vi tror også at klubbene må planlegge på veldig kort sikt: hovedmålet er å overleve kommende sesong. Mangelen på evnen og muligheten til å drive langtidsplanlegging med vekt på klubb utvikling (i videste forstand) er åpenbar. Etter Forbundsstyrets syn må vi derfor gi klubbene bedre rammevilkår for å drive langtidsplanlegging med vekt på klubb utvikling. Først når vi gjør dette vil klubbene ha mulighet til å bli bedre slik at de igjen kan fange publikums og medias interesse.

Siktemålet med dette forslaget er selvsagt å styrke toppåhåndballen gjennom å skape større stabilitet ved at klubbene med mye større grad av sikkerhet kan planlegge på lengre sikt, både sportslig, økonomisk og administrativt. Forbundsstyret mener også at det gjennom årene har vist seg at et lavt plassert lag i en høyere divisjon er bedre sportslig (og trolig også administrativt, om enn ikke alltid økonomisk!) enn et høyt plassert lag i den lavere divisjonen; et nyopprykket lag har ofte store vansker med å klare seg i divisjonen over. I og med at vi heller ikke stenger for opprykk, antar vi likevel at dersom det skulle dukke opp et godt lag i en lavere divisjon, vil dette alltid ha mulighet til å kvalifisere seg til divisjonen over.

Hvis dagens system i Eliteserien for menn beholdes, må de lagene fra 1. divisjon som sportslig får rett til spill i Eliteserien også dokumentere økonomiske og administrative kvalifikasjoner før de får tillatelse til å delta i Eliteserien.

Forbundsstyret foreslår (gjelder både kvinner og menn):

- a. Seriespillet på de 2 øverste nivåene (Elite- og 1. divisjon) defineres som Forbundets serier. Det skal være én avdeling i Eliteserien og én avdeling i 1. divisjon.
- b. Seriespillet på det 3. øverste nivået (2. divisjon) defineres som Regionserien. Denne består av 5 avdelinger, én i hver region. Avdelingene kan ha ulikt antall lag. Den enkelte region har ansvaret for å administrere sin egen regionale serie (noe som selvsagt ikke hindrer at det praktiske arbeidet med avviklingen kan settes bort til en annen region dersom dette finnes hensiktsmessig).



- c. Seriespillet på de øvrige nivåer kalles lokal serie. Regionene har ansvaret for å administrere sine egne lokale serier (noe som selvsagt ikke hindrer at det praktiske arbeidet med avviklingen kan settes bort til en annen/andre region(er) dersom dette finnes hensiktsmessig).
- d. Automatisk opp- og nedrykk fra/til Forbundets serier og Regionserien fjernes. I stedet innføres:
1. **Opprykk fra første divisjon/nedrykk fra Eliteserien**

De to beste lagene i 1. divisjon, kan dersom de ønsker det og dersom FS finner dem økonomisk og administrativt kvalifiserte, utfordre de to dårligste lagene i Eliteserien om plass i neste års Eliteserie. Krav om slik utfordring må fremsettes innen en dato fastsatt av Forbundsstyret og bekjentgjort i Håndballsesongen. Det beste laget i 1. divisjon møter det dårligste laget i Eliteserien, og det nest-beste laget i 1. divisjon møter det nest-dårligste laget i Eliteserien. Vinneren i hvert enkelt oppgjør får plass i neste års Eliteserie.

Ved annet spilleopplegg enn dette, fastsettes regler for retten til å utfordre av Forbundsstyret før den enkelte sesong.
 2. **Opprykk fra Regionalserien/nedrykk fra 1. divisjon**

Det beste laget med rett til opprykk i hver avdeling i 2. divisjon som er interessert i opprykk til 1. divisjon, melder sin interesse til FS innen en dato fastsatt av Forbundsstyret og bekjentgjort i Håndballsesongen. Dersom det blant disse lagene finnes lag som anses økonomisk og administrativt kvalifiserte, arrangeres kvalifikasjonskamper etter FS's bestemmelser mellom disse. De 3 beste lagene i kvalifiseringen kan så utfordre de tre dårligste lagene i 1. divisjon om plass i neste års 1. divisjon. Rangering av 1. divisjonslagene skjer ved bruk av serietabellen dersom alle lagene spiller i samme avdeling eller ved bruk av regelverket i § 14-8.4.2.4 dersom lagene spiller i flere avdelinger. Spillet om plass i den nye 1. divisjon skal skje ved at det beste laget i kvalifiseringen møter det dårligste laget i 1. divisjon, det nest-beste møter det nest-dårligste og det tredje-beste møter det tredje dårligste. Vinneren i hvert enkelt oppgjør får plass i neste års 1. divisjon.
 3. **Opprykk fra Lokalseriene/nedrykk fra Regionalserie**

Regionene etablerer egne regelverk for opprykk fra 3. divisjon med utgangspunkt i at ingen lag rykker ned fra 2. divisjon dersom det ikke gjennom kamp(er) viser seg at de dårligste lagene i denne divisjonen er dårligere enn de beste lagene i 3. divisjon.
- a. Forbundsstyret får fullmakt til å fastsette overgangsregler.



Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen gjør oppmerksom på forslag 7.2.33. Hvis forslag 7.2.33 blir vedtatt, er forslag 7.2.2 (og en rekke andre forslag) for upresise. Lovkomiteen anbefaler derfor at forslag 7.2.33 behandles før forslag 7.2.2.

Lovkomiteen fraråder forslag 7.2.33 og støtter forslag 7.2.2. Forslag 7.2.2 må behandles sammen med forslag 7.2.4 og forslag 7.2.5.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.3 FORSLAG OM ENDRING AV § 15-5 OG § 15-6

Forslagsstillers motivering:

Forbundsstyret ønsker at norsk håndball skal få en konkurransesituasjonen tilpasset lokale forhold (for eksempel ved bruk av blandede lag, sammensatte lag, dispensasjoner fra aldersbestemmelser osv.), noe som burde føre til at det blir lettere for klubbene å stille (flere/mange) lag og således å delta i håndball for alle som ønsker det. Forbundsstyret ser heller ingen grunn til at NHF skal ha detaljregler for kretsene/regionens avvikling av kampaktiviteten i breddehåndballen og mener derfor at NHFs (sentrale) Kamp- og Konkurransereglement bare skal omfatte det overordnede regelverket. Som en konsekvens av dette samt av forslaget om en ny serieordning, vil derfor

Forbundsstyret foreslår:

§§ 15-5 og 15-6 i NHFs Kamp- og Konkurransereglement (om 3. og 4. divisjon) fjernes og det overlates til kretsene/regionene selv å regulere konkurransehåndballen innen sine grenser.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen støtter forslaget, men gjør oppmerksom på at forslaget er avhengig av vedtak i forslag 7.2.2.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.4 FORSLAG TIL ENDRING AV KAPITTEL 15

Forslagsstillers motivering:

For å lage flere jevne kamper i Eliteserien (publikumskamper), må serien ”spisses”. Videre vil en tredje innbyrdes kamp være tidligste kamp som blir avgjørende, slik at spenningen i serien holder seg lengre.

I divisjonene under hvor publikum og riksdekkende media ikke spiller en økonomisk rolle, må reisekostnadene ned. Med eventuelt innføring av mva. på fly-, ferge-/båt-, togreiser og overnatting blir det enda mer meningsløst å reise så mye. Derfor må pyramiden raskere (etter Eliteserien) gjøres bredere med tilhørende færre lange reiser. Det er det enkelte lags økonomi det handler om, ikke hvorvidt det totalt sett reises mindre i Håndball-Norge.

Årstad IL foreslår:

Kapittel 15 endres for både kvinner og menn til etterfølgende struktur med virkning fra sesongen 2002/03. Overgangsordninger og detaljregler lages/tilpasses av oppnevnt komite og publiseres innen 20. juni 2001.

Eliteserie på 8 lag:

Det spilles 4-dobbel serie. 2 siste ned.

1. divisjon på 2 avd. à 12 lag:

Det spilles dobbel serie. Vinnere opp. 3 siste ned.

2. divisjon på 5 avd. i Sør-Norge og 1 i Nord-Norge (12 lag):

Vinnere opp. 2 siste ned.

3. divisjon på 10 avd. i Sør-Norge og 2 i Nord-Norge (12 lag):

Vinnere opp. 2 siste ned.

Alle avdelinger fom. 1. divisjon settes opp etter geografiske hensyn. Dersom det ikke er nok lag i en avdeling, spilles det med færre lag (som i dag).

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget, men viser til eget forslag 7.2.2.



Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget, men gjør oppmerksom på at forslaget må behandles sammen med forslag 7.2.2 og forslag 7.2.5.

Forslaget **falt** enstemmig.

Følgende hadde ordet:
Brunvatne (Hordaland)



7.2.5 FORSLAG TIL ENDRING AV ANTALL LAG I 1. DIVISJON MENN

Forslagsstillers motivering:

Inneværende sesong spiller lagene totalt 9 kamper før ”jul”. Det skulle vært 10 kamper, men et lag har trukket seg uten at noe nytt lag har fått plassen. Etter ”jul” spilles doble kamper, totalt 14 kamper hvorav fire lag kan rykke ned. Klubbene i 1. divisjon menn ønsker å skape interesse for håndballen i sitt nærmiljø. Det klarer man ikke med fem hjemmekamper fra slutten av september til begynnelsen av desember. Tilskuerne ønsker kontinuitet i forholdet hjemme/borte, samt at de ønsker flest mulig kamper. Å øke antallet hjemmekamper med en alternativt to er ikke mye, men det er en bedring i forhold til nåværende situasjon. Den totale økning med tre kamper er en klar forbedring. Det innebærer ingen økonomisk belastning fordi antall kamper etter ”jul” reduseres med fire.

Med dette forslaget flyttes tyngdepunktet av kamper til kvalifiseringsspillet. Det mener vi er en fordel i forholdet til hvordan det er i denne sesongen. Det totale antallet kamper reduseres med en kamp, men med vårt forslag teller alle kampene. Slik det er i dag vil de siste kampene, i kvalifiseringsspillet, for mange lag ikke ha noen betydning siden man starter på ”nytt” etter ”jul”.

Inneværende opplegg innebærer at 50 % av lagene i 1. divisjon menn etter ”jul” rykker ned. Med vårt forslag forandres prosenten til ca. 36 %. Det er en klar bedring sportslig for lagene i 1. divisjon. Vi tror ikke det er noen fordel for herrehåndballen med så stor nedrykksprosent hver sesong. Spesielt gjelder dette for lag med yngre spillere på vei opp som trenger og bør få noe tid på å akklimatisere seg på et høyere nivå. Disse lagene spesielt blir ikke bedre av å spille bare cup-kamper etter ”jul”.

Vestfold Håndballkrets foreslår:

1. divisjon menn utvides fra 11 til 14 lag. Det spilles enkel serie (13 kamper) frem til serien ”snur”. Deretter spilles Gildeserie og Gildeseriekvalifisering som innværende sesong. De resterende lag spiller enkel serie 10 kamper.

Man opprettholder innværende sesongs opplegg med splitting i Gildeserien, Gildeseriekvalifisering og 1. divisjon. Endring består i at 1. divisjon menn spiller enkel serie før ”jul”, 13 kamper. Etter ”jul” spilles enkel serie (10 kamper) i 1. divisjon menn, hvorav fire, alternativt tre lag rykker ned. Da skal det tas geografiske og økonomiske hensyn i fordeling av borte-/hjemmekamper.

Dette gjøres på et samarbeidsmøte mellom NHF og klubbene i 1. divisjon menn senest 14 dager etter endt kvalifiseringsspill.



Klubbene skal ha terminlisteforslag i hende senest en uke før møtet.

Dersom et lag trekker seg, skal det helt frem til en uke før seriestart erstattes med et lag fra 2. divisjon.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget, men viser til sitt forslag 7.2.2.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget, men gjør oppmerksom på at forslaget må behandles sammen med forslag 7.2.2 og forslag 7.2.4.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.6 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13

Forslagsstillers motivering:

Norsk håndball har vært organisert godt og riktig i mange år. Klubbtilhørighet er et meget viktig instrument i vår organisasjon. Nå er allerede dette myket noe opp gjennom regelverket om overbyggingsklubber. Når vi nå velger å ta enda et steg videre, er dette et forsøk på å tilpasse oss det vi oppfatter som fremtiden. En samarbeidsavtale må bygges på generalforsamlingsvedtak i begge klubbene. Dette forslaget er ment som et forsøk på å kunne forflytte spillere opp/ned i forhold til kvalitet og som sportslig sett kan skape en bedre kultur for ambisiøse spillere, på samme måten som enkeltspillere sportslig sett kunne ha godt av ”å rykke ned” en eller to divisjoner i en periode.

Vestfold Håndballkrets foreslår:

En person kan på et og samme tidspunkt spille for, dømme for og/eller representere organisasjonsmessig bare en klubb, dvs. ha klubbtilhørighet bare til en klubb. Vedkommende må være medlem av denne klubben.

Unntatt fra dette er når to eller flere klubber ønsker å inngå en forpliktende samarbeidsavtale. En slik avtale må utformes og godkjennes av NHF. Da kan en spiller være medlem av begge klubbene samtidig.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret antar at forslagstilleren i siste setning i forslaget mener at ”en spiller kan ha klubbtilhørighet til begge klubbene samtidig” siden det er fullt mulig for en spiller også i dag å være medlem i flere klubber samtidig.

Etter Forbundsstyrets syn vil forslaget kunne medføre uoversiktlige konsekvenser. Dette gjelder for eksempel når en spiller også er dommer og/eller leder. Skal disse også kunne ha klubbtilhørighet til flere klubber? Skal man kunne spille for en klubb og dømme for en annen klubb?

Forbundsstyret kan ikke anbefale forslaget, og ønsker å opprettholde dagens ordning med at en person bare kan ha klubbtilhørighet til én klubb.

På den annen side ser Forbundsstyret at det i en del situasjoner vil kunne være fornuftig at en spiller kan få delta for en annen klubb en den han egentlig har klubbtilhørighet til, og **Forbundsstyret foreslår** derfor at det gis anledning til å opprette **sammensatte** lag, noe som på sikt kan føre til at behovet for overbyggingssamarbeid blir borte.



- a. For alle klasser kan Forbundsstyret eller et krets-/regionsstyre etter retningslinjer fastsatt av Forbundsstyret godkjenne at to eller flere klubber spiller med sammensatte lag. Godkjenningen gjelder for én sesong og kan ikke avbrytes. Søknad om godkjenning må være undertegnet av de klubbene som skal avgi spillere til laget, og den må være mottatt innen den fristen som er fastsatt.
- b. I søknaden må det godtgjøres at samarbeidet er nødvendig for å gi et sportslig tilbud.
- c. Av søknaden må det fremgå hvilken av de samarbeidende klubbene som skal være ansvarlig for laget i henhold til NHFs lov, kamp- og konkurransereglement samt sanksjonsreglement. Likeledes skal det i søknaden klargjøres hvilken av de samarbeidende klubbene som skal beholde rettighetene i seriesystemet dersom samarbeidet opphører.
- d. S sammensatte lag har de samme rettighetene som rene lag hva angår rett til opp- og nedrykk, mesterskap og lignende.
- e. Spillere som deltar på sammensatte lag kan samtidig spille på sine respektive klubbers lag i andre klasser. I særskilte tilfelle kan det godkjennes spill i samme klasse når lagene spiller i en krets- eller regionserie for en aldersbestemt klasse.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen slutter seg til Forbundsstyrets innstilling til forslaget. Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget fra Forbundsstyret om sammensatte lag. Forslaget må behandles sammen med forslag 7.2.7.

Forslaget fra Vestfold Håndballkrets ble **trukket** til fordel for Forbundsstyrets innstilling. Forbundsstyrets forslag ble **vedtatt** mot 4 stemmer.

Ikrafttredelsesdato er 1. juli 2001.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.7 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-2

Forslagsstillers motivering:

Norsk håndball har vært organisert godt og riktig i mange år. Klubbtilhørighet er et meget viktig instrument i vår organisasjon. Nå er allerede dette myket noe opp gjennom regelverket om overbyggingsklubber. Når vi nå velger å ta enda et steg videre, er dette et forsøk på å tilpasse oss det vi oppfatter som fremtiden. En samarbeidsavtale må bygges på generalforsamlingsvedtak i begge klubbene. Dette forslaget er ment som et forsøk på å kunne forflytte spillere opp/ned i forhold til kvalitet og som sportslig sett kan skape en bedre kultur for ambisiøse spillere, på samme måten som enkeltspillere sportslig sett kunne ha godt av ”å rykke ned” en eller to divisjoner i en periode.

Vestfold Håndballkrets foreslår:

Ny § 13-2.1.5:

To klubber kan inngå et forpliktende samarbeid hvorav den ene klubben må spille en divisjon lavere enn den andre på seniorsiden. På juniorsiden kan begge klubbene stille både separate og/eller kombilag. Man kan velge å skille ut kvinne- eller menn.

Ny § 13-2.1.6:

Et slikt forpliktende samarbeid må nedfelles i en kontrakt som må godkjennes av NHF. Lengden på avtalen må minst være 2 år, og kan ikke avsluttes før etter sesongslutt det andre året.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret vil påpeke at vi allerede har overbyggingsklubber og allianseidrettslag, og forslaget synes derfor noe unødvendig. Vi er selvsagt klar over at det forslagsstilleren ønsker er at spillere skal kunne gå mellom klubber uten overgangsmelding. Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget, men viser til forslag 7.2.6.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen slutter seg til Forbundsstyrets innstilling til forslaget, og har forøvrig ingen bemerkninger til forslaget. Forslaget må behandles sammen med forslag 7.2.6.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.8 FORSLAG TIL ENDRING I § 13-2

Stavanger Idrettsforenings håndballavdelings motivering:

Stavanger Idrettsforenings håndballavdeling (SIF) og Viking Håndballklubb (Viking) stiftet i fjor en såkalt overbyggingsklubb for herrelagene, Stavanger Håndballklubb.

Dette innebærer etter dagens regler at Viking og SIF, de såkalte ”moderklubbene” ikke lenger tillates å ha herrelag i høyere divisjon enn 4. divisjon. Moderklubbene tillates heller ikke å ha juniorlag (G19).

Etter vår oppfatning medfører dagens regelverk uheldige og utilsiktede virkninger. Vi foreslår derfor at NHFs lovverk endres slik at moderklubber tillates å ha G19 lag samt herrelag i 3. divisjon.

Hovedgrunnen for våre ønsker med hensyn til endring av eksisterende regler, begrunnes først og fremst ut fra ønsket om å kunne tilby fortsatt håndball som idrett for gutter som ikke rekker opp til det nivået at de finner sin naturlige plass i overbyggingsklubben Stavanger Håndball.

Vårt utgangspunkt i denne sammenheng er altså et breddeidrettsanliggende. Vi må ha en utviklingsmulighet å tilby også dem som ikke når toppnivå. Slik situasjonen er i dag har gutter 19-spillere som ikke kvalifiserer seg til Stavanger Håndball kun den mulighet at de kan spille i herrer 5. divisjon, finne seg en annen klubb eller slutte med håndball. I de fleste situasjoner er vi redd det er det siste alternativet som blir valgt.

Forøvrig gir vi vår tilslutning til de synspunkter som fremkommer i Viking Håndballs brev datert 1. oktober 2000.

Viking Håndballklubbs motivering:

Viking Håndballklubb (Viking) og Stavanger Idrettsforenings håndballavdeling (SIF) stiftet i år en såkalt overbyggingsklubb for herrelagene, Stavanger Håndball.

Det innebærer at Viking og SIF, de såkalte ”moderklubbene”, etter Norges Håndballforbunds lover ikke lenger tillates å ha herrelag i høyere divisjoner enn 4. divisjon. Moderklubbene tillates heller ikke å ha juniorlag (G19).

Etter vår oppfatning medfører dagens regelverk uheldige og utilsiktede virkninger. Vi foreslår derfor at NHFs lovverk endres slik at såkalte moderklubber tillates å ha G19 lag og herrelag i 3. divisjon.



Bakgrunn – uheldige virkninger av dagens regelverk

Det er flere forhold som etter vår oppfatning medfører at dagens regelverk bør endres. Vi skal her peke på noen av disse. Vi vil i noen grad benyttes situasjonen for Viking som konkret eksempel.

Slik vi ser det er det stor fare for at dagens begrensninger for moderklubber medfører at ungdom slutter med håndball når de ellers ville vært modne for G19 og/eller herrelag. Årsaken er at klubben som de har hatt tilhørighet med siden de begynte med håndball, gjerne i 6 – 7 års alderen, ikke lenger har tilbud til dem.

Både Viking og SIF har i dag store ungdomsavdelinger på guttesiden, opptil flere lag på hvert nivå.

Alternativene for mange av ungdommen som etter hvert kommer opp på G19 nivå vil være ente å bryte med klubben og laget de har tilhørighet med og venner i, og begynne i en ny klubb, eller slutte med håndball og heller satse på en annen idrett. Det er også mulig at de vil slutte helt med idrett. Vi er redde for at mange vil velge det siste alternativet.

Det er selvsagt mulig at overbyggingsklubben kan tilby flere G19 lag, slik at det blir plass til alle. Overbyggingsklubber er imidlertid normalt ment å være en elitesatsningsklubb, hvor ikke alle nødvendigvis vil passe like godt inn, eller vil kunne bli tatt like godt vare på.

I tillegg kommer at ungdommen nok finner større glede i å spile mot lag som heter ”SIF” og ”Stavanger Håndball” enn mot 1. laget, 2. laget eller 3. laget i egen klubb (overbyggingsklubben). Det vil således være en fordel om en kan bevare ”mangfoldet” og tillate G19 lag også i moderklubbene.

I praksis har vi sett at klubbene som har satset på overbyggingsklubber har hatt problemer med bl.a. manglende identitet mellom medlemmene og spillerne i moderklubbene og overbyggingsklubben. Vi tror at en vil styrke denne identiteten ved å tillate G19 lag i moderklubbene. Dette fordi en får flere spillere som kan gå fritt frem og tilbake mellom moderklubben og overbyggingsklubben. Disse vil være med på å skape et bindeledd mellom klubbene som dagens regelverk hindrer.

Forholdene som er pekt på foran kan også tas til inntekt for at moderklubbene i tillegg bør tillates å ha herrelag i én divisjon høyere enn dagens regelverk tillater.

I tillegg kommer at overbyggingsklubben kun kan tilby spill i ett lag i Eliteserien og ett lag i 2. divisjon (rekrutteringslaget). Som nevnt har Viking pr. i dag en stor ungdomsavdeling. Vi tror det er stor fare for at mange av ungdommene, som etter hvert blir modne for herrehåndball, slutter med håndball og begynner med annen idrett eller slutter med idrett når de finner at det ikke er plass til dem på det ene 2. divisjonslaget i overbyggingsklubben.



Pr. i dag har både Viking og SIF lag i 4. divisjon. Nivået i denne divisjonen er imidlertid ikke spesielt godt. De spillere som er til overs i forhold til overbyggingsklubbens eget rekrutteringslag og som både er gode nok og finner glede av å spille i 3. divisjon, har dermed ikke noe alternativ i overbyggingsmodellen.

For Vikings del er det også verdt å merke seg at det stort sett heller ikke finnes andre klubber som vil kunne tilby et alternativ til disse ungdommene. Pr. denne sesongen finnes det kun ett 3. divisjonslag i rimelig nærhet av Stavanger.

Forholdet til hensynet bak dagens regelverk

Hensynet bak hindringene i dagens regelverk er bl.a. å sikre at overbyggingsmodellen gis et reelt innhold. Videre antar vi noe av hensynet ligger i at moderklubbene ikke så lett skal kunne si takk og farvel til overbyggingssamarbeidet og fortsette videre som en konkurrent til overbyggingsklubben.

Vi tror ikke de foreslåtte regelendringene vil svekke overbyggingsmodellen. Tvert om tror vi overbyggingsklubber vil komme styrket ut av de foreslåtte regelendringene. Årsaken til det er at vi tror de foreslåtte endringene vil styrke identiteten, samarbeidet og samholdet mellom overbyggingsklubben og moderklubbene. Så lenge identiteten styrkes, er faren heller mindre for at moderklubbene ikke lenger ser seg tjent med overbyggingssamarbeidet.

Hindringene i dagens regelverk er bl.a. også ment å ivareta hensynet til overbyggingsklubben, slik at denne ikke skal måtte konkurrere med moderklubbene.

Vi tror ikke de foreslåtte endringene vil medføre noen konkurranse med overbyggingsklubben. Dette fordi moderklubbene ikke vil kunne tilby herrelag i høyere divisjon enn 3. divisjon, mens overbyggingsklubben kan tilby lag både i 2. divisjon og i Eliteserien.

I vår sak illustreres også dette ved at den nye overbyggingsklubben, Stavanger Håndball (SH), støtter herværende anmodning.

Vi håper styret i Norges Håndballforbund har forståelse for vårt forslag og vil arbeide for at det går gjennom.

Stavanger IF og Viking Håndballklubb foreslår:

Stavanger IF og Viking Håndballklubb foreslår at NHFs lovverk endres slik at moderklubber tillates å ha G19 lag samt herrelag i 3. divisjon.



Forbundsstyrets innstilling:

Innledningsvis vil Forbundsstyret påpeke at forslaget må gjelde begge kjønn – det synes lite hensiktsmessig å ha forskjellig regelverk for kvinner og menn. Når det gjelder forslaget om at moderklubbene skal kunne ha seniorlag i 3. divisjon, viser Forbundsstyret til eget forslag 7.2.3 hvor det åpnes opp for en slik løsning.

Dersom moderklubbene får anledning til å stille egne 19-årslag samtidig som overbyggingsklubben også gjør dette, vil vi kunne få en situasjon hvor lag fra flere moderklubber samt fra overbyggingsklubben møtes i kamper om samme mesterskap. For at dette ikke skal føre til kaotiske tilstander (hvilket/hvilke lag kan den enkelte spiller delta for på hvilket tidspunkt?) vil Forbundsstyret anbefale at overbyggingsklubben oppretter/melder på flere lag i 19-årsklassene. Hvem som kan spille for disse lagene på hvilke tidspunkter er allerede regulert i lovverket og løsningen vil derfor ikke skape uventede komplikasjoner.

Forbundsstyret ser imidlertid at dagens ordning med at bare J17/G17-spillere i moderklubbene kan spille for overbyggingsklubbens junior- og ungdomslag, evt. også for seniorlagene, ikke er god nok og vil derfor foreslå at samme regel gjennomføres også for 19-årsspillere.

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget, men **foreslår**:

J17/G17- og J19/G19-spillere kan spille for både moderklubb og overbyggingsklubb (J19/G19-spillere må på samme måte som J17/G17-spillere velge hvilken seniorklubb de vil spille for).

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen slutter seg til Forbundsstyrets innstilling, og har forøvrig ingen bemerkninger til forslaget fra Forbundsstyret.

Forslaget fra Stavanger IF og Viking HK **falt** mot 6 stemmer.
Forbundsstyrets innstilling ble **vedtatt** mot 1 stemme.

Ikrafttredelsesdato: 1. juli 2001.

Følgende hadde ordet:

Stokkedal (Rogaland), Lange (Rogaland), Rasch (LK), Modahl (FS)



7.2.9 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-3.2.7

Forslagsstillers motivering:

Første delen av dette endringsforslaget betyr bare en tilpasning til EU-reglene, og det regelverket de aller fleste nasjonene i Europa nå praktiserer. Videre har datoen 1. februar som begrensning for overganger, betydd for Gildeserien for herrer at kun 25 % av kampene denne sesongen er ferdigspilt. Når vi stopper på 50 % av de terminfestede kampene, er det for å finne en grense som er naturlig.

Andre delen av forslaget er en oppmykning i forhold til reglene for overgang etter serieslutt. Mange skoleelever er usikre på hvor de skal på skole osv. Dette betyr samtidig at kretser og regioner må se igjennom sine påmeldingsrutiner.

Vestfold Håndballkrets foreslår:

§ 13-3.2.7 endres til:

- [a]** Kontraktspillere kan endre klubbtilhørighet når som helst gjennom hele året straks kontrakten er utløpt. Gammel klubb har ingen rettigheter i forhold til verken spiller eller ny klubb straks kontrakten er utløpt.
- [b]** I kontraktperioden kan spillere også endre klubbtilhørighet, men da gjennom forhandlinger mellom de to klubbene det gjelder.
- [c]** Siste frist for overganger gjelder her, nemlig når mer enn halvparten av de terminfestede kampene er spilt. Eventuelle kvart-, semi- eller finaler gjelder ikke i utregningen.
- [d]** Spillere uten kontrakt og som er fylt 16 år og ikke er fylt 18 år, kan skifte klubb fra sesongslutt og frem til 31. juli. Spillere uten kontrakt og som er under 16 år, kan skifte klubb fra sesongslutt og frem til 31. august. Dette under forutsetning av at alle forpliktelser med gammel klubb er gjort opp.

**Forbundsstyrets innstilling:**

Forbundsstyret anser at dette forslaget egentlig består av flere forslag:

Forslag a = første avsnitt

Forbundsstyret er litt i tvil om hva begrepet "kontraktspiller" betyr, men har valgt å definere dette som "spiller som har kontrakt basert på Arbeidsmiljølovens bestemmelser". I så fall har Forbundsstyret ingen innvendinger mot forslaget.

Forslag b = første setning i andre avsnitt

Forbundsstyret har ingen innvendinger mot dette forslaget.

Forslag c = to siste setninger i andre avsnitt

Forbundsstyret kan ikke anbefale dette forslaget, spesielt siden vi i noen situasjoner vil ha spilt halvparten av kampene før jul, mens vi i andre situasjoner (for eksempel ved overgang til nytt oppsett underveis i sesongen) ikke vil ha spilt halvparten av kampene før langt senere. Og det er heller ikke gitt at alle lag i samme divisjon/avdeling har spilt halvparten av sine kamper samtidig. Dessuten: datoen 1. februar har gjennom årene vist seg fruktbar når det gjelder å hindre forsterkning av lag foran innspurten i seriespillet, og vi kan heller ikke erindre at det er kommet særlige innsigelser mot denne datoen tidligere.

Forslag d = siste avsnitt

Forbundsstyret viser til eget forslag 7.2.10 hvor fristen for alle utøvere er satt til 31. august.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen slutter seg til Forbundsstyrets innstilling til forslagens pkt. c, og har forøvrig ingen bemerkninger til forslaget.

Pkt. c og d i forslaget fra Vestfold Håndballkrets ble **trukket**. Pkt. a og b i forslaget ble **vedtatt** mot 3 stemmer.

Ikrafttredelsesdato er 1. juli 2001.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.10 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-3.2.7 FØRSTE LEDD

Forslagsstillers motivering:

Det er i dag ikke mulig for noen spiller å endre klubbtilhørighet etter 30.juni det året sesongen begynner dersom ikke den klubben vedkommende tilhører godtar at endring skjer. Denne regelen gjelder også for spillere som ikke er under kontrakt med sin nåværende klubb. Dette har gjort det vanskelig for spillere uten kontrakt å bytte klubb etter denne datoen selv om dette har helt legale grunner, som for eksempel bytte av bopel i forbindelse med skolegang.

Forbundsstyret antar at denne regelen er kommet inn i kamp- og konkurranseregelverket fordi enkelte klubber ønsket å ha oversikt over sine spillere i god tid før sesongen starter. Vi ser likevel at regelen har skapt mange problemer, og mener at klubber som vil sikre seg full oversikt over sine spillere, kan gjøre dette ved å inngå spillerkontrakter som binder dem til klubben for en nærmere angitt tidsperiode. Forbundsstyrets forslag vil fange opp alle spillere som må endre klubbtilhørighet etter 30. juni, f.eks. pga. skolegang, bytte av arbeidsplass, familieflytting osv. Dette vil uten tvil gjøre det lettere for spillere å delta i organisert håndball på det nye stedet, og regelendringen bør således kunne hjelpe til å stoppe frafallet.

Forbundsstyret foreslår:

Siste dato for alle kontraktsløse spillere til å foreta klubbskifte endres fra 30. juni til 31. august.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble enstemmig vedtatt . Ikrafttredelsesdato er 1. juli 2001.

Følgende hadde ordet:
Ingen



7.2.11 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-3.1

Forslagsstillers motivering:

Etter Forbundsstyrets syn er vårt nåværende overgangsregelverk laget for i hovedsak å kunne regulere topphåndballen. Dette legger altfor sterke bindinger på breddeklubbene og -utøveren, fordi det medfører at mange spillere først etter mye plunder og heft (les: krangel med tidligere klubb) får lov å delta for den nye klubben. Særlig ved reell flytting, for eksempel i forbindelse ved skolegang, kan regelverket virke aktivitetsbegrensende.

Spesielt anser vi at aldersgrensen for å måtte få godkjenning for å spille håndball for en annen klubb enn den man tidligere har spilt for, er altfor lav, særlig tatt i betraktning at håndball for spillere tom. 12 år av NIF defineres som barneidrett. 13-årsgrensen virker naturlig fordi dette også er grensen for lisensen (jfr. likevel nedenfor). I NIFs bestemmelser om barneidrett heter det dessuten (bestemmelse supplert av idrettsstyret i møte 24. mars 1999):

”Barn til og med 12 år som melder overgang fra en klubb til en annen klubb innen samme særvidrett, skal ha full rett til å delta i aktivitet i konkurranser for ny klubb straks overgangen er registrert”.

Hos NFF heter det om Klubbskifte innen barnefotball (§ 9-4.2):

”Barnefotball omfatter spillere opp til og med det året de fyller 12 år.

- a) ..Klubbskifte kan skje når som helst i året og det er ikke adgang til å stille vilkår for klubbskiftet.*
- b) Ny klubb plikter å sende melding om klubbskifte til tidligere klubb på fastlagt standardbrev.”*

I § 9-4.3 om Overganger mellom/til klubber uten profflisens/breddefotball påpeker dessuten NFF at reglene bare gjelder fra og med det året spilleren fyller 13 år.

En (annen) naturlig grense for NHF kunne ha vært ”fra og med det året utøveren fyller 16 år” siden denne vil falle sammen med grensen for adgangen til å spille seniorhåndball, men etter vårt syn er 16-års grensen for høy.

Forbundsstyret foreslår:

Endring av klubbtilhørighet slik dette er definert i § 13-3.1 skal i fremtiden bare være nødvendig for spillere som har fylt 13 år. Spillere under denne alderen kan fritt bytte klubb ved å sende melding om dette til den regionen den nye klubben tilhører samt til vedkommendes tidligere klubb. Slik registrering bør imidlertid begrenses til én pr. sesong, men det forutsettes at kretsene/regionene får fullmakt til å dispensere fra dette dersom dette finnes hensiktsmessig av hensyn til spilleren.



Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**. Ikrafttredelsesdato er 1. mai 2001.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.12 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-3.2.7

Forslagsstillers motivering:

Forbundsstyret ser at det i enkelte situasjoner kan være en hindring når det gjelder å delta i kamp(er) at overgangssperredatoen 1. februar er absolutt. Vi er likevel blitt stående ved at denne bør opprettholdes, men at den i unntakstilfelle kan fravikes. Ulempene med å forandre det nåværende regelverket er åpenbar: vi åpner opp for ”kjøp og salg” av unge under avslutningen av et evt. seriespill ved at ambisjonsrike klubbtrenerne/-ledere vil forsøke å hente flest mulig ”gode” spillere til klubben sin. I tillegg til å influere på slutt-tabellen, vil dette selvsagt også gå utover de klubbene som mister spillere (selv om disse ikke nødvendigvis er involvert i kampen om tabelltoppen).

Basert på tidligere utsagn fra kretsene, tror vi at dette kjøp/salgproblemet ikke nødvendigvis eksisterer over hele landet, men at det er større i tettbygde enn i grisgrendte strøk. Ved at det utvises stor forsiktighet i behandlingen av dispensasjonssøknader og ved at vi forsøker å redusere seiersambisjonene ved direkte påvirkning av klubber, trenere og ledere, mener vi at det skal være mulig å innføre en regel som foreslått.

Forbundsstyret foreslår:

Overgangssperredatoen 1. februar opprettholdes, men NHF (eller regionene/kretsene) får anledning til å dispensere fra denne datoen for spillere under 16 år dersom disse foretar en fysisk endring av bopel slik at deltakelse for den tidligere klubben blir uhensiktsmessig (f.eks. forbundet med vanskeligheter i forbindelse med transport til og fra trening og kamper).

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen er generelt skeptisk til dispensasjoner, men kan akseptere denne meget strenge begrunnelse for adgang til dispensasjon.

Forbundsstyrets forslag ble enstemmig **vedtatt**. Region Midt-Norge fremmet et tillegg til forslaget: ”NHF (eller regionene/kretsene) får anledning til å dispensere fra denne datoen for spillere under 16 år når

- Laget spilleren deltok på er trukket fra seriespill, og spilleren ikke har annet tilbud i klubben sin.
- Spilleren ikke har spilt obligatorisk kamp tidligere i sesongen”.

Også dette forslaget ble enstemmig **vedtatt**. Ikrafttredelsesdato er 1. juli 2001.

Følgende hadde ordet:

Nielsen (Akershus), Solem (Region Midt-Norge), Grindvoll (DOK), Johannessen (FS), Sødal (Akershus), Anthonsen (DK)



7.2.13 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-3.2.8

Forslagsstillers motivering:

Mange klubber har i flere år benyttet seg av muligheten til å bruke nye spillere i godkjente turneringer uten at dette har vært godkjent, eller i forhold til NHFs regler. Det er vært en slags "gentleman's agreement" blant klubber og trenere.

Dette forslaget er egentlig bare med på å gjøre det alle gjør, allikevel lovlig.

Det er viktig å lage en regel som gjør det mulig for alle klubber å prøve ut nye spillere på en lovlig måte. De syv dagene skal kunne gjøre nåværende klubb i stand til å snakke med spilleren før et eventuelt prøvespill. Klubben kan dog ikke nekte spilleren å gjennomføre prøvespillingen.

Vestfold Håndballkrets foreslår:

§ 13-3.2.8:

Klubb som ønsker å knytte til seg en ny spiller plikter å sende skriftlig melding om dette til personens gamle klubb før offisiell kontakt med spilleren tas.

7 dager etter at en skriftlig melding er sendt ny klubb kan spilleren delta i treninger og treningskamper for ny klubb. Spilleren kan ikke delta i obligatoriske kamper uten godkjennelse av NHF, men kan delta i godkjente turneringer.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyrets anbefaler ikke forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget **falt** med overveldende flertall mot 16 stemmer.

Følgende hadde ordet:

Anthonsen (DK), Ingels (FS), Rasch (LK)



7.2.14 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-4.3

Forslagsstillers motivering:

Spesielt i toppen av norsk håndball har det de siste årene vært en tøff utflytting av spillere for eksempel til Tyskland og Danmark. Dette har bidratt til at en del profiler er borte fra norsk håndball, og således vært noe negativt for norsk håndball. For å kompensere dette har noen klubber, med hell, skrevet avtaler med utenlandske spillere. Også spillere utenfor EU/EØS-området.

Disse har stort sett vært en tilgang for norske klubber, og norsk håndball generelt. Vi ønsker å gi norske klubber enda en mulighet til importere ytterligere en spiller. Et annet poeng er at mange klubber ikke verken har råd eller mulighet til å foreta disse disposisjonene, men dette kan ikke være til hinder for at andre, av sportslige hensyn, vil fortsette sin satsing både hjemme og i Europa. Vi tror ikke dette er til hinder for norske talenter. Det er heller slik at det gagnar norsk håndball totalt.

Sandefjord TIF foreslår:

§ 13-4.3 endres til:

I en og samme obligatorisk kamp i NHFs serier, samt NM for senior, kan et lag benytte to spillere som ikke er norske statsborgere. Herunder teller ikke statsborgere fra et EU- og EØS tilknyttet land eller utlendinger i Norge uten hjemland å forholde seg til, dvs. flyktninger og asylsøkere.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget **falt** med overveldende flertall mot 27 stemmer.

Følgende hadde ordet:

Daarstad (Oppland), Halseth (SFH), Brunvatne (Hordaland), Anthonsen (DK), Ingels (FS)



7.2.15 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-4.4

Forslagsstillers motivering:

Da en del serier i Norge av diverse årsaker halter noe, f.eks. i år med mesterskap osv., vil det være imot intensjonene at fristen for overganger er 1. februar. Vi tror heller en frist på antall kamper blir mer riktig.

Sandefjord TIF foreslår:

§ 13-4.4. endres til:

Overgang kan ikke godkjennes straks det nye laget har spilt mer enn halvparten av de terminfestede kampene. Eventuelle kvart-, semi- og finale i sluttspillet er ikke med i tellingen.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret viser til bemerkninger til forslag 7.2.9 og anbefaler ikke forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen slutter seg til Forbundsstyrets innstilling til forslaget, og har forøvrig ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget **falt** enstemmig.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.16 FORSLAG TIL ENDRING AV § 13-6

Forslagsstillers motivering:

Dette er bare en ytterligere forbedring av punktet om et utvidet samarbeid mellom to klubber.

Vestfold Håndballkrets foreslår:

Ny § 13-6.x.x:

Spillere som omfattes av nytt pkt. 13-1.6 kan bli utlånt fra den ene klubben i samarbeidet til den andre med tre dagers utlånsfrist. Spillere som er ført opp på det beste laget (høyest i divisjonssystemet) kan ikke lånes ut til det andre laget før det beste laget har spilt min. fem obligatoriske kamper. Et slikt utlån må godkjennes av NHF. Den samme spilleren kan bare lånes ut to ganger pr. sesong.

Endring av § 13-6.2, siste setning:

Avtale om utlån kan ikke inngås i perioden fra det tidspunktet det nye laget har spilt mer enn 50 % av kampene som er terminfestet.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret har gått ut fra at henvisningen i forslagetets første linje skal være til § 13-2.1.6. Når det gjelder forslagetets første ledd, vises til Forbundsstyrets forslag 7.2.6 hvor vi foreslo at det gis mulighet til å etablere sammensatte lag. Når det gjelder forslagetets annet ledd, vises til Forbundsstyrets kommentarer til forslag 7.2.9 hvor vi ikke anbefalte "telling" av antall kamper, men ble stående ved at en absolutt dato var å foretrekke.

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Hvis forslag 7.2.7 faller har vi ikke noe nytt § 13-1.6, og i så fall må dette forslaget utgå. Forøvrig synes Lovkomiteen at dette blir et for vanskelig regelverk å praktisere.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:
Ingen



7.2.17 FORSLAG TIL ENDRING AV § 15

Forslagsstillers motivering:

I utgangspunktet er det et svakhetstegn ved idretten å innføre vegringsrett. Det å være et minstekrav at dette er kjent ved seriestart.

Årstad IL foreslår:

§ 15:

Frist for å vegre seg for opprykk begrenses til opprykk til 2. divisjon og 3. divisjon, og settes til 1. oktober det året serien starter.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret antar at forslaget gjelder endring av § 14-1.3 i Kamp- og konkurranse-reglementet.

Vegringsretten er nylig i innført i lovverket, og Forbundsstyret mener at vi må la regelen få noe tid til å virke i praksis før den evt. blir endret. Vi vil dessuten påpeke at tidspunktet 1. oktober i de aller fleste tilfelle vil være for tidlig for klubbene til å ha den fulle oversikten over økonomien foran neste sesong. Svak økonomi er den eneste vegringsmuligheten.

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget **falt** med overveldende flertall mot 6 stemmer.

Følgende hadde ordet:
Magnussen (Hordaland)



7.2.18 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-2.1.1

Forslagsstillers motivering:

Med bakgrunn i at NHF Region Nord-Norge foran denne sesongen har opplevd unormalt mange forespørsler fra klubber om å få delta med spillere som ikke har fylt 16 år i seniorserien, ønsker regionen å fremme et forslag som endrer denne aldersgrensen.

- Mange klubber ønsker en slik dispensasjon med bakgrunn i at de i det hele tatt skal makte å stille seniorlag. Enkelte klubber har kun damelag samtidig som det er langt til naboklubb (som eventuelt har lag i "riktig" klasse) noe som gjør at en grense på 16 år for å spille seniorhåndball blir en aktivitetsbegrensning, og virker ikke aktivitetsskapende.
- Lovens intensjon er at man ikke skal få for stor kampbelastning på enkeltspillere med deltakelse i både senior (flere nivå), J/G-19, J/G-17, Narvesen, NM junior og eventuell landslagsdeltakelse. De fleste av disse tiltakene angår bare et fåtall av alle NHFs klubber slik at loven blir en aktivitetsbegrensning for enkelte spillere og ikke aktivitetsskapende, og dette er noe NHF selv har sagt det skal gjøres noe med.
- En endring av dette regleverket vil kunne være med på å holde utøverne lengre innen vår idrett i den fasen vi har det største frafallet, noe også NHF selv har sagt at det må gjøres noe med.
- Etter omleggingen fra J/G-12-14-16-18 til J/G-13-15-17-19 ble det ikke gjort noe med seniorgrensen, noe som kanskje burde være naturlig ihht den nye klasseinndelingen.

Vi er klar over at håndhevelsen av en slik åpning for deltakelse i seniorklassene før fylte 16 år kan gi oss noen utfordringer, men disse er vi villige til å ta for å se om dette kan fungere slik enkelte klubber forklarer oss. En idrett som vi ofte sammenligner oss med har en åpning for at man kan søke om å få spille seniorfotball allerede som 15-åring, og dette bes Forbundstinget ta subsidiært stilling til om man ikke går inn for å senke grensen til 15 år under de gitte forutsetninger som er skissert ovenfor.

NHF Region Nord-Norge foreslår:

Regionen kan gi dispensasjon fra 16-årsregelen for deltakelse i regional senioraktivitet (2. divisjon og lavere) etter følgende kriterier:

- Utøveren(e) må fylle 16 år i løpet av den *sesongen* (innen 1. mai året etter) dispensasjonen gjelder for
- Utøveren må ha tillatelse fra foreldre/foresatte ift modenhet/utvikling
- Utøveren(e) det søkes dispensasjon for skal ikke ha annet kamptilbud i klubben eller nærområdet som vedkommende kan spille på
- Dispensasjonssøknadsskjema skal benyttes



Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret vil bemerke at NFF regner senioralderen fra og med det året en spiller fyller 16 år, dvs. at en spiller som fyller 16 år i desember kan delta i seniorfotball allerede i mars. Slik sett er dette en lavere grense enn det vi har.

Forbundsstyret mener prinsipielt at adgang til dispensasjoner, og spesielt på dette området hvor det kreves medisinsk kompetanse for å kunne foreta en faglig holdbar vurdering, er uheldig.

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen slutter seg til Forbundsstyrets innstilling til forslaget, og anbefaler ikke vedtak i forslaget.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.19 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-2.1.3

Forslagsstillers motivering:

Innføringen av 15- og 17-årsklasse har ikke økt deltakelsen i disse klassene, som vel var hensikten. Tvert imot ser vi at avgangen fra 15 til 17 er blitt markant større. Det samme gjelder overgangen fra 17 til 19.

Det er stort sett 18-åringene som går siste året på videregående skole. Etter det er det vanskelig å holde laget samlet. Det er også slik at det kan være fornuftig å holde 15-åringene samlet ett år inn i videregående, som 16-åringene. Det er nå også blitt et større press på spesielt jenter 17, fordi dette er en aldersklasse som konkurrerer om spillere til seniorlagene. Dette unngikk vi i stor grad ved jenter 16.

I tillegg er vi nå i utakt med Sverige og Danmark hvilket slår ut på turneringsutbyttet mellom landene.

Årstad IL foreslår:

§ 14-2.1.3:

Aldersgrensene foreslås vedtatt av Forbundsstinget.

Foreslåtte offisielle aldersgrenser: 21 – 18 – 16 – 14 – 12 – 10 – 8. I tillegg kan den enkelte krets (region) ha konkurranse for samtlige alderstrinn under 16.

De nasjonale konkurranser må tilpasses, f.eks. et U-21-NM som spilles over en helg etter samme modell som Veteran-NM. Junior-NM for 18-åringene. Kretslags-NM for 16-åringene. Narvesensserie for 15-åringene i landsdelene med en avsluttende runde sentralt for vinnerne.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret vil påpeke at aldersgrensene nettopp er endret etter en grundig tingdebatt, og det synes ikke hensiktsmessig å endre disse allerede nå.

Forslaget går imidlertid ikke ut på dette, men på å fjerne retten til å endre aldersgrensene som Forbundsstinget har gitt Forbundsstyret (§ 14-2.1.3). Med den praksis Forbundsstyret har vist på dette området, kan vi ikke se at norsk håndball har noe å tjene på å fjerne denne retten.

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.



Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget **falt** med overveldende flertall mot 1 stemme.

Følgende hadde ordet:

Brunvatne (Hordaland), Anthonsen (DK)



7.2.20 FORSLAG TIL TILFØYELSE TIL § 14-2.1.3

Forslagsstillers motivering:

Forslaget er ment som en "akutthjelp" til lag med for få spillere. I tillegg vil ordningen spare regioner og kretser for et betydelig arbeid med å behandle søknader om dispensasjoner fra aldersbestemmelsene. Antallet av slike søknader har vokst betraktelig de siste årene.

Oslo Håndballkrets foreslår:

§ 14-2.1.3, nytt ledd:

Det er i regionenes/kretsenes serier anledning til for hvert lag å benytte inntil to overårige spillere i hver kamp, men kun én overårig spiller fra hvert lag kan være på banen om gangen.

Med overårig spiller menes spiller som er ett år for gammel i forhold til aldersinndelingen.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret viser til sitt forslag 7.2.3 hvor det heter at ".....*Det overlates til regionene selv å regulere konkurransehåndballen innen sine grenser*". Forbundsstyret mener at dette forslaget innebærer at regionene selv kan foreta en tilpassing av (den regionale) konkurranse-situasjonen så lenge denne tilpassingen ikke medfører brudd på NHFs lov og generelle kamp- og konkurranseregler. Dersom en region ønsker spesielle konkurranseregler tilpasset den lokale situasjonen, står den således fritt til å innføre disse.

Regionen må selvsagt rette seg etter det overordnede regelverket i kamper som omfatter lag fra mer enn denne ene regionen. Oslo HKs forslag er et eksempel på en regel som kan innføres lokalt (regionalt), men som ikke bør gjelde generelt for norsk håndball. Uansett kan vi ikke anbefale en regel som medfører uoversiktighet hva angår hvilke spillere som kan være på banen til enhver tid.

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.



Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen slutter seg til Forbundsstyrets innstilling til forslaget, og anbefaler ikke vedtak i forslaget. Hvis moralen tilsier at dette blir brukt i "akutthjelp" kan Lovkomiteen forstå forslaget, men all erfaring tilsier at en slik bestemmelse blir utnyttet for å vinne kamper. Lovkomiteen fraråder forslaget og mener bestemmelsen ikke kan tas inn i et regionalt regelverk.

Oslo Håndballkrets endret sitt opprinnelige forslag til:

*"Det er i regionenes/kretsenes serier anledning til for hvert lag å benytte inntil **én** overårig spiller. Den overårige spilleren skal navngis og registreres av krets/region før lagets første obligatoriske kamp. Med overårig spiller menes spiller som er ett år for gammel i forhold til aldersinndelingen".*

Sekundært forslag:

Ordningen gjøres gjeldende for klassene 9 - 13 år.

Forslaget **falt** med overveldende flertall mot 9 stemmer.

Følgende hadde ordet:

Lie (Oslo), Rasch (LK)



7.2.21 FORSLAG TIL PRESISERING AV § 14-2.1.5

Forslagsstillers motivering:

For å unngå misforståelser, ønsker Forbundsstyret å presisere § 14-2.15 om hvilke klasser en aldersbestemt spiller under 16 år kan delta i. Begrepet ”offisielle klasser” vil bli definert i kapittel 11, og vil bl.a. omfatte klassene J/G13, J/G15 og J/G17. Når en spiller har rett til å delta i den offisielle klassen umiddelbart over den klassen vedkommende tilhører, betyr dette at spilleren også kan delta i en evt. ”ikke-offisiell” mellomliggende klasse dersom regionen benytter slike (rene års-) klasser. Eksempelvis kan således en spiller som tilhører den offisielle klassen G13 også delta på lag i den offisielle klassen G15 og på lag i den (”ikke-offisielle”) klassen G14. Spilleren kan derimot ikke delta på lag i den (”ikke-offisielle”) klassen G16.

Forbundsstyret foreslår:

§ 14-2.1.5 endres til å lyde:

Spillere som ikke har fylt 16 år kan bare delta i sin egen offisielle klasse og den offisielle klassen som ligger umiddelbart over samt den mellomliggende uoffisielle klassen.

Lovkomiteens bemerkning:

Forslaget er en presisering av § 14-2.1.5 og er i tråd med Lovkomiteens fortolkning av nåværende § 14-2.1.5. Lovkomiteen anbefaler forslaget.

Forslaget ble enstemmig vedtatt . Ikrafttredelsesdato 1. juli 2001.
--

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.22 FORSLAG TIL TILFØYELSE TIL § 14-2.1.6

Forslagsstillers motivering:

I tråd med NHFs egne forordninger regnes 12-årsklassene som en del av 13-årstrinnet. Vi kan derfor ikke se at kåring av mestere i J/G 12 år er i strid med bestemmelsene om barneidrett. Et faktum er også at en stor del av spillerne vil ha fylt 13 år når mestrene i 12-årsklassene utropes. Vi tror forøvrig at spillere som har deltatt i organisert kampaktivitet i 3 – 4 år, ikke tar noen form for skade av å spille om mesterskap ved inngangen til tenåringsstadiet.

Oslo Håndballkrets foreslår:

Tillegg til § 14-2.1.6:

Regioner/kretser som gjennomfører serier i klassene J/G 12 gis anledning til å kåre regions-/kretsmestere i disse klassene.

Forbundsstyrets innstilling:

NHF har ingen offisiell klasse J12/G12 slik at egne regler for denne ikke kan innføres i vårt regelverk.

Forbundsstyret viser til sine kommentarer til forslag 7.2.20 og vil bemerke at forslaget fra Oslo HK er et forslag til en regel som den enkelte region ikke kan innføre på egenhånd fordi NHF her er underlagt NIFs bestemmelser for barneidrett. Forbundsstyret vil dessuten påpeke at vi allerede nå er i ”gråsonen” fordi vi tillater KM i J13/G13. Å innføre KM i J12/G12 vil bare forsterke bruddet med NIFs barneidrettsbestemmelser.

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Et vedtak i dette forslaget vil være et brudd på NIFs bestemmelser for barneidrett, og etter Lovkomiteens syn kan ikke tinget fatte et slikt vedtak.

Forslaget **falt** med overveldende flertall mot 5 stemmer.

Følgende hadde ordet:
Schreiner (Oslo), Rasch (LK)



7.2.23 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-2.2.1

Forslagsstillers motivering:

For å unngå misforståelser og for å gjøre det enklere å avvikle seriespillet som puljespill, ønsker Forbundsstyret å endre § 14-2.2.1 om belastningen pr. spilledag på spillerne i de yngre aldersbestemte klassene. Forslaget henger sammen med Forbundsstyrets forslag 7.2.21 hvor det åpnes adgang til at spillere under 16 år nå kan delta i 3 klasser.

Forbundsstyret foreslår:

§ 14-2.2.1 pkt. a endres til å lyde:

3 kamper over full tid i aldersbestemte klasser når det i følge kampoppsettet er minst én time mellom den første kampens slutt og den andre kampens begynnelse og minst to timer mellom den andre kampens slutt og den tredje kampens begynnelse.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**. Ikrafttredelsesdato er 1. juli 2001.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.24 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-2.3.2, § 14-2.3.3 OG § 14-2.3.4

Forslagsstillers motivering:

I et spill med 6 utespillere blir virkningen for stor når 50 % av laget (3 utespillere) kan bestå av 1. lagsspillere. Dette slår spesielt ut jo lengre ned i divisjonene 2. laget spiller.

Årstad IL foreslår:

§ 14-2.3.2, § 14-2.3.3 og § 14-2.3.4 foreslås endret fra å kunne benytte 3 til maksimalt 2 spillere fra 1. lag under 21 år.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget **falt** enstemmig.

Følgende hadde ordet:
Brunvatne (Hordaland)



7.2.25 FORSLAG TIL ENDRING AV KAMPREGLEMENTETS § 14-4.5

Forslagsstillers motivering:

Akershus Håndballkrets er inne i sin 3. periode med "klubbnøytrale dommere". Dette har fungert meget tilfredsstillende både for lag, klubb og dommer. Gjennom å bruke "klubbnøytrale dommere" har oppfølgingstiltak og dommerutvikling i egen klubb blitt lettere. Kamper i kjente omgivelser, "egen hall", gir bedre trygghet og fleksibilitet. Det er mye lettere å rekruttere nye dommere når disse får starte sin praksis i kjente omgivelser.

Kortere reiser har klart gitt mindre dommerutgifter for en del klubber som kan nytte godt av sitt strukturerte dommerarbeid. Klubber som er aktive på dommersiden får benytte egne ressurser, ikke sende dem ut av lokalmiljøet.

Akershus Håndballkrets' erfaringer er så gode at dommergruppa kunne tenke seg å utvide ordningen til høyeste krets nivå.

Akershus Håndballkrets foreslår:

Dagens lovtekst i § 14-4.5 - Dommerens nøytralitet:

I obligatoriske kamper skal det benyttes nøytrale dommere. Dommerne er nøytrale når de ikke er medlem av noen av de to spillende lags klubber, jfr. § 13-2.2.5 om nøytralitet i overbyggingssamarbeid.

Forslag til ny lovtekst:

I kamper i NHFs serier, NM, Narvesen og Lotte skal det benyttes nøytrale dommere. Dommerne er nøytrale når de ikke er medlem av noen av de to spillende lagenes klubber, jfr. § 13-2.2.5 om nøytralitet i overbyggingssamarbeid.

I kamper i krets-/regionsserier tom. M/K 4. divisjon bør nøytrale dommere benyttes. Ansvarlig oppsettsledd gis tillatelse til å fravike dommerens nøytralitet etter behov.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget, men viser til forslag 7.2.26.



Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget. Hvis forslaget blir vedtatt, må forslag 7.2.26 utgå.

Forslaget **falt** med overveldende flertall mot 37 stemmer.

Følgende hadde ordet:

Nielsen (Akershus), Anthonsen (DK), Møllergård (FS), Undrum Fredh (Østfold)



7.2.26 FORSLAG TIL TILFØYELSE TIL § 14-4.5

Forslagsstillers motivering:

Forslaget er ment som et bidrag for å avhjelpe den vanskelige dommersituasjonen.

Oslo Håndballkrets foreslår:

Tillegg til § 14-4.5 - Dommernes nøytralitet:

Regioner og kretser gis anledning til å ta inn bestemmelse om at i kamper i klassene J/G 15 og yngre er alle dommere å betrakte som nøytrale, uansett deres klubbtilhørighet.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret støtter forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget. Forslaget må behandles sammen med forslag 7.2.25.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**. Ikrafttredelsesdato er 1. juli 2001.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.27 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-5

Forslagsstillers motivering:

Begrunnelse/motivering mangler.

Telemark Håndballkrets foreslår:

§ 14-5-2:

Tidtakeren i kamper i Gildeserien og 1. divisjon, NM-kamper og Narvesenserien skal være medlem av en klubb tilsluttet NHF, men ikke medlem av noen av de to spillende lagene (nøytral). Dette gjelder også sekretær/tidtaker i kamper der det bare benyttes kampfunksjonær, jfr. § 13-2.5 om nøytralitet i overbyggingssamarbeid.

§ 14-5.3:

Denne paragrafen foreslås at utgår.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler forslaget om endring av § 14-5.2.

Når det gjelder forslaget om å fjerne § 14-5.3 viser Forbundsstyret til sitt forslag 7.2.3 om regionenes ansvar for å regulere konkurransehåndballen innenfor sine egne grenser, og anbefaler forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget. Hvis forslaget blir vedtatt, må forslag 7.2.28 utgå.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**. Ikrafttredelsesdato er 1. juli 2001.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.28 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-5.2

Forslagsstillers motivering:

Da 3. divisjon nærmest er en lokal serie, synes vi ikke behovet for nøytrale tidtakere er så stort. Her kjenner stort sett alle hverandre, spillere og ledere, og det blir som kamper i lokal kretsserie. Hva som er en nøytral tidtaker er riktignok skrevet i reglene, men er disse personene som oftest nøytrale i ordets rette forstand?

Dette er ofte et tidkrevende og kostbart krav for mange klubber. Mange klubber har flere lag med i NHFs serier, og arbeidet med å skaffe nøytrale tidtakere er vanskelig. Når det skal skaffes tidtakere til 30 – 40 kamper i løpet av en sesong som ikke kommer fra egen klubb, sier det seg selv at dette ikke blir lett. Mange klubber er lokalisert slik at det er få klubber i umiddelbar nærhet, og det blir dermed vanskelig å gjennomføre et samarbeid.

IL Bjørnar foreslår:

At det ikke stilles krav til nøytrale tidtakere i 3. divisjon.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget, men viser til forslag 7.2.27.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget. Hvis forslag 7.2.27 blir vedtatt, utgår dette.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.29 FORSLAG TIL ENDRING AV § 14-8.4

Forslagsstillers motivering:

I en serie med lag som enten spiller enkel serie eller en serie med få lag og hvor lagene spiller trippelserie, vil det være negativt og sportslig uforsvarlig å legge innbyrdes oppgjør til grunn for tabellplassering. Blant disse lagene vil det være lag som har flere hjemmekamper enn enkelte motstandere, og i ytterste konsekvens kan ha møtt den motstanderen som står likt i poeng hjemme flere ganger, enn spilt på bortebane mot samme motstander. Derfor mener vi at det er helt naturlig at det i disse tilfellene er målforskjellen totalt i avdelingen/divisjonen som kommer etter poeng innbyrdes.

Vestfold Håndballkrets foreslår:

§ 14-8.4.3.2, nytt pkt:

Ved poenglikhet i seriespill med enkel eller trippelserie avgjøres rekkefølgen slik:

- a) Poeng i innbyrdes kamper
- b) Målforskjell i samtlige kamper
- c) Flest scorede mål i samtlige kamper
- d) Målforskjell i innbyrdes kamper
- e) Omkamp

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret vil bemerke at siden forslagsstilleren beholder poeng i innbyrdes kamper som hovedkriterium i tabellgenereringen, selv om det påpekes at dette er negativt og sportslig uforsvarlig, kan vi ikke se at det skulle være verre å benytte målforskjellen i innbyrdes oppgjør som et underordnet rangeringskriterium. Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget **falt** enstemmig.

Følgende hadde ordet:

Sandvik Berg (Region Sør-Norge), Anthonsen (DK), Møllergård (FS)



7.2.30 FORSLAG TIL ENDRING AV § 15-1.3

Forslagsstillers motivering:

Når det gjelder dette forslaget er det toppklubbene det siktes til. Alle våre 12 eliteserielag + flere av de beste 1. divisjonsklubbene har i dag sine 2. lag i 2. divisjon. Dette er en stor kostnad for toppklubbene og gir en feil påvirkning for klubber som jobber seriøst med sine 1. lag i de samme avdelingene. Det er ikke uvanlig at 2. lagene vinner stort mot de fleste før jul, mens de ofte taper tosifret etter ”julepausen”.

Grunnene til dette er selvsagt mange, men en vesentlig faktor er at A-lagene svekkes utover i seriespillet og flere av 2. lagsspillerne trekkes opp i A-lagene. Vi ønsker at det opprettes en rekruttserie. På denne måten vil reiseutgiftene reduseres og det blir mer ”rettferdig” for de lag som jobber målrettet med sine A-lag. 2. lagene kan likevel ikke rykke opp i 1. divisjon, og derfor mener vi dette må være et betraktelig bedre og ikke minst økonomisk tilbud til klubbene med to lag i NHFs seriesystem.

IL Bjørnar foreslår:

Vi foreslår derfor å lage en rekruttserie for elite-/1. divisjonsklubbene der man kjører med avviklingshelger (3/4 kamper) og et eget sett med rekruttregler (under 21 kvote, spillere med lite kamptrening osv.). Dersom påmeldingen til serien blir stor, kan man ha to rekruttserier, delt geografisk og med sluttspill for de 1 – 2 beste lagene i hver avdeling. Dersom lag rykker ned fra de øverste divisjonene og ned i 2. divisjon, vil rekruttlaget kunne gå inn i 3. divisjon.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget. Vi vil derimot utrede alle sportslige, økonomiske og andre sider ved forslaget før neste Forbundsting med sikte på da å fremme forslag i tråd med intensjonene i IL Bjørnars forslag. Dette er under forutsetning av at utredningen viser at forslaget er gjennomførbart i praksis uten ødeleggende konsekvenser for toppklubbene i norsk håndball.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget fra IL Bjørnar **falt** enstemmig, mens Forbundsstyrets innstilling ble enstemmig **vedtatt**.

Følgende hadde ordet:
Ingen



7.2.31 FORSLAG TIL ENDRING AV § 15-1.3

Forslagsstillers motivering:

Dagens seriesystem har tillatt 2. lagene til klubbene å delta i NHFs serier. Dette har etter vår mening fungert i henhold til de intensjonene som ble lagt til grunn den dagen vedtaket ble gjort. Vi er av den oppfatning at spillere i en del toppklubber kunne utviklet seg ennå raskere og bedre hvis de hadde fått muligheten til å spille i nivået under eliteserien.

Så dette forslaget er utelukkende basert på de erfaringene vår klubb har gjort. Vi har merket oss at mange 2. lag til elitelagene alltid ligger langt fremme i 2. divisjon og således holder et høyt sportslig nivå. For å utvikle disse ytterligere tror vi at en plass i nivået under Gildeserien er bare positivt for norsk håndball.

Sandefjord TIF foreslår:

Forslag til endringer av § 15-1.3:

En klubb kan få anledning til å stille mer en ett lag i hver klasse i Eliteserien og 1. divisjon sett under ett. Men klubben kan bare ha anledning til å stille et lag i Eliteserien. Ved kvalifisering eller opprykk fra 2. divisjon, skal 2. lagene ha de samme rettighetene som andre 1. lag. Skulle 1. laget rykke ned og/eller ikke kvalifisere seg til "super elite", og spille i elite kvalik., må 2. laget rykke ned et hakk, slik at begge ikke under noen omstendighet skal ligge på samme nivået.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anser konsekvensene av dette forslaget noe uoversiktlige og det er vanskelig å forutse hvordan det vil slå ut i praksis. Forbundsstyret er imidlertid redd at forslaget, dersom det blir vedtatt, vil kunne gå ut over breddeidrettsklubbene ved at alle de beste spillerne vil søke til toppklubbene. Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget, men viser til sitt forslag 7.2.2.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget **falt** enstemmig.

Følgende hadde ordet:
Hertzberg (GS)



7.2.32 FORSLAG TIL ENDRINGER I § 15-1.6, § 15-4.3.1 OG § 15-4.3.2

Forslagsstillers motivering:

Furuset Håndball IF foreslår ovenfor Forbundstinget 2001 å endre plasseringsbestemmelsene for opprykk og kvalifisering til 1. divisjon når de ikke-berettigede lagene i 2. divisjon er årsaken til at opprykk/kvalifisering ikke oppnås.

Forslaget medfører endringer i § 15-1.6, § 15-4.3.1 og § 15-4.3.2.

Forslaget begrunnes ut i fra den begrensning lagene i 2. divisjon har til direkte opprykk og muligheter for kvalifisering til 1. divisjon. Avdelingene 1, 2 og 3 har alle minst fire 2. lag i inneværende sesong.

2. lagene har som vi vet til tider veldig forskjellig lagoppstillinger beroende av 1. lagets spilleprogram. Dette påvirker kampresultatene og tabellene på en slik måte at berg- og dalbane med bingospill er mer forutbestemt. Denne ustabiliteten i 2. lagenes lagoppstilling må vi leve med, men at vi i tillegg skal få begrensninger for muligheten til opprykk, ev. kvalifisering fordi ikke-berettigede lag sperrer denne muligheten, anser vi som en prioritering av toppklubber og manglende vilje til å la ”andre” lag som har vilje til å satse, slippe forbi nåløyet.

Vi mener at lag i 2. divisjon har god nok kvalitet til å satse mot 1. divisjon selv om de plasserer seg bak 2. lagene til flere av våre eliteserielag. Erfaring og kvalitet skal gi utslag.

Vi tror at faren ved å la 2. lagene sperre for opprykk/kvalifisering, vil lede klubber med ambisjoner om avansement til våre høyeste divisjoner, inn i en usunn kjøpskarusell. Motsatt vil de miste spillere – dermed sitt satsningspotensiale – nettopp til de klubbene som lager ”rot i vellinga” for seriøst arbeidende spillere og klubber.

Alternativet til endret berettigelse om opprykk/kvalifisering vil være å foreslå at 2. lagene spiller i en egen serie, men dette velger vi å bero til en ev. senere anledning da vi mener at vårt forslag er den enkleste veien å gå for å gi klubber med ambisjoner muligheten til sportslig avansement på eget nivå og åpning for kontinuerlig veksling av opp- og nedrykk mellom divisjonene.

Furuset Håndball foreslår:

Følgende ordlyd foreslås til § 15-1 – Generelle bestemmelser:

§ 15-1.6 med referanse til § 15-1.3 og 15.1.4 - første avsnitt, linje 3:



-, overføres denne retten til de(t) høyest plasserte lag(ene). Dersom ingen av de høyest plasserte lagene har rett til eller ønsker opprykk, skal opprykksretten overføres til de(t) høyest plasserte lag(ene) med rett til opprykk.

Følgende ordlyd foreslås til § 15-4 – 2. divisjon:

§ 14-4.3.1 – Opprykk:

De fire avdelingsvinnerne etter endt serie i 2. divisjon rykker opp til 1. divisjon. Dersom ett eller flere av avdelingsvinnerne i avdeling 1, 2 eller 3 ikke er berettiget opprykk, skal de(t) best plasserte lag(ene) som ikke er underlagt bestemmelsene i § 15-1.3 og § 15.1.4 rykke opp.

§ 15-4.3.2 – Kvalifisering:

Lag nr. 2 fra avdelingene 1, 2 og 3 etter endt serie i 2. divisjon spiller kvalifisering mot lag nr. 10 etter endt serie i 1. divisjon om én plass i 1. divisjon. Dersom ett eller flere av disse lagene ikke er berettiget opprykk (med referanse til § 15-1.3, § 15-1.4 og/eller § 15.1.6), skal de(t) neste berettigede lag(ene) spille kvalifisering.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret vil bemerke at den første delen av forslaget vil medføre at vi kan få opprykk av lag med dårlig kvalitet fordi lag som er blitt dårligere enn nr. 3 i divisjonen tillates å rykke opp. Dette er neppe hensiktsmessig. Forbundsstyret vil dessuten påpeke at dersom vårt forslag 7.2.2 blir vedtatt, vil de to siste ledd i Furuset Håndballs forslag være overflødige.

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget, men viser til sitt forslag 7.2.2.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget **falt** med overveldende flertall.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.2.33 FORSLAG TIL ENDRING AV § 15-10, § 16-8, § 17-9, § 18-10, § 19-9, § 20-9, § 21-6, § 22-2 OG § 23-2

Forslagsstillers motivering:

Forbundsstyret skal utføre Forbundstingets vilje etter de vedtatte rammebetingelse som lov og reglementer fastsetter. Den fleksibilitet som eventuelt måtte gå tapt, blir mer enn oppveiet av den påregnelighet og stabilitet i rammebetingelsene for klubbene som et uforandret lovverk i perioden vil gi.

Årstad IL foreslår:

I § 15-10, § 16-8, § 17-9, § 18-10, § 19-9, § 20-9, § 21-6, § 22-2 og § 23-2:

Endringer i dette kapitlet kan bare foretas av Forbundstinget med alminnelig flertall.

Forbundsstyrets innstilling:

På forbundstinget i 1983 ble det vedtatt følgende siste §§ i de ovennevnte reglementer :
”Endringer i dette kapittel kan foretas av Forbundsstyret etter uttalelse fra Lovkomiteen.”

Forbundsstyret er klar over at denne fullmakten til en viss grad ble ”misbrukt” de første årene etter vedtaket, og hvis Årstads forslag hadde kommet etter to eller tre tingperioder hadde vi forstått det. Men, det er vår oppfatning at Forbundsstyret de siste periodene har forvaltet den fullmakt som ligger i lovteksten på en forsvarlig måte, og det er ikke fra Årstad konkretisert hvilke vedtak som har gjort ”påregnelighet og stabilitet” usikker.

Under forutsetning at Forbundsstyret følger den prosedyre som har vært benyttet de siste tingperioder, nemlig at:

- *Forbundsstyret gjør endringer i Lovverket kun pr. 1. juli midt i tingperioden etter samarbeid med Regelverksgruppa og etter uttalelser fra Lovkomiteen og Forbundsstyret gir ikke dispensasjoner midt i perioden til et regelverk som er i kraft - ,*

mener Forbundsstyret dette er fullt forsvarlig.

Videre er det vår oppfatning at vårt lovverk på de punkter forslaget omfatter, må kunne endres til andre tider enn ved et forbundsting når en ser behovet for det. Vi kan ikke se at klubbene mister særlig grad av påregnelighet og stabilitet i rammebetingelsene ved en slik praktisering. De tillegg som de siste perioder er gitt til lovverket, har vært svært beskjedne.

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.



Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen slutter seg til Forbundsstyrets innstilling. Et vedtak i dette forslaget har betydning for en rekke av de andre forslagene når det gjelder detaljering, og Lovkomiteen anbefaler at forslaget behandles før forslag 7.2.2. Lovkomiteen har forøvrig ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget **falt** enstemmig.

Følgende hadde ordet:

Brunvatne (Hordaland), Johannessen (FS)



7.2.34 FORSLAG TIL ENDRING AV KAMPREGLEMENTETS KAP. 19

Telemark HKs motivering:

Håndball-Norge regionaliseres. NM-kretslag er et forholdsmessig kostbart arrangement for deltakerne, men klassene trenger et tilbud å strekke seg etter som i stedet kan gis gjennom et NM for regionslag.

Kort skissert tenkes mesterskapet gjennomført slik:

Hver region (5 i alt) gis anledning til å stille med ett lag i hver klasse. Hvordan regionens lag fremkommer er det regionen selv som avgjør (gjennomfører en regionturnering og vinner derfra går til NM eller plukker de beste spillerne til å representere).

Regionsmesterskapet arrangeres hvert år, fortrinnsvis i mars måned. Mesterskapet lyses ut i god tid i forveien, men det forutsettes at både J16 og G16 spiller samtidig på samme sted.

Kampavviklingen gjennomføres som puljespill – alle mot alle ...

NHF Region Midt-Norges motivering:

Med omorganiseringen fra kretser til regioner, vil de tidligere kretsgrensene viskes mer og mer bort. Begrepet krets vil etter hvert forsvinne i norsk håndball. Videre ser vi at stadig flere kretser velger å ikke delta i NM av ulike årsaker, økonomisk og sportslig.

NM kretslag er i dag et åpent mesterskap. Det har ført til at det sportslige nivået på lagene er svært ujevnt. Dette mener vi har ført til at deltakelse i NM ikke lenger er så attraktivt som før for de beste spillerne. Vi mener et nasjonalt mesterskap for denne aldersgruppen er et viktig ledd i arbeidet med å utvikle unge, motiverte og ambisiøse talenter som ønsker å bli så gode som mulig. Derfor foreslår vi at det organiseres et NM for regionslag, hvor regionenes antatt beste spillere på dette alderstrinnet deltar.

Telemark Håndballkrets foreslår:

Kapittel 19 - Norgesmesterskapet for kretslag J16 og G16 foreslås endret til Norgesmesterskapet for regionslag J16 og G 16.

NHF Region Midt-Norge foreslår:

NHF Region Midt-Norge foreslår at NM kretslag fjernes og at man fra og med sesongen 2001/02 går over til NM for regionslag J16 og G16. Vi foreslår at NM for regionslag gjennomføres med 1 guttelag og 1 jentelag fra hver region, til sammen 10 lag.



Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler forslaget fra NHF Region Midt-Norge kombinert med Telemark HKs forslag om puljespill (nevnt i motivasjonen).

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Begge forslag ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:

Toft (Region Midt-Norge), Anthonsen (DK), Krogsrud (Region Sør-Norge)



7.2.35 FORSLAG TIL ENDRING AV § 31-5

Forslagsstillers motivering:

NHF Region Nord-Norge gjennomfører sesongen 2000/2001 et prøveprosjekt hvor vi har opphevet frimerkeforbudet i klassene J/G-13 og J/G-11, men ikke i minihåndballen, jfr. heftet ”Moro med minihåndball”.

Hovedargumentasjonen er å søke i enda større grad å utvikle offensive håndballspillere, og bidra til å skape et enda mer attraktivt spill!

NHF Region Nord-Norge foreslår:

- a. § 14-2.2.3 og (likelydende) § 31-5 fjernes.
- b. Dersom a. ikke får tingets tilslutning, foreslås at § 14-2.2.3 og § 31-5 overføres til spillereglene.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget, men Lovkomiteen er enig i at slike bestemmelser hører hjemme i heftet med spillereglene.

Forslaget ble **vedtatt** med overveldende flertall mot 12 stemmer.
Ikrafttredelsesdato: 1. juli 2001.

Følgende hadde ordet:
Johansen (Region Nord-Norge)



7.3 ANDRE INNKOMNE FORSLAG

7.3.1 FORSLAG TIL ENDRING AV § 28-1.6

Forslagsstillers motivering:

Motivering er ikke mottatt.

Vestfold Håndballkrets foreslår:

Tillegg i pkt. b):

Internett

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.3.2 FORSLAG TIL ENDRING AV KAPITTEL 33

Forslagsstillers motivering:

Frafallproblematikken i norsk håndball er velkjent, og vi er av den oppfatningen at i mange områder og klubber er satsingen og toppingen frem til Narvesenserien for J17/G17 en sterkt bidragende faktor til at svært mange spillere mister et tilbud i året med Narvesen og slutter av den grunn. Den andre viktige grunnen til frafallet, tror vi er at etter 17-års sesongen har disse spillerne ingen reelle tilbud. Vi er veldig klar over at Lottoserien skal være et alternativ, men hittil kan vi ikke se at dette har kompensert for frafallet i 16- og 17 års alderen.

Men vi tror allikevel at Narvesenserien er så godt innarbeidet i norsk håndball at vi bør kunne se på mulighetene, ikke begrensningene. Vi tror at ved å flytte klassen til J18/G 18 vil mange spillere være i sine nærområder og sine lokalkubber et år lengre, og således være bedre i stand til å ta de rette beslutningene for overganger og ambisiøse satsinger.

Vestfold Håndballkrets foreslår:

Vestfold Håndballkrets ønsker å flytte dette tilbudet til Jenter/Gutter 18.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.3.3 FORSLAG TIL ENDRING AV OVERGANGSGEBYR

Forslagsstillers motivering:

Kostnadene blir en stor belastning for klubbene, hvis det skulle komme mange spillere fra en annen klubb og man kan ikke nekte nye spillere å komme til klubben. Mener dette burde være en service overfor klubbene.

Tvedestrand Håndballgruppe foreslår:

Å fjerne overgangssummen for aldersbestemte lag.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret har gått ut fra at forslaget gjelder fjerning av overgangsgebyret for spillere i aldersbestemte klasser når disse bytter klubb.

Gjennom § 13-3.2.2 har Forbundsstyret fått fullmakt til å kreve inn gebyr for behandlingen av en søknad om overgang fra en klubb til en annen. Implisitt har også Forbundsstyret fått fullmakt til å fastsette størrelsen på dette gebyret, noe det har gjort gjennom sine administrative bestemmelser. Forbundsstyret vil imidlertid bemerke at et gebyr er ment som dekning av utgifter i forbindelse med behandlingen av en sak, og at det er lagt til grunn et solidaritetsprinsipp ved fastsettelsen av gebyrets størrelse. Forbundsstyret vil videre vise til eget forslag 7.2.11 som fritar alle under 13 år for gebyr i forbindelse med endring av klubbtilhørighet.

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:
Ingen



7.3.4 FORSLAG TIL ENDRING AV ÅRSKLASSEDATO

Forslagsstillers motivering:

Det foregår mange turneringer etter 1. mai og mange lag er interessert i å spille i den aldersklassen de har spilt i hele sesongen. Noen lag består også av to årsklasser på ett lag, og hvis det ikke er tilbud til de eldste spillerne på laget (på et eldre lag), kan ikke disse være med å spille i turneringen. Av tidligere erfaring, med andre lag en har møtt på turneringer, vet vi at dette blir jukset med.

Tvedestrand Håndballgruppe foreslår:

Å endre dato for skifte av årsklasse for aldersbestemte lag fra 1. mai til 1. august.

Forbundsstyrets innstilling:

Dersom forslaget om at ansvaret for utformingen av det lokale (regionale) kamp- og konkurransereglementet skal overføres til regionene, blir vedtatt, er dette forslaget overflødig siden regionene da vil stå fritt til å definere overgangstidspunktet mellom sesonger. Etter Forbundsstyrets syn er det ingen grunn til å endre NHFs Kamp- og konkurransereglement hvor overgangen mellom sesonger ikke er datofestet, men hvor begrepet "sesongslutt" er forsøkt gjennomført over alt. Dette er også nødvendig på nasjonalt plan fordi internasjonale beslutninger/forpliktelser gjør at datoen for "sesongslutt" vil kunne variere fra år til år.

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Det er ikke fastsatt noen dato for skifte av årsklasser i NHFs reglementer, og Lovkomiteen anbefaler ikke forslaget. Forslaget må behandles sammen med forslag 7.3.5.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.3.5 FORSLAG OM FORLENGELSE AV SESONGEN

Forslagsstillers motivering:

Dette ønsker vi fordi at mellom sesongslutt og ferien reiser vi på en del turneringer. Vi er et lite lag med få spillere å ta av, derfor er det vanskelig å få satt i sammen nye lag med nye aldersgrupperinger så sent på året. Det har hendt at pga. at 3 – 4 stk. rykker opp en klasse blir det for få igjen til å kunne melde på lag på turneringen. Det er jo veldig trist når de har spilt sammen hele sesongen at noen må være hjemme mens resten av håndballgruppa reiser på tur.

Et annet problem er å få trenere til å reise med på turneringer etter sesongslutt. Det er mange som binder seg til å være trenere ut sesongen, og da er det vanskelig å få nye folk til å ta ansvar for helt nye lag på tampen av sesongen.

Vi har forståelse for at håndballkretsen må ha tid til å forberede den nye sesongen i god tid før ferien, men vi ser ikke at det skulle være noe i veien for at påmeldingsfristen for kommende sesong er i begynnelsen av mai som nå.

Øvrebø IL foreslår:

Øvrebø IL foreslår med dette at sesongen forlenges fra 30. april til 30. juni.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget, men viser til bemerkningene til forslag 7.3.4.

Lovkomiteens bemerkning:

Det er ikke fastsatt noen dato for skifte av årsklasser i NHFs reglementer, og Lovkomiteen anbefaler ikke forslaget. Forslaget må behandles sammen med forslag 7.3.4.

Øvrebø IL endret sitt forslag til å lyde: "Øvrebø IL foreslår at sesongslutt blir lik for hele landet og settes til 31. juli".

Forslaget **falt** med overveldende flertall mot 8 stemmer.

Følgende hadde ordet:

Sundstøl (Øvrebø IL), Rasch (LK)



7.3.6 FORSLAG OM DOMMERKVOTE

Forslagsstillers motivering:

Det har til nå vært slik at hver enkelt krets eller region vedtar sine regler for dommerkvoter. Forslaget nedenfor er identisk med Akershus sitt regelverk når det gjelder påmelding av dommere i forhold til antall påmelte lag.

AU gjorde i møte nr. 14, sak 139/00, vedtak om at yngre lag ikke kan utestenges som følge av at klubber ikke har oppfylt sine forpliktelser. Konsekvensene av et slikt vedtak gjør at kretser og regioners eget regelverk ikke kan håndheves på dette punktet. Derfor kommer dette forslag til nytt punkt i NHFs regelverk.

Akershus har gjennomført dette nå i flere sesonger og de klubber som i utgangspunktet har meldt på for få dommere, har blitt kontaktet med tilbud om hjelp til å igangsette kurs og annet som har gjort dem i stand til å oppfylle sine forpliktelser i henhold til regelverket. Således har de fått godkjent påmelding av lag selv med for få dommere en sesong. Men ”riset bak speilet” mener vi **må** være lov å ta frem hvis klubbene selv ikke er interessert i å være med å ta ansvar.

I den perioden Akershus har praktisert dette regelverket, har vi oppnådd en økning på antall påmeldte dommere fra 215 til 380 stk. Frafallet av dommere i samme periode er redusert fra 77 % til 20 %. Kun ett seniorlag har i denne perioden ikke blitt godkjent ved påmelding, men kom med i seriespill i ”tolvte time” da klubben skjønte alvoret.

Det Akershus er ute etter er å få praktisere dette regelverket som kun i ytterste konsekvens vil si at et aldersbestemt lag kan risikere å ikke bli godkjent til seriespill ved påmelding. Hvis dette kan ”dekkes” i lovverket på en annen måte, er vi åpne for forslag og har selv sendt et skriv til regelverksgruppa om dette.

Akershus Håndballkrets foreslår:

Klubber som deltar i seriespill, gjelder alle divisjoner og klasser (unntatt for klasse 10 år og yngre), plikter å stille med dommere etter følgende påmelding:

- 1 – 2 lag må stille med en dommer
- 3 – 4 lag 3 dommere
- 5 – 6 lag 4 dommere
- 7 – 8 lag 5 dommere osv.

Klubbene har ingen anledning til å stille flere lag enn det de har dommere til. Påmelding av lag til neste sesong godkjennes fra klasse 11 år og oppover, inntil dommerkvoten er oppfylt.



Aldersgrense for påmelding av kvotedommere er 16 år. Minst en av de påmeldte dommerne må ha fylt 20 år, deretter må hver tredje dommer ha fylt 20 år. Klubber som kun har lag i aldersbestemte klasser, kan søke RS/KS om dispensasjon i fra 20-års grensen. RS/KS kan gi dispensasjon fra reglene om antall dommere pr. klubb, klubben må i tilfelle sende spesiell søknad om dette. Påmeldt dommer må ha godkjent dommerkurs trinn 1. Dommere som dømmer sin 2. sesong, gjennomfører dommerkurs trinn 2 i sin sone i løpet av høsten for å opprettholde sin dommerstatus.

For en klubb som må stille med tre eller flere dommere, kan en godkjent dommerobservatør/dommerveileder erstatte en dommer. RS/KS kan gi dispensasjon på inntil to godkjente dommerobservatører/dommerveiledere på klubbens dommerkvote. RS/KS godkjenner hvilke dommere/observatører/veiledere som skal telle på klubbkvoten.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret viser igjen til sitt forslag 7.2.3 om å overlate ansvaret for utformingen av de lokale konkurransereglene til regionene. Slik sett vil regionene selv kunne bestemme regelverket for dommerkvote/manglende dommere.

Det må imidlertid aldri bli slik at det regionale regelverket bryter med NHF's overordnede regelverk. En slik situasjon vil imidlertid kunne oppstå dersom en region vil stryke en klubs lag i aldersbestemte klasser på grunn av for få påmeldte dommere. En slik stryking strider mot NHF's formålsparagraf og kan derfor ikke godkjennes.

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.3.7 FORSLAG OM ALLIANSELAG

Forslagsstillers motivering:

Håndballen i distriktene er stadig på vikende front, grunnene til det er mange som vi ikke skal gå inn på her. Faaberg Håndball tror på et samarbeid mellom flere klubber må til. Vi har i noen år sett overbyggingsklubber som ikke har fungert. En av grunnene til dette tror vi er at det ikke er noe klubbtilhørighet mellom overbyggingsklubben og yngres avdeling i de andre klubbene, at en i en overbyggingsklubb må si fra seg retten til å spille i senior for sin egen klubb er også et stort minus. Faaberg Håndball mener at en allianse mellom et visst antall klubber hvor alliansenavnet og klubbnavnet brukes i seriespill, gjør at vi kan få et bedre eierforhold til klubben.

Eksempel

Det Faaberg Håndball tenker er at alle organiseres i en allianse, f.eks. Gudbrandsdalen HK (GHK). Lagenes navn blir Faaberg GHK, Lillehammer GHK. Gausdal GHK og Øyer/Tretten GHK. Hvis klubbene eksempelvis har ett lag i 1.div., ett i 2. div. og ett i 3. div., ett 19-årslag og to 17-årslag, kan spillerne gå i mellom klubbene uten overgang. Selv om Fåberg GHK spiller i 1. div. og Lillehammer GHK spiller i 2. div. osv.

Medlemskap

Alle medlemmer i klubbene er også medlemmer i GHK. Organiseringen i GHK organiseres som en overbyggingsklubb. Men for å ikke gå i samme fella som Valdres, N. Fron, Glåmdalen osv., vil vi med dette forslaget skape en forankring i lokalmiljøet og vi trenger ikke å starte en ny klubb som ingen vil ha noe forhold til.

Faaberg Håndball foreslår:

I en allianse bestående av inntil fire klubber kan spillerne gå fritt mellom lagene. Hvis en spiller går fra et høyere lag i samme klasse, må spilleren stå over en kamp. Alliansenavnet skal brukes i tillegg til klubbnavnet på alle lag og klasser som er med i alliansen.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget, men viser til bemerkningene til forslag 7.2.6 om sammensatte lag.



Lovkomiteens bemerkning:

Allianseidrettslag er definert i NIFs lovverk, og denne definisjon er ikke slik en her foreslår å definere dette. Hvis forslaget skal vedtas, må en finne et annet navn på samarbeidsformen. Lovkomiteen viser forøvrig til forslag 7.2.6 hvor Forbundsstyret har et forslag som anbefales foran dette.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:
Ingen



7.4 ANDRE INNKOMNE FORSLAG

7.4.1 FORSLAG VEDR. NHFs LISENS

Forslagsstillers motivering:

NHFs lisensordning ble vedtatt på Forbundstinget 1989 og innført fom. sesongen 1989/90. Den ble innført med 4 formål:

1. Utøverforsikring.
2. For at lisensinnhaveren skulle motta Håndballmagasinet.
3. For å tilføre kretsene utviklingsmidler.
4. For at NHFs sentralledd skulle få et økonomisk tilskudd.

De samme 4 formålene blir tilgodesett i dag. Forbundsstyret ønsker i tillegg å klargjøre at lisensen rent prinsipielt består av to helt uavhengige deler.

Utøverforsikringen (pkt. 1 ovenfor) som rent økonomisk er et null-sum produkt for NHFs økonomi. NHFs avtale med "if" er det som i forsikringspråket kalles en etterskudds-deklarasjon, hvor vi betaler inn til forsikringsselskapet det som selskapet krever som forsikringspolise pluss den skaderefusjonen som går tilbake til de håndballutøverne som blir skadet. "if" har forpliktet seg til ikke å tjene på forsikringen, men de vil heller ikke gå underskudd. Siden skadetallene varierer, varierer også det beløpet NHF betaler. Vi kan vise det med tallene fra 1999, 2000 og en rimelig sannsynlig kalkyle for 2001 (polisen tegnes pr. 1. september).

<i>Utøverforsikring</i>	1999	2000	2001	Snitt
:				
Forsikringspolise	1,9	2,2	3,0	2,4
Skaderefusjon	3,0	1,9	2,4	2,4
Administrasjon	0,8	0,9	0,9	0,9
Utøverforsikring	5,7	5,0	6,3	5,7

Snittbeløpet NHF betaler er derfor 5,7 mill. slik at av hver lisens går drøyt kr 150,- til forsikring. **For 2001 vil kr 175,- av hver lisens gå til forsikring, og dette forelås som prisen for utøverforsikring i 2001.**

Lisensinntektene som kommer inn skal selvfølgelig først brukes til utøverforsikringen. Bruker vi de samme årene:

	1999	2000	2001
Lisensinntekt	11,6	12,0	12,8
Utøverforsikring	5,7	5,0	6,3
Til disposisjon	5,9	7,0	6,5



Det er beløpet ”til disposisjon” som så brukes til pkt. 2, 3 og 4 ovenfor, og denne avgiften vil Forbundsstyret i følge NHFs lov § 12-1 kalle *spilletillatelse*.

	1999	2000
Spilletillatelse	5,9	7,0
- Utviklingsmidler kretser	2,5	2,5
- Håndballmagasinet (netto)	1,2	1,6
= Tilskudd til NHFs sentrale økonomi	2,2	2,9

Det er Forbundsstyrets vurdering at den kollektive tankegangen hvor mange betaler litt til de relativt sett få som får bruk for forsikring, gir den absolutt beste støtten til de som skades. Tilbakemeldingene er da også svært positive fra skadelidte, selv om noen ønsker høyere invaliditet. Det er imidlertid et rent økonomisk spørsmål, og kostnadene ved forhøyet invalideforsikring er høye.

På bakgrunn av ovenstående foreslår Forbundsstyret:

- A. Spilletillatelse for 2001 : avgift Håndballmagasin kr 50,-
utviklingsmidler region og tilskudd sentralt
under 16 år kr 85,-
over 16 år kr 255,-
- B. Utøverforsikring for 2001 : kr 175,-
Slik bygget opp vil lisensen bli : under 16 år kr 310,-
over 16 år kr 480,-
- C. Forbundsstyret kan foreta en prisjustering på kr 15,- pr. medlem dersom kostnadene tilsier det for år 2002.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**. Ikrafttredelsesdato er 1. juli 2001.

Følgende hadde ordet:
Johannessen (FS), Sundstøl (Øvrebø IL)



7.4.2 FORSLAG OM FORSIKRINGSORDNINGEN

Forslagsstillers motivering:

Leser i avisen at kun 23 av de 450 kronene som norske håndballspillere er pliktige til å betale gjennom spillerlisensen går til forsikringen. Samtidig satt forbundet igjen med et overskudd på tre millioner på lisensordningen. Hvis dette er riktig, må håndball-Norge reagere. Dette er å føre en hel håndballnasjon bak lyset. Vi har trodd at vi har hatt en bra forsikring, men i virkeligheten er den helt elendig. Ja, den er så dårlig at Håndballforbundet selv går ut med oppfordring om å tegne LISE + for at forsikringen skal bli bedre. At man skal få utbetalt kun kr 12 000,- til behandlingsutgifter og i tillegg ha en egenandel på kr 1 000,- sier jo sitt.

I Håndballforbundets forsikringsordning stiger lisensavgiftene og egenandelene, mens årsklassene for innbetalingen blir lavere. I Fotballforbundet derimot har de bestemt at for neste sesong betaler forbundet forsikring for spillerne helt til de er 19 år.

Når all administrasjon er trukket fra, sitter Håndballforbundet igjen med et overskudd på kr 3 mill. eller kr 91,- pr. utøver i følge avisen. Er det noen mening med dette? Skulle ikke disse pengene kommet forsikringstakerne til gode i form av bedre forsikringsordning eller billigere forsikring?

Øvrebø IL foreslår:

Øvrebø IL foreslår at max. 25 % av lisensavgiften skal gå til administrasjon og minst 75 % skal gå tilbake til forsikringstakerne for at vi skal få en langt bedre og billigere forsikringsordning.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget, og viser til eget forslag 7.4.1.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble **trukket** til fordel for forslag 7.4.4.

Følgende hadde ordet:

Ingen



7.4.3 FORSLAG VEDR. NHFs LISENS

Forslagsstillers motivering:

NHF Region Nord-Norge foreslår at tilbakeføringen til kretsene/regionene av innbetalte lisenser regnes ut fra brutto lisensinnbetalinger med 30 % av innbetalte lisenser i aktuell krets/region.

Dette som et nytt stimuli til å bidra til en enda bedre og et mer aktivt utviklingsarbeide i krets/region.

Kretsene/regionene forpliktes med en slik ordning til at denne ekstra tilbakeføringen øremerkes til ett eller flere konkrete utviklingsprosjekt i krets/region.

NHF Region Nord-Norge foreslår:

NHF Region Nord-Norge foreslår at tilbakeføringen til kretsene/regionene av innbetalte lisenser regnes ut fra brutto lisensinnbetalinger med 30 % av innbetalte lisenser i aktuell krets/region.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler ikke forslaget, og viser til eget 7.4.1.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble **trukket**.

Følgende hadde ordet:
Ingen



7.4.4 FORSLAG VEDR. NHFs LISENS

Forslagsstillers motivering:

Det vises bl.a. til innlegg i Dagens Næringsliv av 19. januar 2000.

Er det rett overfor klubber og spillere at NHF skal sitte igjen med et overskudd fra lisenspengene på 3 mill. kroner når spillere med f.eks. varig skade er dårlig dekket? For at klubber og spillere skal være overbevist om at vi til enhver tid har den beste lisens/forsikring, vil det være svært betryggende at nedenfornevnte arbeidsgruppe settes ned for å belyse ordningen fra "A – Å", og gjerne innhente opplysninger om hva tilsvarende ordning vil koste hos andre selskaper. Dette vil styrke tilliten til NHF generelt og forsikringen/lisensen spesielt.

Rogaland Håndballkrets foreslår:

Rogaland Håndballkrets foreslår at det snarest, og innen 1. juni 2001, settes ned en bredt sammensatt arbeidsgruppe/utvalg for å gå gjennom og belyse alle sider ved dagens håndball-lisens/forsikring. Arbeidsgruppen/utvalget bør være sammensatt av både fagpersoner og personer fra region/krets/klubb, samt fra Forbundsstyret/administrasjonen. Målet for arbeidsgruppen/utvalget er å komme frem til en forsikrings-/lisensordning som er optimal med tanke på spillerskader og håndballen generelt.

Forbundsstyrets innstilling:

Forbundsstyret anbefaler forslaget kombinert med eget forslag 7.4.1.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**. Ikrafttredelsesdato er 1. mai 2001.

Følgende hadde ordet:

Puntervold (Rogaland), Hertzberg (GS), Enger (Oslo)



7.4.5 FORSLAG OM LOTTERIET

Forslagsstillers motivering:

Dagens grunnkvote (200 lodd pr. spillende lag) antas å gi en omsetning på dette kvotenivået på ca. kr 10, 3 millioner. Med opprettholdelse av den samme prosentfordelingen (25 % til klubb, 75 % til NHF) gir dette klubbene en antatt inntekt på kr 2 750 000,-. Forbundsstyret foreslår ingen endring av dagens grunnkvote.

Den nåværende ordningen for tilleggskvotep og bonuskvotep har ikke medført den forventede økningen i loddsalget. Til tross for stadig gunstigere bonuspremiering viser resultatet heller en nedgang i denne delen av lotterisalget. Forbundsstyret foreslår derfor at tilleggskvotepordningen fjernes, noe som vil medføre en reduksjon i inntekten på ca. kr 900 000.

Forbundsstyret foreslår ingen endringer i plusskvotepordningen (75 % til klubb, 25 % til NHF).

Bonusordningene har vært benyttet av relativt få klubber. Forbundsstyret foreslår derfor at bonusordningene fjernes, noe som gir en utgiftsbetparelse på ca. kr 600 000,-. Samtidig vil vi, ved å fjerne bonusordningene samt å endre kvotepordningene fra dagens 3 nivåer til 2 nivåer, forenkle driften av Håndballotteriet, og frigjøre arbeidskapasitet til andre oppgaver.

Forbundsstyret ønsker at de som virkelig ser mulighetene i å benytte lotteriet som inntektskilde, skal få en enda bedre mulighet til dette.

Når det gjelder alternative salgskanaler foreslår Forbundsstyret i tråd med sentral plankonferanse på Hamar at oppstart 1. oktober videreføres, bl.a. for å kunne utnytte felles markedsføring.

Forbundsstyret vil arbeide for en bedre kontakt og økt arbeidsressurs hos kretsenes/regionenes lotterikontakter, gjennom en tilbakeføring av midler til en mer aktiv oppfølging av klubbene. Den økonomiske støtten fra NHF sentralt vil utgjøre totalt kr. 250 000.

Forbundsstyret foreslår:

- a. Loddprisen kr. 20,- pr. lodd opprettholdes.
- b. Grunnkvoten opprettholdes med 200 lodd pr. spillende lag, eksklusiv 11-årsklassen med samme prosentsats. (25% klubb / 75% NHF)
- c. Tilleggskvoten utgår. (50% klubb / 50% NHF)
- d. Plusskvoten opprettholdes med dagens prosentfordeling. (75% klubb / 25% NHF)
- e. Alternative salgskanaler kan etableres med salgsstart 1/10 i stedet for fra 1/12 hver år.
- f. Alle ordninger gjøres gjeldende fom. sesongen 2001/02.



Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**. Ikrafttredelsesdato er 1. juli 2001.

Følgende hadde ordet:
Olsnes (FS), Arntsen (LOK)



7.4.6 FORSLAG OM Å SØKE OM KOMMENDE MESTERSKAP TIL NORGE

Forslagsstillers motivering:

Erfaringene både fra VM i 1993 og VM i 1999 tilsier at Norge bør søke om å få tildelt et nytt mesterskap om noen år. Tildelingen fra IHF/EHF skjer på stadig lengre tidshorisonter, så Forbundsstyret bør avgi en prinsippløsting om, at under forutsetning av akseptable vilkår, får Forbundsstyret myndighet til å inngå avtale med IHF respektivt EHF om å arrangere et mesterskap i Norge.

Forbundsstyret foreslår:

Tinget gir kommende Forbundsstyret myndighet til å søke og inngå avtale om håndballmesterskap i Norge.

Lovkomiteens bemerkning:

Lovkomiteen har ingen bemerkninger til forslaget.

Forslaget ble enstemmig vedtatt . Ikrafttredelsesdato er 28. april 2001.

Følgende hadde ordet:
Ingen



SAK 8 - KONTINGENTER, LTP, BUDSJETTRAMME

8.1 KONTINGENTER

8.1.1 KLUBBKONTINGENT 2002

Forbundsstyret foreslår:

Kontingenten fastsettes til kr 2 000,-.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**.

8.1.2 KLUBBKONTINGENT 2003

Forbundsstyret foreslår:

Kontingenten fastsettes til kr 2 000,-.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**.

8.1.3 SERIEKONTINGENT 2002/03

Forbundsstyret foreslår:

Elite-/Gildeserien	kr 25 000,-	2. divisjon	kr 9 000,-
1. divisjon	kr 18 000,-	3. divisjon	kr 8 000,-

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**.



8.1.4 SERIEKONTINGENT 2003/04

Forbundsstyret foreslår:

Elite-/Gildeserien	kr 30 000,-	2. divisjon	kr 11 000,-
1. divisjon	kr 22 000,-	3. divisjon	kr 10 000,-

Region Midt-Norge fremmet forslag om at seriekontingenten for 2003/04 skulle holdes lik den vedtatte seriekontingenten for 2002/03. Forslaget ble **vedtatt** mot 39 stemmer.

Følgende hadde ordet:

Halseth (SFH), Johannessen (FS), Hertzberg (GS), Solem (Region Midt-Norge), Schreiner (Oslo)

8.2 LANGTIDSPROGRAM

DEL 1 – NHFs overordnede strategi 2001 - 2005

Del 1 ble enstemmig **vedtatt** med følgende henstillinger og forslag til tillegg:

Generelle henstillinger:

- Region Sør-Norge ønsker et tillegg i Langtidsplanen som omhandler håndballens bidrag til å ta vare på miljøet. Regionen ber også om at et punkt om sosial kompetanse og samarbeid innarbeides.
- Region Nord-Norge ønsker en presisering om at håndball skal være landsdekkende.
- Oslo Håndballkrets savner et punkt om rasisme og vold under Strategiske valg – samfunnsprofil.

Tillegg:

- Østfold Håndballkrets ba om et tillegg til 4. pkt. under Strategiske valg – kommunikasjon, side 9: "*Utvikle Intranett-, Internett- og telefonløsninger*"

Forbundsstyret gis fullmakt til å finne frem til en fornuftig formulering på det som er kommet av innspill. Den endelige utgaven av Langtidsplanen vurderes trykt i farger.

Følgende hadde ordet:

Bogerud (Region Sør-Norge), Johannessen (FS), Johansen (Region Nord-Norge), Fjærvoll (Østfold), Eggen (Region Sør-Norge), Enger (Oslo), Blomvik (Region Midt-Norge), Hertzberg (GS)



DEL 2 - Langtidsplan

Del 2 ble enstemmig **vedtatt** med følgende henstillinger og forslag til tillegg:

Generelle henstillinger:

- Sogn/Fjordane Håndballkrets reiste spørsmål om det er fornuftig at kretser og regioner skal ta seg av det som har med hall leie å gjøre, mens sentralapparatet skal ta seg av halltilgjengeligheten. Kretsen henstiller også om at det må settes mer fokus på instruktørapparatet.
- Både Akershus Håndballkrets, Oppland Håndballkrets, Region Nord-Norge og Serieforeningen Håndball var opptatt av at rekruttering må settes i et sterkere perspektiv. Aldersgruppa 10-15 år er ikke nevnt i forslag til overordnede mål. Produktet håndball må bli markedsført slik at det blir trendy å spille håndball igjen.
- Oppland Håndballkrets mente at vi må ta vare på etterveksten innenfor dommergjerningen for å kunne drive idretten vår.

Tillegg:

- Terje Anthonsen (DK) foreslo ny ordlyd i 4. punkt under Rekruttering og ivaretagelse av medlemmene - Sentralapparatets oppgaver for å nå målene, side 18: *"Bygge opp regional modell for å utvikle dommere til et høyest mulig nivå"*.
- Region Sør-Norge fremmet forslag om et nytt punkt under Regionenes utfordringer for å nå målene, side 18: *"Etablere strandhåndball som en organisert aktivitet i perioden"*.
- Ungdomsutvalget foreslo et nytt punkt under Organisasjonsutvikling – Sentralapparatets og regionenes oppgaver for å nå målsettingen, side 19: *"Øke andelen av aktive engasjerte ungdommer i tillitsvalgte funksjonen i norsk håndball med 20%"*.
- Region Sør-Norge foreslo et nytt punkt under Organisasjonsutvikling – Sentralapparatets og regionenes oppgaver for å nå målsettingen, side 19: *"Bygge opp sonestrukturen for å støtte opp om overordnede mål"*.
- Terje Anthonsen (DK) foreslo et nytt pkt. under Organisasjonsutvikling – Sentralapparatets og regionenes oppgaver for å nå målsettingen, side 19: *"Delta i internasjonalt arbeid på de plan Norge ønsker å være med i utviklingen"*.

Følgende hadde ordet:

Johannessen (FS), Gimmestad (Sogn/Fjordane), Sødal (Akershus), Johansen (Region Nord-Norge), Lunde (Oppland), Anthonsen (DK), Brunvatne (Hordaland), Møllergård (FS), Breivik (GS), Berntsen (SFH), Woldmo (Region Midt-Norge), Eggen (Region Sør-Norge), Furuseth (GS), Skodde (UU), Blomvik (Region Midt-Norge), Modahl (FS)

Kommentar

Del 3 er en oppstilling av sentralapparatets oppgaver innenfor sektorene. Del 3 er således til tingets informasjon, samtidig som det kan tjene som eksempel for kretsenes og regionenes egne plandokumenter.



8.3 BUDSJETTRAMME, LANGTIDSBUDSJETT

Budsjettet for 2002 og 2003 ble:

Enstemmig **vedtatt** med følgende kommentarer:

- Presidenten poengterte at det har vært vanskelig å se hvor pengestrømmen går, og at det til dette Forbundsstinget derfor har vært forsøkt å presentere regnskapet på en annen måte enn tidligere. Forbundsstyret har valgt å holde lønn og sosiale utgifter konstante, samt pålagt GS en effektivisering i forhold til personell. Ambisjonen er kr 2 ½ mill. i overskudd.
- Det ble både fra Region Midt-Norge og Region Sør-Norge reist spørsmål om hvilke konkrete tiltak som skal iverksettes for å oppnå overskudd. Til det kunne presidenten svare at sentralapparatet bl.a. har valgt å holde stillinger ubesatt (5 årsverk) og at man er i ferd med å leie ut en vesentlig del av lokalene på Ullevål Stadion. Forbundsstyret vil skjerpe fokus på kostnadssiden og jobbe med å øke inntektene. Sponsorinntektene er p.t. imidlertid ikke kommet så langt som håpet.

Følgende hadde ordet:

Johannessen (FS), Stephansen (Region Midt-Norge), Hansen (Region Sør-Norge),
Modahl (FS), Anthonsen (DK)



SAK 9 - VALG

9.1 VALGKOMITEENS INNSTILLING TIL VALG AV TILLITSVALGTE FOR PERIODEN

Leder i Valgkomiteen, Lars Woldmo, redegjorde for hvordan Valgkomiteen har jobbet. Sverre Johansen (Region Nord-Norge) ga en kort presentasjon av de foreslåtte medlemmene i Appellkomiteen.

Følgende ble valgt:

FORBUNDSSTYRET:

President	Karl Arne Johannessen	Tertnes IL
Visepresident	Arne Modahl	Follo/Skeidar HK
Styremedlem	Arild Olsnes	Sola HK
Styremedlem	Hanne Hegh	Stord TIL
Styremedlem	Grethe Ingels	Gjerpen IL
Styremedlem	Guri Aarøen	Bossekop UL
Styremedlem	Børge Toft	Sandnessjøen IL
Styremedlem	Christel Røsten	Eidsvold IF
1. varamedlem:	Kari Solem	Byåsen IL
2. varamedlem:	Roar Bogerud	Sylling IF

LOVKOMITE:

Leder	Tore Rasch	St. Hanshaugens IF
Medlem	Christian Christiansen	Fet IL
Medlem	Turid Nordvold	Raumnes/Årnes IL
1. varamedlem	Bente Breivik Pettersson	Slitu IF
2. varamedlem	Trond Mangseth	Spkl. Ready

DOMSKOMITE:

Leder	Martin Grindvoll	KSH – 73
Medlem	Ingrid Løkken	Lensbygda SK
Medlem	Tore Johan Fossen	Toten HK
1. varamedlem	Karsten Nyborg	Kolbukam. IL
2. varamedlem	Tove Rødningsby	Skreia IL

APPELLKOMITE:

Leder	Tore Bentzen	Narvik HK
Medlem	Ingunn Tøllefsen	Bravo HK
Medlem	Ann-May Berg	Tromsø HK
1. varamedlem	Tom Johansen	Tromsø-Studentenes IL
2. varamedlem	Frode Pedersen	Tromsø HK

KONTROLLKOMITE:



Leder	Ragnar Pettersen	Fyllingen Håndball
Medlem	Liv Bjørk	HK Harjar
Medlem	Gunnar Wangen	Kolbotn IL
Varamedlem	Jan-Erik Gundersen	Ekeberg HK

VALGKOMITE:

Leder	Ove Haugland	Østfold HK	Lervik IF
Medlem	Tove Østensen	Finnmark HK	Honningsvåg TIF
Medlem	Freddy Iversen	Hordaland HK	IL Fyllingen
Medlem	Else Sandvik Berg	Vestfold HK	HK-72 Sande
Medlem	Egil Vindorum	Oslo HK	Holmlia SPKL
Varamedlem	Anita T. Edvardsen	Helgeland HK	Sandnessjøen IL
Varamedlem	Lars Woldmo	Sør Trøndelag HK	Støren SPKL

9.2 VALG AV REPRESENTANTER TIL NIF-TING**Forbundsstyret foreslår:**

Forbundsstyret foreslår at det kommende styret gis i fullmakt å oppnevne disse representantene.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**.

SAK 10 - BESTEMME STED FOR NESTE FORBUNDSTING**10.1 FORBUNDSSTYRETS INNSTILLING****Forbundsstyret foreslår:**

Forbundsstyret foreslår at det kommende styret gis i fullmakt å bestemme sted for neste Forbundsting.

Forslaget ble enstemmig **vedtatt**.



Før Forbundstinget ble offisielt hevet, benyttet tidligere presidenter Carl E. Wang og Tor Lian sjansen til å hilse tingdelegatene. Tor Lian hilste også fra det Europeiske Håndballforbundet (EHF) hvor han er visepresident. EHF ble stiftet i 1991 og feirer i år sitt 10-års jubileum. Det vil i den forbindelse bli lagt opp til en rekke aktiviteter.

Tor Lian kunne videre orientere om at EHF kommende sesong satser på å etablere en Champions League for å utvikle en god merkevare og som gir store muligheter for inntekter for de deltagende lag. Pengene har til nå ligget i finalen. Avslutningsvis henstilte han forsamlingen til å melde Norge på som arrangør av EM. Et EM er en god forretning for arrangørene, og Norge anses som et av foregangslandene innenfor europeisk håndball.

*Presidenten hevet Forbundstinget søndag 29. april kl 12:00.
Protokollert av Lise Heuer og Synøve Kvernmo etter notater og båndopptak.*

Ullevål Stadion, 4. mai 2001

Tore Rasch (sign.) Kari Jørstad (sign.) Tone Fjærvoll (sign.) Svein Brunvatne (sign.)
dirigent dirigent