

Protokoll fra NHFs Disiplinærutvalgs behandling av sak 043/15-17 den 20.04.2017

Behandlet av: -

Saksnr	043	15-17	Dato til DiU:	20.04.2017
Kampdato:	02.04.2017		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	NHF vs spiller på Romsås XX			
Kampnr:	41010502128			
Kampmotstandere:	Sørumsand – Romsås			
Dommere:	-			
Delegat:	-			
Tidtaker/sekretær:	-			

Sammendrag

Spiller nr 8 på Romsås, XX, reagerer kraftig på dommeravgjørelse der han blir ilagt en 2 minutters utvisning. Spilleren viderefører sin aggresjon på vei ut til benken, før han raser vekk fra benken.

Det er en viss divergens med hensyn partenes forklaringer, men hevet over tvil at spilleren utviste en aggresjon utover hva som kan sies å være en akseptabel spontan reaksjon. Det er videre sprik med hensyn til i hvilken forbindelse og/eller kombinasjon ordet «fritte» ble benyttet, men XX vedgår at ordet/begrepet er anvendt. Påtalenemnda kan ikke se annen hensikt for å uttale dette ordet utover at det er ment å beskrive dommeren eller dennes prestasjoner som dommer – og da i nedsettende betydning.

Påtalenemnda mener det derfor er tilstrekkelig bevist at uttrykket var rettet mot eller benyttet til å omtale dommeren og/eller dennes prestasjon. Påtalenemnda mener handlingen beskrevet ovenfor ligger innenfor Protest- og disiplinærreglementets definisjon av en disiplinærsak (jfr. Protest- og disiplinærreglementets § 2 (2) og representerer et brudd på samme reglements § 5 (1) b. Påtalenemnda legger til grunn at det for denne typen saker må være nærhet mellom forseelse og sanksjon/soning. I og med at laget ikke har flere kamper inneværende sesong innstiller påtalenemnda på en irettesettelse.

Ved behandlingen forelå

1. Innmelding/oversending av domssak fra NHF Region Øst
2. Dommerrapporten
3. Uttalelse fra lagleder for Romsås
4. Uttalelse fra lagleder for Sørumsand
5. Uttalelse fra XX (rapportert spiller)
6. Uttalelse fra tidtaker

Disiplinærutvalgets vurdering

Disiplinærutvalget (DiU) har studert alle innkomne opplysninger i denne saken. Det forekommer et visst språk mellom forklaringene, men språkbruken med skjellsord er bekreftet av alle parter. DiU er av den oppfatning at slike ord ikke hører hjemme i en håndballhall, uansett hvor frustrert man blir som spiller. Det er også naturlig å tenke at kommentaren var rettet mot dommeren som nettopp hadde ilagt spilleren en bestrafning som spilleren var sterkt uenig i.

DiU minner om kjerneverdien RESPEKT, som gjelder for alle kampens aktører. Spesielt dommere.

Kjennelse

1. Spiller XX, Romsås IL Håndball, ilegges karantene fra kamper inntil det laget han er spiller for har spilt en – 1 – kamp, dog ikke lenger enn 14 dager.

Disiplinærutvalgets vedtak kan ankes til NHFs Domskomite i henhold til NHFs Protest- og Disiplinærreglement § 16. Varsel om anke må være vedkommende myndighet i hende innen 3 virkedager etter at melding om vedtak foreligger, sammen med dokumentasjon på innbetalt ankegebyr pålydende kr 1.500,-. Fullstendig anke må være vedkommende myndighet i hende innen 6 virkedager etter at melding om vedtak foreligger. Dersom anken trekkes etter at varsel om anke er inngitt skriftlig, vil ankegebyret tilfalle NHF.

I henhold til Bestemmelser om anker § 1 skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Dommen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	20.04.2017
Ankefrist:	26.04.2017 (varsel om anke) og 28.04.2017 (fullstendig anke)
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	21.04.2017
E-post:	Rapportert spiller, hans, kampens motstander, dommere og region