

Protokoll fra NHF's Disiplinærutvalgs behandling av sak 042/15-17 den xx.04.2017

Behandlet av: -

Saksnr	042	15-17	Dato til DiU:	07.04.2017
Kampdato:	12.03.2017		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Usportslig opptreden			
Kampnr:	20131206040			
Kampmotstandere:	Runar – ROS 2			
Dommere:	-			
Observatør:	-			
Tidtager:	-			

**Sammendrag**

Dommerutvikler rapporterte etter kampen «lagledelsen til Runar» for generelt dårlig adferd under kampen mellom Runar og ROS 2. Dommerutvikler NN mener at lagledelsen til Runar under hele kampen hadde en «trakasserende, truende og aggressiv» adferd. Hun rapporterer også at lagleder C, ZZ, skal ha uttalt at «*nå må Region Sør slutte å sette opp så jævlig dårlige dommere*». Dommerne ga lagleder ZZ gult kort i løpet av kampen, og benyttet således et av virkemidlene de hadde til rådighet, ingen av de andre laglederne ble ilagt noen sanksjon. For unge dommere kan det være en terskel å gi gult kort, og ikke minst å forfølge dette videre i kamp.

Det er svært sprikende forklaringer fra de ulike involverte. Lagleder ZZ beklager på det sterkeste dersom dommerne opplevde ham slik som dommerutvikler NN har beskrevet. Det finnes ingen uttalelser som kan understøtte dommerutvikler NNs forklaring knyttet til ZZs uttalelser om dommeroppsett fra Region Sør, og det finnes ingen uttalelser som reelt sett understøtter dommerutvikler NNs rapport om at dette var «*intenst, trakasserende, truende og aggressivt*». Laglederne for motstanderne skriver at det var en grei kamp, bra dommere og en god tone mellom laglederbenkene. Runars lagleder mener dommerutvikler NN overdriver svært mye i sin rapport, og at hun under kampen forsøkte å blande seg inn i Runars lagledelse flere ganger. I tillegg mener de at hun påstår svært mye som hun ikke underbygger med konkrete hendelser, og at mye av rapporten bærer preg av hendelsen i tilknytning til kampstart.

Dommerne skriver i sin rapport at de følte at det var lite hyggelig å være dommer foran benken til Runar, slik at de valgte å plassere seg på motsatt side. Dommerne skriver i sin rapport at de opplevde lagledelsen til Runar «truende» i sin måte å protestere mot dommeravgjørelser på. Dette må tas på alvor, og det må tilligge enhver lagleder å legge bånd på seg. Det er ikke hvordan man selv mener man framstår som er vesentlig, det er hvordan andre oppfatter at man framstår som har betydning.

I og med at rapporten omhandler «laglederne til Runar» har Påtalenemnda tatt med alle samlet i oversendelsen til DiU.

### Ved behandlingen forelå

Innmelding fra NHF Region Øst
1. Rapport fra dommerutvikler NN
2. Kamprapport
3. Rapport fra dommerne
4. Utsendelse fra IL Runar Håndballs lagledere v/XX
5. Uttalelse fra lagledere ROS
6. Uttalelse fra tidtaker og sekretær
7. Uttalelse fra lagleder ZZ, IL Runar Håndball

### Disiplinærutvalgets vurdering

Disiplinærutvalget (DiU) er ikke enig i Påtalenemdens påstand om at saken er blitt gammel og at liggetid må tas med i vurderingen av sanksjonsutmålingen. En lengre behandlingstid kan forventes når en sak må oversendes til en setterregion for behandling.

Disiplinærutvalget har dog studert alle innkomne opplysninger i saken. Det er stort sprik i sakens forklaringer fra de involverte parter. DiU velger å vektlegge de unge dommernes rapport. Nyutdannede dommere skal slippe og få slike ubehagelige opplevelser som disse to er utsatt for. Miljø for dommernes utvikling skal skapes av trygge rammer og gode opplevelser. DiU mener Runars trenere ikke bidrar til dette i denne kampen. Voksne lagledere har mange måter å vise misnøye og uenigheter overfor dommere, og det kan være vanskelig for unge urutinerte dommere å gripe inn.

Det synes åpenbart at ingen av de tre laglederne hos Runar har ledet laget etter kjerneverdiene i norsk håndball: *Begeistring, Innsatsvilje, Respekt og Fair Play.*

### Kjennelse

1. Lagleder XX, IL Runar Håndball, ilegges karantene fra kamper inntil det laget er lagleder for har spilt én – 1 – kamp, dog ikke lenger enn 14 dager.
2. Lagleder YY, IL Runar Håndball, ilegges karantene fra kamper inntil det laget han er lagleder for har spilt én – 1 – kamp, dog ikke lenger enn 14 dager.
3. Lagleder ZZ, IL Runar IL Håndball, ilegges karantene fra kamper inntil det laget han er lagleder for har spilt én – 1 – kamp, dog ikke lenger enn 14 dager.

Disiplinærutvalgets vedtak kan ankes til NHFs Domskomite i henhold til NHFs Protest- og Disiplinærreglement § 16. Varsel om anke må være vedkommende myndighet i hende innen 3 virkedager etter at melding om vedtak foreligger, sammen med dokumentasjon på innbetalt ankegebyr. Fullstendig anke må være vedkommende myndighet i hende innen 6 virkedager etter at melding om vedtak foreligger. Dersom anken trekkes etter at varsel om anke er inngitt skriftlig, vil ankegebyret tilfalle NHF.

I henhold til Bestemmelser om anker § 1 skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Dommen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	07.04.2017
Ankefrist:	12.04.2017 (varsel om anke) og 20.04.2017 (fullstendig anke)
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

**Vedtaket er forkynt slik**

Forkynnesdato:	07.04.2017
E-post:	Rapporterte lagledere, deres klubb, kampens motstander, dommere og region