

Protokoll fra NHF's Disiplinærutvalgs behandling av sak 040/15-17 den 09.03.2017

Behandlet av: -

Saksnr	040	15-17	Dato til DiU:	08.03.2017
Kampdato:	26.02.2017		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Fysisk / uprovosert vold / usportslig opptreden			
Kampnr:	90010100098			
Kampmotstandere:	Runar – Sandefjord Håndball			
Dommere:	-			
Delegat:	-			
Tidtaker:	-			

Sammendrag

Dommerne rapporterte at det oppsto noe bråk/tumulter rett etter kampens slutt. Dommerne klarte, på bakgrunn av at det var mange mennesker involvert, ikke å identifisere spillerne som var involvert og det var således ikke påført kampprotokollen. Dommere og delegat blir likevel enig om å sende en rapport på hendelsen, og henviser samtidig til muligheten om å se video av situasjonen.

Påtalenemnda har vurdert rapporten, og det tilgjengelige videoklippet.

Video har vært, og vil fortsatt bli brukt, som mulig bevis knyttet til straffe-/disiplinærsaker. Bruk av video baserer seg på at noen observerer en handling som man mener burde ledsages av en reaksjon. «Noen» kan i denne sammenhengen være spiller, leder eller annen person som har vært tilstede på kamp, og som observerer en handling som bør vurderes med tanke på disiplinærstraff. En dommer, som mener at idømt straff i kampen ikke er tilstrekkelig ut i fra forseelsen som er begått, kan stadfeste dette gjennom en rapport og videobevis kan innhentes.

Alle slike henvendelser skal gå til NHF's Påtalenemnd, som vurderer om grunnlaget for anmeldelse er til stede. Dersom Påtalenemnda mener det ikke er grunnlag, blir saken henlagt. Dersom grunnlaget er til stede, blir saken anmeldt til NHF's dømmende organer.

Videoen vil være en beviskilde, og ikke saksgrunnlag i seg selv. I dette ligger det at det er ingen intensjoner om å se gjennom alt som finnes av bilder for eventuelt å avdekke disiplinære forhold. I denne saken er saksgrunnlaget å finne i dommernes rapport.

Oppfølging av disiplinærsaker med hensyn på straffeforfølgning må være «ferskvare», dvs at handlingen må ha foregått i nær fortid. Dette innebærer at denne typen saker vil ha kort foreldelsesfrist.

I forbindelse med denne kampen, og før Påtalenemnda gjør sin endelige vurdering av saken, har de involverte hatt anledning til å uttale seg.

Det må legges vekt på disse uttalelsene på samme måte som det legges vekt på videoens innhold.

I denne saken er det en situasjon rett før slutt som fører til at Runar blir tildelt et 7-meterskast. Sandefjords keeper redder, og kampen er ferdig. Idet alle spillerne løper ut på banen, gjøre en Sandefjordspiller et uprovosert utfall mot en Runarspiller, og dytter vedkommende i bakken. På bakgrunn av denne dytten oppstår det en svært uoversiktlig situasjon rundt Sandefjords mål. Spilleren som dytter er av lagleder bekreftet å være XX.

Dytten fremstår uprovosert, den kommer overraskende på motspiller, og kan ha et alvorlig skadepotensiale. Det er i tillegg en type adferd som er absolutt uønsket. Det er ingen i denne situasjonen som har provosert spilleren eller sagt noe til ham.

Påtalnemnda vurderer derfor at spilleren anmeldes for fysisk/uprovosert vold mot motspiller, samt usportslig opptreden.

Spiller nr. 7 hos Runar, YY, er en aktiv bidragsyter i tumultene etter kampen. Han tar fart fra egen benk, løper tvers over banen for å kunne «konfrontere» Sandefjord-spilleren. Hvorvidt han faktisk deltar noe mer aktivt enn andre i den store sammenstimlingen synes dog noe uklart.

Ved behandlingen forelå

1. Rapport fra dommer
2. Kamprapport
3. Rapport fra delegat
4. Uttalelse fra lagleder i Sandefjord Håndball
5. Uttalelse fra daglig leder i Sandefjord Håndball
6. Uttalelse fra rapportert spiller XX i Sandefjord Håndball
7. Uttalelse fra lagleder i Runar
8. Uttalelse fra spiller YY i Runar
9. Uttalelse fra sekretær
10. Uttalelse fra tidtaker

Disiplinærutvalgets vurdering

Disiplinærutvalget (DiU) har studert alle innkomne opplysninger i saken. I dette tilfellet har utvalget også brukt videolinken i saksbedømmingen. Sandefjords spiller utøver i denne situasjonen en uprovosert fysisk handling mot Runars spiller. DiU finner det forsterkende at Runars spiller i denne situasjonen har bommet på en avgjørende 7-meter, som kan få store konsekvenser for både tabellsituasjonen og opprykksmuligheter. Man skal i slike situasjoner skånes mot både verbal hetsing, hånlige kommentarer og fysiske angrep av motspillere. DiU finner Sandefjordspillerens oppførsel både voldelig, usportslig og provoserende. Konsekvensen av denne handlingen fører også til at de fleste spillerne ryker sammen i knuffing etter kampen. Sandefjord, som klubb, har tatt tak i situasjonen og beklaget den. De har også fulgt opp dette internt i klubben. Det er ikke levert egen uttalelse fra spilleren.

DiU minner her spilleren om to av våre kjerneverdier, RESPEKT og FAIR PLAY.

Kjennelse

1. Spiller XX, Sandefjord Håndball, ilegges karantene fra all håndball inntil det laget han spiller for har spilt tre – 3 – kamper, dog ikke lenger enn 42 dager.

Disiplinærutvalgets vedtak kan ankes til NHFs Domskomite i henhold til NHFs Protest- og Disiplinærreglement § 16. Varsel om anke må være vedkommende myndighet i hende innen 3 virkedager etter at melding om vedtak foreligger, sammen med dokumentasjon på innbetalt ankegebyr pålydende kr 1.500,-. Fullstendig anke må være vedkommende myndighet i hende innen 6 virkedager etter at melding om vedtak foreligger. Dersom anken trekkes etter at varsel om anke er inngitt skriftlig, vil ankegebyret tilfalle NHF.

I henhold til Bestemmelser om anker § 1 skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Dommen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	09.03.2017
Ankefrist:	15.03.2017 (varsel om anke) og 20.03.2017 (fullstendig anke)
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynningsdato:	10.03.2017
E-post:	Rapportert spiller, hans klubb, kampens motstander og dommere, region, samt internt i NHF