

## Protokoll fra NHFs Disiplinærutvalgs behandling av sak 037/15-17 den 27.02.2017

Behandlet av: -

|                  |                                    |       |               |                  |
|------------------|------------------------------------|-------|---------------|------------------|
| Saksnr           | 037                                | 15-17 | Dato til DiU: | 23.02.2017       |
| Kampdato:        | 12.02.2017                         |       | Anmelder:     | NHFs Påtalenemnd |
| Saksnavn:        | Usportslig opptreden / verbal vold |       |               |                  |
| Kampnr:          | 55010301113                        |       |               |                  |
| Kampmotstandere: | Greipstad – AK 28                  |       |               |                  |
| Dommere:         | -                                  |       |               |                  |
| Observatør:      | -                                  |       |               |                  |
| Tidtaker:        | -                                  |       |               |                  |

### Sammendrag

Dommerne rapporterte etter kampen spiller nr. 10 hos AK 28, XX, for verbal vold/usportslig opptreden. I det han blir ilagt sin tredje 2 minutters utvisning uttaler han «*takk for det jævla dommer/takk for jævla dårlig domming*».

Spilleren erkjenner utsagnet, og beklager at det ble uttalt.

### Ved behandlingen forelå

|                                       |
|---------------------------------------|
| Innmelding fra NHF Region SørVest     |
| 1. Kamprapport                        |
| 2. Rapport fra dommerne               |
| 3. Utsendelse fra NHF Region SørVest  |
| 4. Uttalelse fra spiller XX, AK 28    |
| 5. Uttalelse fra lagleder i AK 28     |
| 6. Uttalelse fra tidtaker og sekretær |
| 7. Uttalelse fra sekretær             |

### Disiplinærutvalgets vurdering

Disiplinærutvalget (DiU) har vurdert alle innkomne opplysninger i saken. Spilleren bruker her ord som ikke hører hjemme på en håndballbane, og spesielt ikke mot dommere. Spilleren selv har beklaget språkbruken, og det samme har lagledelsen. DiU forstår man kan være frustrert over og uenig i dommeravgjørelser, men spillere og ledere må likevel respektere dommernes avgjørelser uten å utsette dem for verbal hets.

DiU minner også her om håndballens kjerneverdier, her RESPEKT, noe som spesielt gjelder mot dommere.

## Kjennelse

1. Spiller XX, AK 28, ilegges en irettesettelse.

Disiplinærutvalgets vedtak kan ankes til NHF's Domskomite i henhold til NHF's Protest- og Disiplinærreglement § 16. Varsel om anke må være vedkommende myndighet i hende innen 3 virkedager etter at melding om vedtak foreligger, sammen med dokumentasjon på innbetalt ankegebyr pålydende kr 1.500,-. Fullstendig anke må være vedkommende myndighet i hende innen 6 virkedager etter at melding om vedtak foreligger. Dersom anken trekkes etter at varsel om anke er inngitt skriftlig, vil ankegebyret tilfalle NHF.

I henhold til Bestemmelser om anker § 1 skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Dommen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

|                 |  |
|-----------------|--|
| Vedtaksdato:    | 27.02.2017   |
| Ankefrist:      | 02.03.2017 (varsel om anke) og 06.03.2017 (fullstendig anke) |
| Ikrafttredelse: | Når endelig avgjort  |

### Vedtaket er forkynt slik

|                |   |
|----------------|---|
| Forkynnesdato: | 27.02.2017  |
| E-post:        | Rapportert spiller, hans klubb, kampens motstander og dommere, region, samt internt i NHF |