

Protokoll fra NHFs Disiplinærutvalgs behandling av sak 035/15-17 den 17.02.2017

Behandlet av: -

Saksnr	035	15-17	Dato til DiU:	16.02.2017
Kampdato:	14.01.2017		Anmelder:	NHFs Påtalenemnd
Saksnavn:	Usportslig opptreden / verbal vold			
Kampnr:	61241801055			
Kampmotstandere:	Førde – Åsane			
Dommere:	-			
Observatør:	-			
Tidtaker:	-			

**Sammendrag**

Dommerne rapporterte etter kampen Åsanes lagleder, XX, for verbal vold/usportslig opptreden. Det pekes på to episoder under kampen hvor lagleder XX reagerte mot dommerne. Ved den første episoden ble han tildelt gult kort.

Helt i slutten av kampen påpeker XX noe han mener er et regelbrudd fra dommerne. Det oppstår en viss uenighet omkring dette, men kampen spilles ferdig. Etter kampen oppstår det en situasjon mellom dommerne og XX i sekretariatet. Etter en del diskusjon forlater XX sekretariatet, men han har da uttrykt at han «skal lage et helvete neste gang han har dere som dommere».

Det er en viss uenighet om foranledningene til situasjonene, men det unnskylder ikke faktum i saken. XX innrømmer å ha bli bedt om å forlate sekretariatet minst to ganger, og bekrefter også å ha kommet med følgende utsagn; «.....jeg kommer til å være et helvete neste gang jeg har dere som dommere, dersom dere må lage historier for å dekke over feil dere gjør». Hva dommerne mener å ha hørt, kontra hva XX påstår å ha sagt, er kun av underordnet betydning. En slik ytring mot dommerne kan ikke tolereres, all den tid XX bygger sine uttalelser og reaksjoner på dommernes subjektive avgjørelser under spillet. At han ikke er enig bygger således på hans subjektive tolkning, som da ikke er sammenfallende med dommerens.

Det er ikke i tråd med håndballens verdier å opptre på en måte som virker truende mot andre, ei heller er det greit å fremsette slike utsagn som XX gjør.

Påtalenemnda vil også bemerke at XX ble dømt i DiU-sak 13/13-15, også den gang gjaldt det usportslig opptreden/verbal vold mot dommer.

Påtalenemnda er av den oppfatning at dommeren må bruke de virkemidler som finnes tilgjengelig under kamp. I dette tilfellet er det gitt gult kort til lagleder i forbindelse med den første situasjonen, den siste situasjonen var vesentlig etter kampslutt.

Dersom situasjonen som beskrives var av en slik karakter at dommerne følte seg grovt sjikanert/truet burde det etter Påtalenemndas vurdering medført at det ble opplyst om at rapport følger ganske umiddelbart, men dommerne skriver at dette først var noe de bestemte i ettertid.

Påtalenemnda mener den lange saksbehandlingstiden hos NHF Region Vest bør tas med i DiUs vurdering.

### Ved behandlingen forelå

1. Vedtak fattet av NHFs Påtalenemnd
2. Oversendelse av sak fra NHF Region Vest
3. Rapport fra kampens dommere
4. Uttalelse fra rapportert lagleder
5. Uttalelse fra lagleder i Førde Handball
6. Uttalelse fra kampens tidtaker og sekretær

### Disiplinærutvalgets vurdering

Disiplinærutvalget (DiU) har vurdert alle innkomne opplysninger i saken. Dommerne har i sin rapport uttalt at det kom truende kommentarer fra laglederen, noen han selv bekrefter. En slik språkbruk, og trusler om å «lage et helvete», er et grovt overtramp. Det at man er uenig om situasjoner og snakker sammen på folkelig vis i ettertid, er selvfølgelig greit. DiU synes dette er en adferd som langt fra er akseptert. Dommerne ber også nevnte trener forlate sekretariatet, noe trener nekter å etterkomme flere ganger. DiU finner det også forsterkende at laglederen tidligere har vært rapportert inn, uten og tatt lærdom av tidligere dom.

DiU minner her om kjerneverdien RESEKT, som i aller høyeste grad også gjelder kampens dommere.

### Kjennelse

1. Lagleder XX, Åsane Håndball, ilegges karantene fra alle kamper inntil det laget han er lagleder for har spilt 2 – to – kamper, dog ikke lenger enn 28 dager.

Disiplinærutvalgets vedtak kan ankes til NHFs Domskomite i henhold til NHFs Protest- og Disiplinærreglement § 16. Varsel om anke må være vedkommende myndighet i hende innen 3 virkedager etter at melding om vedtak foreligger, sammen med dokumentasjon på innbetalt ankegebyr pålydende kr 1.500,-. Fullstendig anke må være vedkommende myndighet i hende innen 6 virkedager etter at melding om vedtak foreligger. Dersom anken trekkes etter at varsel om anke er inngitt skriftlig, vil ankegebyret tilfalle NHF.

I henhold til Bestemmelser om anker § 1 skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Dommen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	17.02.2017
Ankefrist:	22.02.2017 (varsel om anke) og 27.02.2017 (fullstendig anke)
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

**Vedtaket er forkynt slik**

Forkynnesdato:	17.02.2017
E-post:	Rapportert laglageder, hans klubb, kampens motstander, region, samt internt i NHF