

Protokoll fra NHF's Disiplinærutvalgs behandling av sak 027/15-17 den 15.12.2016

Behandlet av: -

Saksnr	027	15-17	Dato til DiU:	15.12.2016
Kampdato:	04.12.2016		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Overdreven fysisk handling			
Kampnr:	90010204050			
Kampmotstandere:	Staal Jørpeland – Kjøkkelvik			
Dommere:	-			
Observatør:	-			
Tidtaker:	-			

Sammendrag

Dommerparet diskvalifiserte omgang spiller nr 2 på Staal Jørpeland, XX, etter regel 8.5.

Det kan synes som om det er en viss ulik oppfatning mellom dommerne og de involverte om hva som faktisk var hendelsesforløpet i situasjonen.

Kjøkkelviks lagleder er enig med dommernes tolkning, mens Staal Jørpeland (og for så vidt YY) er noe tvilende til at det faktisk var en handling som skulle vært pådømt i det hele tatt.

Påtalenemnda er av den oppfatning at Disiplinærutvalget bør vurdere saken all den tid det er påstand om brudd på spilleregul 8.5;

8.5 En spiller som angriper en motspiller på en slik måte at han utsetter hans helse for fare, skal diskvalifiseres (16.6a). Den spesielle faren motstanderens helse utsettes for skyldes regelbruddets høye intensitet eller at regelbruddet kommer aldeles uforvarende på motspilleren, som derfor ikke kan forsvare seg (se kommentar til regel 8.5).

Ved siden av kriteriene i 8.3 og 8.4 skal følgende beslutningskriterier gjelde:

- a) det faktiske tapet av kontroll over egen kropp under løp eller hopp, eller under en kastebevegelse;
- b) en særlig aggressiv handling rettet mot en del av motspillers kropp, især ansikt, strupe og hals; (intensiteten av kroppskontakten);
- c) den hensynsløse holdningen den skyldige spilleren viser idet regelbruddet begås.

IHF Kommentar: Også regelbrudd der det er svært liten fysisk kontakt kan være særdeles farlige, og volde alvorlig skade hvis regelbruddet begås mens spilleren hopper i luften eller løper, og derfor er ute av stand til å beskytte seg. Under slike forhold er det faren motspilleren utsettes for og ikke intensiteten av kroppskontakten, som skal danne grunnlaget når dommerne vurderer om diskvalifikasjon er berettiget. Dette gjelder også i situasjoner der en målvakt forlater målfeltet for å fange opp en pasning som er tiltenkt en motspiller. Her er det målvaktens ansvar å sørge for at det ikke oppstår en situasjon der motspillers helse settes i fare.

Han skal diskvalifiseres hvis han:

a) kommer i besittelse av ballen, men med sin bevegelse forårsaker et sammenstøt med motspiller;

b) ikke oppnår kontroll over ballen, men forårsaker et sammenstøt med motspiller;

Det skal idømmes 7m-kast hvis dommerne i en av disse situasjonene er overbevist om at motspilleren ville ha klart å nå ballen hvis det ikke hadde vært for målvaktens ulovlige handling.

Diskvalifikasjon som skyldes grov uaktsomhet, spesielt farlig, forsettlig eller ondsinnet handling (som også skal rapporteres skriftlig)

Når det gjelder handlingen fra spiller XX etter diskvalifikasjonen, så kan det være lett å forstå en frustrasjonsutblåsning dersom man er uenig i dommeravgjørelsen. Det er imidlertid ingen grunn til, fra Påtalenemndas side, å overse handlingen.

Ved behandlingen forelå

1. Rapport fra dommerne
2. Kamprapport
3. Uttalelse fra lagleder og spillere, Staal Jørpeland
4. Uttalelse fra lagleder, Kjøkkelvik IL
5. Uttalelse fra plotter YY
6. Uttalelse fra rapportert spiller

Disiplinærutvalgets vurdering

Disiplinærutvalget (DiU) har studert alle innkomne opplysninger i saken. DiU har konkludert med at dommernes rapport medfører en korrekt beskrivelse av situasjonen. Dette bekrefter også de andre sakspapirene, inkludert spillernes. Uavhengig av om dommeravgjørelsen er riktig eller gal, er det både usportslig og unødvendig, og opptre slik spilleren her har gjort i dette tilfellet.

DiU minner om håndballens kjerneverdier RESPEKT og FAIR PLAY noe vi ikke kan se er forenelig med denne adferden.

Kjennelse

1. Spiller XX, Staal Jørpeland, ilegges en irettesettelse.

Disiplinærutvalgets vedtak kan ankes til NHF's Domskomite i henhold til NHF's Protest- og Disiplinærreglement § 16. Komplette anker med alle dokumentene må være NHF i hende senest innen 14 – fjorten – dager fra forkynningsdato, ref. bestemmelser om anker § 3(4). En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr på kr 1.500,- skal følge anken. I henhold til Bestemmelser om anker § 1 skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker. Dommen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	15.12.2016
Ankefrist:	29.12.2016
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynningsdato:	15.12.2016
E-post:	Rapportert spiller, hans klubb, kampens motstander og region, samt internt i NHF