

Protokoll fra NHF's Disiplinærutvalgs behandling av sak 020/15-17 den 06.10.2016

Behandlet av: -

Saksnr	020	15-17	Dato til DiU:	04.10.2016
Kampdato:	25.09.2016		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Verbal vold / usportslig opptreden			
Kampnr:	41041506021			
Kampmotstandere:	Bjørkelangen – Ullensaker/Kisa			
Dommere:	-			
Observatør:	-			
Tidtager/sekretær:	-			

Sammendrag

Dommerparet rapporterte etter kampen lagleder XX, Ull/Kisa, for verbal vold/ usportslig opptreden mot dommerne under kampen.

Dommerne opplevde i løpet av kampen lagleder XX forsøkte å påvirke dommerne til å dømme på en annen måte enn de gjorde, og truet med å ta spillerne av banen hvis dommerne ikke grep fatt i det han mente var stygt spill. Han hadde i tillegg en adferd som fikk dommerne til å føle seg truet. Dommerne forlot arenaen gråtende midt under kampen, da de følte situasjonen uholdbar. De vurderte en disk av lagleder XX, men turte ikke gjennomføre dette på bakgrunn av situasjonen.

Observatøren kom til og fikk dommerne tilbake på banen etter en samtale utenfor arenaen.

Lagleder XX bestrider både hendelsesforløpet og mener dommerne kommer med falske anklager mot ham. Han viser i sin forklaring til en rekke spilleregler. Felles for disse er at det er dommerens subjektive skjønn som er gjenstand for en fortolkning, og et slik skjønn kan ikke overprøves. XX sin subjektive opplevelse av dømmingen er derfor underordnet dommernes.

Lagleder XX hevder han aldri har truet dommerne, men han erkjenner å ha truet med å ta laget av banen. En slik handling ville uansett være i strid med NHF's spilleregler. XX mener også at han skulle vært progressivt bestraffet under kampen for at det skulle vært sendt rapport på ham, dette medfører ikke riktighet. En rapport kan sendes uavhengig av bestrafning under kampen, og dommerne har varslet rapporten på kamprapporten. Samtlige innsendte forklaringer, bortsett fra forklaringen fra lagleder XX, støtter dommernes versjon av hendelsen, og bekrefter dommernes opplevelse av en negativ og kritisk adferd hos lagleder XX.

Kamper på dette nivået har ofte unge dommere, og det gjør det desto mer viktig at voksne lagledere oppfører seg slik det er forventet. Norsk håndball har ønske om å beskytte og ta vare på våre unge dommere, og gi dem en trygg læringsarena slik at vi får glede av de i mange år, og slik adferd som lagleder XX utviser har dessverre den effekten at det skremmer våre kampledere fra å fortsette med håndballdømming.

Det er dessverre også slik at XX også i forrige sesong ble rapportert av dommerne for verbal utskjelling. Det kan derfor synes som om XX ikke i tilstrekkelig grad har innfunnet seg med hvilken type oppførsel som egner seg å bruke som lagleder. Påtalenemnda mener at gjentagende brudd må være straffeskjerpende.

Ved behandlingen forelå

Innmeldingsskjema fra NHF Region Øst
0. Rapport fra dommerne
1. Kamprapport
2. Uttalelse fra lagleder XX, Ull/Kisa
3. Uttalelse fra lagleder i Bjørkelangen
4. Uttalelse fra tidtager og sekretær
5. Uttalelse fra observatør

Disiplinærutvalgets vurdering

Disiplinærutvalget (DiU) har studert alle innkomne opplysninger i saken. DiU finner det hevet over enhver tvil at lagleder XX ikke har vist akseptabel adferd som lagleder i denne kampen. Ut fra dommernes rapport, opptrer XX på en slik måte at dommerne føler seg truet, og får en svært uheldig kampopplevelse. Adferden bekreftes også i de øvrige tilsvarende som er kommet inn i saken. Straffen skjerpes fordi dette er andre sak på samme person i løpet av få måneder. Også DiU er betenkt over at laglederen ikke har forstått budskapet i fra forrige sak.

DiU minner om kjerneverdiene RESPEKT og FAIR PLAY, noe vi ikke kan se er forenelig med denne adferden.

Kjennelse

- Lagleder XX, Ullensaker/Kisa, ilegges karantene fra all håndball inntil det laget han er lagleder for har spilt 3 - tre - kamper, dog ikke lenger enn 42 dager.

Disiplinærutvalgets vedtak kan ankes til NHFs Domskomite i henhold til NHFs Protest- og Disiplinærreglement § 16. Komplette anker med alle dokumentene må være NHF i hende senest innen 14 - fjorten - dager fra forkynningsdato, ref. bestemmelser om anker § 3(4). En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr på kr 1.500,- skal følge anken. I henhold til Bestemmelser om anker § 1 skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker. Dommen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	06.10.2016
Ankefrist:	24.10.2016
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

Vedtaket er forkynt slik

Forkynningsdato:	10.10.2016
E-post:	Rapportert lagleder, hans klubb, kampens motstander, dommere og region