

Protokoll fra NHF's Disiplinærutvalgs behandling av sak 014/15-17 den 31.03.2016

Behandlet av: -

Saksnr	014	15-17	Dato til DiU:	30.03.2016
Kampdato:	07.02.2016		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Spilleberettigelse			
Kampnr:	545J1346079 m.fl.			
Kampmotstandere:	Snarøya – Jar			
Dommere:	Diverse			
Observatør:	-			
Tidtager/sekretær:	Diverse			

**Sammendrag**

NHF Region Øst mottok 04.03.2016 en e-post fra Snarøya hvor det ble påstått bruk av spillere mellom nivå 1 og nivå 2 som var i strid med regelverket. Kampen det gjaldt var spilt 07.02.2016. NHF Region Øst sjekket saken, fant det bevist, uten ytterligere innhenting av fakta, og dømte Jar IL til bot og tap av kamp. Jar IL har rettidig appellert saken.

På bakgrunn av bestemmelser om administrative forføyninger § 1 (1) skal Disiplinærutvalget behandle anker på vedtak knyttet til spilleberettigelse. NHF Region Øst har i denne saken utøvd svært dårlig saksbehandling. Bakgrunnen for dette er flere forhold;

- Dersom en klubb mener en annen klubb har begått et regelbrudd knyttet til spilleberettigelse, må denne klubben protestere på forholdet. Det er ikke nok at klubber «melder fra», slik at regioner/sentralledd da skal ta fatt i saken. I denne saken er Snarøya direkte part ved at de møtte Jar i den aktuelle kampen, og Snarøya har i denne sammenheng ikke oppfylt formkravene i forhold til en protest.
- Protestfrister må overholdes. I denne saken gikk det 4 uker fra kampen ble spilt til e-posten kom fra Snarøya knyttet til forholdet. I bestemmelser om administrative forføyninger § 1(4) er kampens resultat endelig dersom det innen protestfristens utløp ikke er protestert eller fra forbundets side er reist innsigelse. I dette tilfellet var dette ikke gjort. Protestfristen er 10 dager i henhold til NHF's bestemmelser om protester § 3(3).
- NHF Region Øst har i saker hvor klubber henvender seg for å «spørre» om noe er galt en plikt til å undersøke saken nøye før det fattes en avgjørelse. I denne saken er denne undersøkelsesplikten bare delvis oppfylt. Regionen har sjekket de aktuelle kamp-rapporter, men de har ikke tatt kontakt med Jar for å høre klubbens versjon av saken. I en sak som denne, som kan få betydning for deltagelse i sluttspillet, burde dette vært gjort.

På bakgrunn av de opplysninger som framkommer mener Påtalenemnda at NHF Region Øst har handlet i strid med gjeldende reglementer og bestemmelser.

### Ved behandlingen forelå

0. Anke fra Jar IL
1. Kvittering for innbetalt ankegebyr
2. Redegjørelse fra NHF Region Øst
3. E-post fra Snarøya til NHF Region Øst
4. Vedtak fra NHF Region Øst
5. Diverse kamprapporter

### Disiplinærutvalgets vurdering

Disiplinærutvalget har vurdert alle innkomne opplysninger i saken. DiU sin vurdering blir i denne saken at NHF Region Øst ikke har fulgt gjeldende regelverk og tidsfrister i forhold til behandling av protester. Snarøya skulle i denne saken levert formell protest, slik gjeldende regelverk sier, og ikke sendt en «forespørsel» om saken.

### Kjennelse

1. Anken fra Jar IL tas til følge, og vedtaket fra NHF Region Øst oppheves.
2. Kampenes opprinnelige resultater gjeninnsettes.
3. Ankegebyret tilbakebetales til Jar IL.

Disiplinærutvalgets vedtak kan ankes til NHF's Domskomite i henhold til NHF's Protest- og Disiplinærreglement § 16. Komplette anker med alle dokumentene må være NHF i hende senest innen 14 – fjorten – dager fra forkynningsdato, ref. bestemmelser om anker § 3(4). En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr på kr 1.500,- skal følge anken. I henhold til Bestemmelser om anker § 1 skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker. Dommen er rettskraftig ved ankefristens utløp.

Vedtaksdato:	31.03.2016
Ankefrist:	14.04.2016
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort

### Vedtaket er forkynt slik

Forkynningsdato:	31.03.2016
E-post:	Jar IL, kampens motstander og region