

Protokoll fra NHF's Disiplinærutvalgs behandling av sak 051/13-15 den 09.03.2015

Behandlet av: -

Saksnr	051	1315	Dato til DiU:	06.03.2015
Kampdato:	14.02.2015		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Usportslig opptreden / verbal vold mot dommer			
Kampnr:	99G16B2054			
Kampmotstandere:	Herkules – Vikhammer			
Dommere:	-			
Observatør:	-			
Tidtager/sekretær:	-			

Sammendrag

Etter kampen sendte dommerne en rapport på Herkules' lagleder XX. Laglederen var ifølge dommerne uenig med mange av dommeravgjørelsene under kampen, og etter kampen gikk han bort til dommerne og uttalte at «dommerne ødela kampen». Dommerne ikke benyttet neon form for bestrafning mot lagleder under kampen.

Dommerne skriver i sin rapport at Herkules' spillere kom med drapstrusler mot motstanderlagets spillere. Herkules stiller seg helt uforstående til dette utsagnet, mens lagleder på Vikhammer stadfester dommernes rapport. Lagleder XX stadfester at han hadde en samtale med dommerne om dømmingen etter kampslutt. Hans oppfatning av innholdet i samtalen skiller seg imidlertid godt ut fra det dommerne mener.

Rapportene synes å være preget av stor forskjell i oppfatning om hva som ble sagt. Det synes som om dommerne i tilstrekkelig grad ikke har brukt de mulighetene som er gitt til dem i form av bestrafning under kampen. Dommerne beskriver også publikum som problematisk. Det er et arrangøransvar å sørge for at publikum holder seg innenfor de rammene som er akseptable.

Ved behandlingen forelå

0. Innmeldt domssak fra NHF Region Øst
1. Rapport fra dommerparet Arvesen/Burmester
2. Kamprapport
3. Uttalelse fra spiller YY, Herkules
4. Uttalelse fra lagleder XX, Herkules
5. Uttalelse fra team administrator YY, Herkules
6. Uttalelse fra lagleder i Vikhammer
7. Uttalelse fra sekretær
8. Uttalelse fra tidtager

Disiplinærutvalgets vurdering

Disiplinærutvalget (DiU) har vurdert alle innkomne opplysninger. Dette er sak hvor det ikke er gitt bestrafning under kampen, men gjelder en diskusjon etter kampen. I slike saker, har ikke dommere noen annen mulighet enn rapport.

Når det gjelder bestrafning av spilleren, mener vi dette er noe dommerne selv må høre før de gir bestrafning og ikke basere avgjørelser basert på informasjon av motspillere.

Lagleder hos Herkules får ingen bestrafning under kampen, men stiller spørsmål om truslene etter kampen. DiU mener lagleder er i sin fulle rett til dette, når dommerne baserer sin bestrafning på informasjon fra en tredjepart.

DiU ser derfor ingen grunn til å straffe noen av de involverte.

Kjennelse

1. Lagleder XX, Herkules Håndball, ilegges ingen sanksjoner.
2. Spiller YY, Herkules Håndball ilegges ingen sanksjoner.

Disiplinærutvalgets vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHF's kampreglement § 92-3.1. Varsel om anke og innbetalt ankegebyr, stort kr 1.500,-, må være NHF i hende senest innen 2 – to – virkedager fra forkynnesdato. Komplette anke med alle dokumentene må være NHF i hende senest innen 5 – fem – virkedager fra forkynnesdato. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold til § 95-3.4 skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Vedtaksdato:	09.03.2015
Ankefrist:	Varslet og innbetalt ankegebyr innen 2 virkedager fra forkynnesdato. Komplette anke med alle dokumenter innen 5 virkedager fra forkynnesdato.
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort.

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	09.03.2015
E-post:	Rapportert lagleder og spiller, deres klubb, kampens mostander, dommere og region