

Protokoll fra NHF's Disiplinærutvalgs behandling av sak 037/13-15 den 19.11.2014

Behandlet av: -

Saksnr	037	13-15	Dato til DIU:	19.11.2014
Kampdato:	16.11.2014		Anmelder:	NHF's Påtalenemnd
Saksnavn:	Anke på automatisk funksjonsforbud			
Kampnr:	99K0000053			
Kampmotstandere:	Våg Håndball Elite – Oppsal Håndball			
Dommere:	-			
Observatør:	-			
Tidtager/sekretær:	-			

Sammendrag

Anker på automatisk funksjonsforbud er tillagt Disiplinærutvalgets oppgaver.

Lagleder XX ber om at det automatiske funksjonsforbudet han er ilagt vurderes/oppheves. Han mener at han har blitt ilagt et feilaktig rødt kort med den konsekvens at han også fikk automatisk funksjonsforbud etter § 93-4.3 a. Han anfører i sin klage at han mente at spilletiden var ute, og at han i spilletiden således ønsket en prat med dommerne om den siste situasjonen i kampen.

Ved behandlingen forelå

1. Kamprapport
2. Dommerrapport 1 etter kampen
3. E-post til NHF fra XX
4. Svar fra NHF på e-post
5. Tilsvare fra XX til NHF
6. Svar fra NHF med opplysninger om saksgang for klage
7. Klage/anke fra XX
8. Kvittering for betalt protestgebyr
9. Tilleggsrapport fra dommerne
10. Uttalelse fra sekretariatet
11. Uttalelse fra Vipers

Disiplinærutvalgets vurdering

Disiplinærutvalget har behandlet saken med alle innkomne opplysninger. Dommerne skriver i sin rapport at det for XX kanskje kan virke noe strengt. Imidlertid er det røde kortet hjemlet i spilleregel 8.10, bokstav b (I);

Hvis dommerne klassifiserer en handling som svært grov usportslig opptreden, skal de, etter kampen, sende en skriftlig rapport til den myndighet kampen sorterer under.

Følgende er eksempler på slike handlinger:

b) (I) at en lagleder blander seg i spillet, på spillebanen eller fra innbytterommet eller (II) en spiller ødelegger en klar målsjanse, enten ved ulovlig inntreden på spillebanen (regel 4.6) eller fra innbytterommet;

Således blir ikke dette et spørsmål om illeggelsen er feil i forhold til lovanvendelse, men et spørsmål om den skjønnsmessige vurderingen til dommerne i den gitte situasjonen. Dommerne skriver i sin tilleggsrapport at de har forståelse for at XX kan oppfatte det røde kortet som strengt, og at de kunne ha gitt en to minutters utvisning dersom de hadde visst at han kom ut på spillebanen fordi han trodde spilletiden var ute. Likevel er det slik at skjønnsmessige dommeravgjørelser ikke er gjenstand for overprøving, noe som er gjeldende praksis av både Disiplinærutvalget og Domskomiteen, og stadfestet av Appellkomiteen i en rekke saker.

Konsekvensen av et rødt kort i siste spilleminutt er klart definert i § 93-4.3 a, og kan ikke være gjenstand for overprøving. En anke/appell på et automatisk funksjonsforbud kan etter Disiplinærutvalgets syn kun gjelde ilagt straff ut over det automatiske funksjonsforbudet, noe som i denne saken ikke er tilfellet.

Kjennelse

1. Anken avvises. Dommeravgjørelser basert på dommerens skjønn er ikke gjenstand for overprøving.
2. Ankegebyret tilfaller NHF.

Disiplinærutvalgets vedtak kan ankes til NHFs Appellkomite i henhold til NHFs kampreglement § 93-2.1, siste ledd. Varsel om anke og innbetalt ankegebyr, stort kr 1.500,-, må være NHF i hende senest innen 2 – to – virkedager fra forkynnesdato. Komplette anke med alle dokumentene må være NHF i hende senest innen 5 – fem – virkedager fra forkynnesdato. En kopi av kvittering for innbetalt ankegebyr skal følge anken. I henhold til § 95-3.4 skal en eventuell anke undertegnes av det organ som inngir anken eller av lederen i håndballgruppa (hvis det er en idrettsklubb som anker). Personlige anker må undertegnes av den som anker.

Vedtaksdato:	19.11.2014
Ankefrist:	Varslet og innbetalt ankegebyr innen 2 virkedager fra forkynnesdato. Komplette anke med alle dokumenter innen 5 virkedager fra forkynnesdato.
Ikrafttredelse:	Når endelig avgjort.

Vedtaket er forkynt slik

Forkynnesdato:	19.11.2014
E-post:	Til lagleder, hans klubb, kampens dommere og region