Protokoll fra NHFs Appellkomiteens behandling av saksnr. 15/25-28 den 09.11.2026

Behandlet av: [Anonymisert]

Sak 15/25-28 Anke fra [Anonymisert klubbnavn]

[Anonymisert klubbnavn] har anket et vedtak fattet av NHF Region Nord innenfor den ordinære ankefristen på tre dager. Anken ble innsendt uten samtidig dokumentasjon på innbetalt ankegebyr. Ankegebyret ble betalt fire dager senere.

Sakens bakgrunn
[Anonymisert klubbnavn] søkte om dispensasjon til å benytte 6 overårige spillere på samme lag. Dette er utover den grensen som følger av NHF Region Nords dispensasjons-bestemmelser og seriereglement. Søknaden ble behandlet administrativt i NHF Region Nord/soneteamet

Appellkomiteens uttalelse
Kort om formalia
Fra påtalenemndas skriv av 3. november 2026:

> *«Ankegebyr er regulert i NHFs bestemmelser til protest- og disiplinærreglementet § 6(1), hvor det fremgår at kvittering for innbetalt ankegebyr skal vedlegges anken for at denne skal kunne behandles.*
>
> *Videre følger det av § 10 første ledd at en anke hvor ankegebyr ikke er rettidig innbetalt, skal avvises. Imidlertid sier §10 (2) at «Dersom en anke er innkommet uten gyldig formalia, skal påtalenemnda fastsette en kort tilleggsfrist for å rette opp manglende eller feil formalia. Overholdes ikke heller denne fristen, avvises anken».*
>
> *Det legges til grunn at selve anken ble inngitt innen ankefristen, men uten kvittering for innbetalt ankegebyr. Mangelen ble påpekt av regionen samme dag. Gebyret ble imidlertid ikke betalt før 23. oktober 2026, det vil si fire dager etter ankefristens utløp og flere dager etter at klubben ble gjort oppmerksom på mangelen.»*

Ordlyden i § 10 (2) gir påtalenemnda en kompetanse til å sette en kort tilleggsfrist når det mangler kvittering for betaling av ankegebyr. I denne saken ble det påpekt av «regionen», samme dag som selve anken kom inn uten betalt ankegebyr, at ankegebyrbetalingen manglet, men uten at det ble satt noen konkret kort tilleggsfrist. Her var det ikke påtalenemnda som ga noen frist, og purringen fra «regionen» inneholdt heller ikke noen konkret frist. Dette faktum gir ikke grunnlag for noen avvisning av anken selv om anke-gebyret ble betalt fire dager etter at ankefristen løp ut.

Saksbehandling og materiell avgjørelse
Appellkomiteen er enig med påtalenemnda i at fullmaktsforholdene mellom NHF Region Nords regionstyre, Region Nords administrasjon og de oppnevnte soneteam ikke er helt klart definerte i regelverk eller den faktiske saksbehandling. Det er imidlertid utarbeidet og vedtatt egne bestemmelser av NHF Region Nord for behandling av dispensasjoner, Seriereglementet sesongen 2026-27 med pkt. 6 - Dispensasjoner, vedlegg 6, soneteamet.

Appellkomiteen ser ikke grunnlag for å gå nærmere inn i rekkevidden av fullmakten i Seriereglementets punkt 6 om behandling av søknader. Det må legges til grunn at saksbehandling og beslutninger er regulert og gjennomført av NHF Region Nord/soneteamet i et samarbeid der soneteamet tar saksbehandlingen i første linje.

Søknaden fra [Anonymisert klubbnavn] gjelder dispensasjon for et antall spillere som overstiger grensen fastsatt i regionens regelverk. Seriereglementet oppstiller som hovedregel at dispensasjon kan gis for inntil tre spillere i aktuell årsklasse. Regelverket gir samtidig uttrykk for at søknader som omfatter fire eller flere overårige spillere som utgangspunkt ikke skal innvilges.

[Anonymisert klubbnavn] har begrunnet søknaden med hensyn knyttet til aktivitet, geografi og muligheten til å opprettholde et forsvarlig tilbud til spillergruppen.

Appellkomiteen er enig med påtalenemnda i at beslutningen fra NHF Region Nord/soneteamet er overensstemmelse med den ordlyden som følger av gjeldende dispensasjonsbestemmelser. Så lenge klubben søker om dispensasjon for fire, fem eller seks spillere, er antallet i strid med seriereglementets punkt 6 om antallsbegrensning på å kunne søke for inntil tre spillere.

Appellkomiteen har forståelse for de ønsker og utfordringer som [Anonymisert klubbnavn] har med hensyn til å holde lag i seriespillet både i 13 og 14 års klassen, men ordlyden i bestemmelsene og begrunnelsen for denne kan ikke fravikes av appellkomiteen. En endring av reglene må besluttes av kompetente organer i NHF.

Kjennelse
Appellkomiteen har fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Anken fra [Anonymisert klubbnavn] forkastes.
2. Ankegebyret tilfaller NHF.
3. Avgjørelsen er endelig.