



**Protokoll fra NHFs appellkomites behandling av saknr. 07/25-28 den 31.03.2026**

Behandlet av: [Anonymisert]

---

**Sak 07/25-28      Anke fra [Anonymisert klubb]**

[Anonymisert klubb] har rettidig anket et administrativt vedtak fattet av NHF Region Øst. Alle formalia for anken er oppfylt.

Bakgrunnen for saken er at [Anonymisert klubb] har anket NHF Region Østs vedtak av 10. mars.2026 hvor klubbens protest på at [Anonymisert klubb B] har brukt spillere som ikke var spilleberettiget i kamp [Anonymisert] mellom [Anonymisert klubb B] 2 og [Anonymisert klubb] den 5. mars 2026 i 4. divisjon kvinner er avvist.

[Anonymisert klubb] gjør gjeldende at [Anonymisert klubb B] 2 stilte med tre spillere som ikke var spilleberettiget, fordi de tre deltok i regionscupkamp 23. februar 2026; nemlig den kampen som var umiddelbart foregående til kampen mot [Anonymisert klubb].

**Appellkomiteen bemerker:**

Faktum er ubestridt. De tre aktuelle spillerne stilte på [Anonymisert klubb B] sitt lag i regionscupen i kampen som umiddelbart kom før kampen mellom [Anonymisert klubb B] 2 og [Anonymisert klubb].

Appellkomiteen har merket seg at ingen av de tre spillerne deltok på [Anonymisert klubb B] 1 sin siste vanlige seriekamp før kampen mot [Anonymisert klubb]. Om man holder regionscupkampen utenfor, så ville altså alle de tre ha vært spilleberettiget til kampen mot [Anonymisert klubb]. [Anonymisert klubb B] stilte med de tre spillerne i regionscupkampen i tillit til at dette ikke hadde konsekvenser for spilleberettigelsen i kampen mot [Anonymisert klubb].

Spørsmålet er dermed om regionscupkampen skal likestilles med en seriekamp.

Appellkomiteen er enig med [Anonymisert klubb] i at det ikke er holdepunkter i regelverket for å hevde at regionscupen ikke utgjør obligatoriske kamper. Regionscupen spilles etter de samme prinsipper som seriespillet, og det kåres vinnere av hver kamp. Det fremgår uttrykkelig av Kamp- og konkurransereglementet at:

*Det presiseres at alle kamper i det regionale eller nasjonale kamptilbudet er å anse som obligatoriske kamper.*

Appellkomiteen kan ikke se at regionene kan beslutte avvik fra dette, og uansett at det ikke foreligger noen slik formell beslutning i dette tilfellet.



Ingen av de tre spillerne sto dermed over siste obligatoriske kamp for førstelaget før den aktuelle kampen.

Man står da igjen med spørsmålet om [Anonymisert klubb B] kan hevde at det ikke var klubbens førstelag som stilte i regionscupen. Det er mulig å melde på mer enn ett lag, men [Anonymisert klubb B] stilte bare med ett lag. I andre sammenhenger (NM) er det presisert at klubben stiller med sitt førstelag, men denne presiseringen gjelder ikke her. Det er likevel naturlig å legge det samme prinsippet til grunn, dvs. at [Anonymisert klubb B] stilte med sitt førstelag.

Appellkomiteen har sympati for at [Anonymisert klubb B] etter beste evne har forsøkt å sette seg inn i regelverket, og har forholdt seg til det som har vært opplyst fra ansatte i regionen. Appellkomiteen må likevel forholde seg til regelverket, slik det må forstås. Rettsvillfarelse er som kjent bare unntaksvis frifinnelsesgrunn.

Etter utfallet i denne saken bør NHF Region Øst oppfordres til å klargjøre regelverket mht. Regionscupens status når det gjelder adgangen til spill ift. det vanlige seriespillet.

Appellkomiteen har dermed fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Anken fra [Anonymisert klubb] tas til følge.
2. Ankegebyret tilfaller [Anonymisert klubb].
3. Avgjørelsen er endelig.