



Protokoll fra NHFs appellkomites behandling av saksnr. 03/22-25 den 20.10.2025

Behandlet av: [Anonymisert]

Sak 03/25-28 Anke fra [Anonymisert klubb]

[Anonymisert klubb] har anket et vedtak fattet av NHF Region Nord.

Appellkomiteen bemerker:

Innledning

Saken gjelder konkret en anke over vedtak av regionstyret i NHF Region Nord i sak 25054 av 14.9.2025.

[Anonymisert klubb] og noen andre klubber har vært uenige med NHF Region Nord om hvorledes seeding og senere om gjennomføring av kvalifiseringen etter at lag trakk seg fra kvalifiseringsgruppa til [Anonymisert klubb], skulle gjennomføres. Uenigheten og diskusjoner startet om seedingen i juni 2025 og har fortsatt gjennom sommeren.

Det er ikke formålstjenlig for denne behandling av anken å beskrive hele prosessen som har funnet sted. Den dreier seg i stor grad om en seedingsprosess som har vært gjennomført etter eksisterende regler og hvor det er oversendt forslag om å endre reglene til NHF sentralt.

Anken gjelder, slik appellkomiteen tolker anken, kun vedtaket av 14.9.2025 som gjelder [Anonymisert klubb]. Appellkomiteen kan ikke gå inn i saksbehandlingen i NHF Region Nord og legge om den saksbehandling som er foretatt eller behandle vedtak som gjelder andre klubber. Leder i NHFs påtalenemnd har reist spørsmål overfor appellkomiteen om anken er rettidig fremsatt i brev av 9.10.2025. Appellkomiteen vil behandle dette spørsmålet innledningsvis.

Er anken fra [Anonymisert klubb] Håndball rettidig?

[Anonymisert klubb] ved leder [Anonymisert] sendte en e-post 24.9.2025 med overskriften «Anke til appellkomiteen». Spørsmålet fra påtalenemnda gjelder hvor fullstendig anken må være for å oppfylle kriteriene til å være en anke som kan avbryte ankefristen.

Vi har ikke sett noen beskrivelse i protest- og disiplinærreglementet som behandler problemsstillingen utover at anken må være skriftlig, fremsettes senest innen fristen til NHF og dokumentere betaling av ankegebyr ved kvittering for innbetaling. Vi mener derfor det er grunn til å falle tilbake på reglene som gjelder både i sivilretten og strafferetten.

Det er regler om innholdet i ankene i tvisteloven og straffeprosessloven, men Høyesterett har vært nokså pragmatisk ved avgjørelse av om innholdet er tilstrekkelig for å avbryte ankefristen.



Poenget er at retten må kunne identifisere at dokumentet er ment som en anke over en bestemt avgjørelse innen fristen. En ufullstendig eller mangelfull anke kan være nok til å avbryte fristen, hvis den åpenbart viser at parten vil anke.

E-posten av 24.9.2025 oppfyller klart de krav som Høyesterett har satt og kravet om vedlegg av kvittering for betalt ankegebyr. Appellkomiteen finner de beste grunner for å følge den samme praksis som Høyesterett i dette spørsmål. Anken blir derfor ansett for rettidig fremsatt.

Videre behandling av anken

Selve anken ble fulgt opp av et eget ankeskriv fra advokat [Anonymisert] på vegne av [Anonymisert klubb], oversendt innen utsatt frist, 1.10.2025.

Appellkomiteen kan ikke se at det er grunnlag for å omgjøre vedtaket fra NHF Region Nord av 14.9.2025 og kan i det alt vesentlige slutte seg til den begrunnelsen om gis i protokollen fra møtet. Det innebærer også en støtte til at det syn at reglene i dette tilfelle har slått urimelig ut og bør bli gjennomgått med tanke på en endring slik at disse tilfeller unngås i fremtiden.

Appellkomiteen kan ikke se at de eksisterende regler er anvendt feil av NHF Region Nord. Kamp- og konkurranse reglementet § 9 (7) kan etter vår mening ikke anvendes. Bestemmelsen gir kompetanse til forbundsstyret til å fastsette et alternativ dersom de angitte rangeringsmetoder ikke er dekkende for den aktuelle situasjonen. Regionen eller appellkomiteen har ikke den kompetansen. Regelverket gjelder for hele NHF og kan ikke endres av NHF Region Nord eller appellkomiteen. Det må gjøres av håndballtinget som vedtar reglene og eventuelt endrer dem.

Appellkomiteen ser heller ikke grunnlag for å anvende regler for «fair play» eller dele ut «wild card» til en eller flere klubber i denne sammenheng. Selv om det oppleves urettferdig for den det gjelder, kan vi ikke justere reglene ut fra konkret rimelighet i appellkomiteen når en grundig saksbehandling i regionen ikke har funnet grunn til å gjøre endringer. Det er viktig at de vedtatte regler som ikke slår heldig ut i konkrete situasjoner, blir grundig behandlet av de valgte organer hvis det fremkommer forslag om endring. De utøvende og dømmende organer må holde seg til de demokratiske prinsipper.

Konklusjon/vedtak

Appellkomiteen omgjør ikke vedtak fra NHF Region Nord av 14.9.2025 i sak [Anonymisert] etter klage fra [Anonymisert klubb].

Appellkomiteen har dermed fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Anken fra [Anonymisert klubb] forkastes.
2. Ankegebyret tilfaller NHF.
3. Avgjørelsen er endelig.